

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики,

спорту та туризму

12 липня 2017 року

Веде засідання Голова Комітету ПАЛАТНИЙ А.Л.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні присутні, розпочинаємо засідання нашого комітету.

Список запрошених на засідання комітету 12 липня 2017 року:

народний депутат України – Крулько Іван Іванович;

перший заступник міністра молоді та спорту України – Гоцул Ігор Євгенович;

радник міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб – Цибулько Олеся Сергіївна... ви тут;

Ковбаса Руслан Сергійович – Міністерство соціальної політики України, директор департаменту захисту прав дітей та усиновлення, Міністерство соціальної політики України.

Колеги, переходимо зразу до 3-4 пункту порядку денного, тому що народний депутат Денисенко відкликав... прислав нам листа з проханням відкликати законопроект (реєстраційний номер... зараз я скажу... 6270). Да.

Є альтернативний законопроект Веселової, народного депутата Веселової – 6270-1, але ж народного депутата Веселової немає на засіданні комітету. Тому ми знімаємо його з розгляду.

Немає зауважень? Тоді даже не голосуємо, да?

Переходимо до наступного законопроект, це два законопроекти – 6510, який ми з вами вже проголосували, поданий народним депутатом України Королевською за основу, і альтернативний законопроект – 6510-1, це Крулько, Тимошенко, народними депутатами, і Одарченком.

У нас автор законопроект 6510-1 присутній. Будь ласка, хочу надати йому слово. Іван Іванович Крулько.

КРУЛЬКО І.І. Дякую, шановний Артур Леонідович, шановні члени комітету, присутні! Я хотів би представити дуже коротко законопроект 6510-1 – про внесення змін до деяких Законів України (щодо посилення соціального захисту дітей, які постраждали внаслідок воєнних чи збройних конфліктів.

В чому полягає проблема? У зв'язку з військовими діями, які відбуваються, і в зв'язку з російською агресією проти України на Донбасі, близько тисячі дітей отримали поранення чи інші ушкодження здоров'я. Тому держава повинна забезпечити медичну соціальну реабілітацію таких дітей, забезпечити підвищення рівня їх соціального захисту, особливо тих дітей, які стали інвалідами.

Основною метою законопроекту, який я маю честь представити, є забезпечення дітей, які постраждали в наслідок військових дій або збройного конфлікту на сході України, відповідним лікуванням, реабілітацією, підвищення рівня соціального захисту. Законопроектом передбачено цілий ряд пільг у вигляді одноразової компенсації, у вигляді проходження безоплатної психологічної, медико-психологічної реабілітації у відповідних центрах, позачергове обслуговування в амбулаторних поліклінічних закладах, позачергове, при необхідності, забезпечення дитини лікуванням за кордоном і так далі, і так далі. Я не буду все перераховувати бо воно дуже добре виписано в законопроекті і члени комітету можуть з цим ознайомитись, я думаю вже ознайомилися.

Крім того, передбачається виплата відповідних грошових сум дітям-інвалідам віком до 18 років у підвищеному на 50 відсотків розмірі від того розміру, який передбачений законом, діючим, про державну соціальну допомогу інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам. У випадку тимчасової непрацездатності по догляду за хворою дитиною-інвалідом у розмірі 100 відсотків середньої заробітної плати, незалежно від страхового стажу, за весь

період хвороби, включаючи санітарно-курортне лікування. Одноразова компенсація у зв'язку з ушкодженням здоров'я у розмірі 100 затверджених Законом про Державний бюджет прожиткових мінімумів у середньому на одну особу на місяць у якому відбулося ушкодження здоров'я. Щорічної допомоги на оздоровлення у розмірі затвердженому Кабінетом Міністрів України.

Якщо вже говорити мовою цифр, то в 2017 році, у разі прийняття цього закону, потрібно буде додатково приблизно 59 мільйонів гривнів, це не та сума, мені здається, на якій ми можемо економити, враховуючи, що мова іде дійсно про захист найбільш незахищених соціальних верств населення це дітей, особливо тих, які постраждали внаслідок збройного конфлікту.

Тому я пропоную і прошу комітет взяти до уваги цей законопроект, підтримати його за основу в першому читанні. Я знаю, я ознайомлений з рішенням комітету по законопроекту 6510. Але прошу звернути при цьому увагу на рішення і висновок науково-експертного управління, яке проаналізувало обидва законопроекти і, зокрема, зазначає, що слід звернути увагу, що проект 6510-1 виглядає більш вдалим за рахунок того, що його окремі положення викладені чіткіше, а тому він може бути прийнятий за основу в першому читанні, це позиція Головного науково-експертного управління. І, враховуючи цю позицію, я вважаю, що обидва законопроекти можна запропонувати для сесійного залу, а сесійна зала визначиться з ним, а після цього при підготовці до другого читання один з них візьметься за основу, а краще положення того відійдуть в інший законопроект. Прошу підтримати саме таку логіку. Дякую за увагу.

І оскільки маю засідання бюджетного комітету, завтра у нас кілька питань, які стосуються бюджету, буду просити комітет вже прийняти рішення в мою відсутність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Без вас?

КРУЛЬКО І.І. Да, якщо немає запитань.

_____. *(Не чути)* Я думаю, що ви врахуєте це, позицію від комітету.

КРУЛЬКО І.І. За мною це питання не стоїть. Ви знаєте, що я є вашим союзником по всіх питаннях, які стосуються молодіжної політики, спорту і туризму. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, Іван Іванович, ми обговоримо зараз на засіданні комітету даний законопроект. Ваше побажання ми почули, я думаю, що ми щось зліпимо, такий якісний продукт цих двох законопроектів до другого читання. Дякую. До побачення!

Від Міністерства соціальної політики України слово надається директору Департаменту захисту прав дітей та усиновлення Колбасі Руслану Сергійовичу, будь ласка.

КОЛБАСА Р.С. Дякую, Артур Леонідович.

Шановні народні депутати, Міністерство соціальної політики опрацювало даний проект закону. І також хотів би сказати, що він є більш вдалим ніж, скажемо, проект закону 6510, оскільки ми минулого разу робили зауваження, що немає певних розрахунків по закону. Тому в цьому законопроекті вже з'являються певні цифри, які можна поррахувати на 2017 рік. Але у нас також є тут питання в, скажемо, пояснювальній записці щодо джерел фінансування, вони дещо не узгоджуються в сумі там 77,5 мільйонів, 100 мільйонів. Тобто тут треба все-таки привести у відповідність – це перше питання. А інше, те, що ми як міністерство зауважуємо, що і в попередньому законопроекті ми казали, про те, що є певні позиції, які не узгоджуються з

Конвенцією про права осіб з інвалідністю, передбачено вживати термін дитина з інвалідністю. Тому треба все-таки привести по закону ці норми.

Також є певна норма згідно Закону про органи служби у справах дітей та установи для дітей, тут визначаються певні типології закладах. На жаль, в цьому проекті закону такі використовуються типи закладів як служби соціального захисту. Тут просто треба привести у відповідність до законів, які вже є. І також є така норма, як приймаються діти від 3 до 18 років, які потребують комплексного... негайно приймаються. Є певні процедурні моменти, яким чином діти приймаються, вони...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут "негайно" слово не повинно бути.

КОЛБАСА Р.С. Так. Тут це в принципі можливо доопрацювати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це технічні...

КОЛБАСА Р.С. ... і технічні, про те, що ми казали і раніше, тому даний проект закону він є соціального спрямування, він направлений на захист саме дітей з інвалідністю, які зазнали саме страждань від збройного конфлікту в першу чергу. Тому ми підтримуємо, як міністерство, ми підтримуємо проект Закону враховуючи те, що треба певні кошти. Тут, скажемо, не до Міністерства соціальної політики, а до Міністерства фінансів, але щодо соціального спрямування по всім напрямкам ми повністю його підтримуємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Руслан Сергійович.

Слово надається раднику міністра з питань тимчасово окупованих територій і внутрішньо-переміщених осіб Цибулько Олесі Сергіївні.

ЦИБУЛЬКО О.С. Доброго дня. Ми як міністерство підтримуємо завжди захист дітей, особливо в умовах збройного конфлікту. Так, там є технічні зауваження, ми погоджуємося із зауваженнями Мінсоцполітики щодо терміну "діти з інвалідністю". Але це можна доопрацювати до другого читання без проблем, тому ми підтримуємо цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Коротко і ясно.

Запрошую до слова голову підкомітету з питань молодіжної політики сім'ї та дитинства народного депутата України Спориша Івана Дмитровича, будь ласка.

СПОРИШ І.Д. Вітаю всіх, колеги, я думаю, що Іван Іванович, щойно за свій законопроект 6510-1 нам розповів, і досить-таки хоч бистро, але дуже якісно. Я думаю якби даний був законопроект і ми розглядали разом із законопроектом 6510, мабуть, ми б дали перевагу 6510-1. Але ми знаємо, що даний законопроект 6510 ми його вже прийняли за основу. Тому, де йдеться про соціальний захист, як вже говорили попередні виступаючі, дійсно, ми повинні його розглянути, тут питань немає. В частості хочу наголосити, що 6510 в даному законопроекті одноразова компенсація 10 прожиткових мінімумів, у 6510-1, відповідно, 12 прожиткових мінімумів. Звичайно, тут треба буде виділити значно більше коштів. Але разом з тим, як вже було сказано і попереднім виступаючим, і Іван Іванович сказав, 6510-1: позитивні новації, наприклад, це позачергове забезпечення лікування дитини за кордоном з відшкодування за рахунок бюджету державного і вартості лікування. Я думаю, що, дійсно, дані законопроекти – і один, і другий – всі вони спрямовані на соціальний захист дітей.

Тому в зв'язку з тим, що 6510 ми вже його прийняли я думаю, що, дійсно, як вже було сказано, ми повинні 6510-1 прийняти за основу і під час

підготовки до другого читання ми повинні врахувати весь позитив з обох законопроектів. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іване Дмитровичу.

Я прошу, хто ще з членів комітету хотів би висловитися з цього законопроекту. Немає. Тоді пропонується дуже я думаю, що всі згодні з цим рішенням, тому що і перший законопроект він дуже корисний для українського суспільства.

Другий законопроект 6510-1 він, напевно, більш якісний. Але ж я думаю, що ми, ми ж перший проголосували, тому ми повинні до другого читання об'єднати. Я впевнений, що ці законопроекти об'єднують цю сесійну залу, тому приймаємо рішення. Пропонується залишити в силі попереднє рішення комітету від 7 червня цього року щодо прийняття за основу законопроект під реєстраційним номером 6510, додавши до нього положення законопроекту під реєстраційним номером 6510-1, при підготовці першого законопроекту (реєстраційний номер 6510) до другого читання. Це перше.

І, друге, співдоповідачем від комітету визначити голову підкомітету з питань молодіжної політики, сім'ї та дитинства Спориша Івана Дмитровича, прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримались? Одноголосно. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання. Пропонується розглянути проект Постанови про основні напрями бюджетної політики на 2018-2020 роки (реєстраційний номер 6591), поданий Кабінетом Міністрів України.

Шановні колеги, комітет не є головним з цього питання. Пропоную затвердити на комітеті наступні пропозиції, до проекту Постанови про основні напрями бюджетної політики на 2018-2020 роки.

Щодо сфери фізичної культури і спорту? Забезпечення ефективного функціонування дитячо-юнацьких спортивних шкіл та спортивних клубів шляхом надання окремої субвенції з державного бюджету місцевим

бюджетам для закладів фізичної культури і спорту, які виховують спортсменів в системі дитячо-юнацького та резервного спорту, для придбання спортивного інвентарю, спортивного обладнання, спортивного одягу, взуття та аксесуарів загального і спеціального призначення на засадах співфінансування.

У розділі "стилі видатків та надання кредитів з загального фонду головних розпорядників коштів державного бюджету. Передбачити Міністерству молоді та спорту України додаткові видатки у загальному обсязі 210,7 мільйонів гривень. Це пропозиція Мінмолодьспорт так я розумію, Юрій Євгенович.

Щодо сфери сім'ї і дитинства та молодіжної політики. Створення ефективної системи запобігання та протидії домашньому насильству. Насильству, за ознакою статі насильство стосовно дітей. Відновлення пільгового довгострокового державного кредитування молодим сім'ям та самотнім молодим громадянам на будівництво реконструкцію, придбання житла.

Щодо сфери туризму. Фінансова підтримка розвитку туризму, створення умов безпеки туристів, розбудова туристичної інфраструктури, міжнародних транспортних коридорів та магістралей в нашій державі.

Також вам роздано пропозиції Асоціації міст України до проекту Постанови про основні напрямки бюджетної політики 2018-2020 роки, що надійшли до нашого комітету.

Якщо немає заперечень, пропоную, звертаюсь до членів комітету, пропоную їх підтримати. Вам всі роздані? Ви встигли їх прочитати? Встигли. Ознайомились. Дякую.

Тоді я хочу слово надати першому заступника міністра молоді і спорту України Гоцулу Ігорю Євгенійовичу. Будь ласка.

ГОЦУЛ І.Є. Шановний Артуре Леонідовичу! Шановні члени комітету!

По-перше, дозвольте подякувати вам від Міністерства молоді і спорту за ту роботу, яка тривала протягом цієї сесії і за нашу плідну співпрацю результатом якої було багато цікавих і яскравих подій спортивних і в житті нашої держави, і міжнародні змагання в середині країни, рекордна кількість яких відбулася в цьому році, і успіхи наших спортсменів на міжнародній арені.

По-друге, дякуємо вам за ініціативу в намаганні збільшити бюджетну стелю для фінансування Міністерства молоді і спорту, оскільки запропонована Міністерством фінансів редакція практично збільшує це фінансування, на наступний рік, на 10 відсотків, що плюс, мінус, дорівнює інфляції.

Водночас ми говоримо проте, що наша країна рухається вперед. Ми говоримо про те, що в нас є певні здобутки в економічній сфері. І зрозуміло, що випереджаючими темпами має іти фінансування такої соціально важливої напрямку діяльності як спорт і молодіжна політика.

Тому будемо вам дуже вдячні за таку вашу ініціативу і будемо співпрацювати з вами плідно далі на наступних сесіях.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ігорю Євгеновичу.

Запрошую до слова директора Департаменту захисту прав дітей та усиновлення Міністерства соціальної політики України Колбасу Руслана Сергійовича. Будь ласка.

КОЛБАСА Р.С. Дякую, Артур Леонідович.

Ну, хотів би сказати, що саме в даному документі затверджуються такі... приймаються такі позиції, які для нас є дуже важливими – це реформування системи інституційного догляду та виховання дітей,

забезпечення права та інтересів дитини, створення мовного виховання і розвитку у сім'ї, у сімейному середовищі.

Дуже важливо те, що відбувається збільшення кількості студентів вищих навчальних закладів із сімей з низьким рівнем доходу, охоплених соціальними стипендіями. Також ми передбачили дані позиції, те, що стосується системи захисту прав дітей: надання окремої субвенції з Державного бюджету місцевим бюджетам на створення дитячих будинків сімейного типу та малих групових будиночків, які вже відбуваються – сподіваюсь, найближчим часом будуть такі гроші додатково виділені в цьому році вперше – і підвищення розміру державної соціальної допомоги для дітей-сиріт, позбавлених батьківського піклування у дитячих будинках сімейного типу та прийомних сім'ях з урахуванням необхідності їх виховання та догляду та підвищення кваліфікації соціальних працівників та працівників служб у справах дітей з питань розвитку послуг з підтримки сімей та дітей.

Тому в даній Бюджетній резолюції ми заклали основні принципи, над якими зараз працює міністерство як по реформі інтернатних закладів, наданні соціальних послуг, забезпечення захисту прав дітей на умовах децентралізації. Тому даний проект прошу підтримати, він дійсно буде спрямований у Бюджетній резолюції на підвищенні якості і забезпечення прав дітей, і в тому числі, і фінансових.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Руслан Сергійович.

Ще є бажані виступити з цього питання? Будь ласка, Силантьєв Денис Олегович.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Шановні присутні, знаєте, я думаю, що зі мною погодиться зам.міністра: якщо у міністерстві така система, якщо... там відділ там плавання, легкої атлетики або ще якийсь, показує результат, то він тоді отримує фінансування, належне фінансування, якщо не показує результату,

тоді він отримує або таке ж саме, або ще менше фінансування. Тобто фінансування залежить від результатів роботи.

Я хотів би звернути вашу увагу на те, що десь рік тому у нас був тут на комітеті розговор з міністром і я питав щодо аудиту тої соціальної інфраструктури, яка сьогодні існує в Україні, яка сьогодні є в Україні, ще залишилася хоча б: є такий аудит чи немає, є перелік цих спортивних об'єктів, скільки їх, в якому вони стані, кому вони належать, як вони використовуються і тому подібне.

Міністр сказав, що цей аудит ведеться, ця робота в цьому напрямку ведеться пройшов рік, "а воз и ныне там", якщо у вас є вже результати ми б хотіли їх бачити. Якщо результатів немає, то ви не виконуєте ті обіцянки або ті речі там, які ви ж самі декларували, коли представляли, там поетапну реалізацію своєї програму, там в першому кварталі, цього року, в другому кварталі там в останньому кварталі 2016 року. Я б хотів би, щоб належним чином відносились до тих обов'язків, які ви берете на себе і виконували їх, тому що ми, дійсно, тільки за те, щоб збільшувати фінансування міністерства, якщо воно буде, дійсно, використовуватися і корисно, і знаєте, немарно, скажімо так, я не знаю як правильно підібрати слово, щоб воно фінансувалося і використовувалось, ладно потім згадаю скажу слово. От, щоб це не були гроші, коли б, куди, які б витрачалися неефективно ось.

І я хотів би, щоб ви прокоментували, якщо є така інформація, що стосується аудиту, і потім по тим питанням, які ви там озвучували по тій своїй програмі, що до реалізації там поетапної реалізації своїх завдань міністерства я б хотів би теж звернутися, це вже я підготуюся більше може там на наступних засіданнях комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Денис Олегович.

Будь ласка, Ігор Євгенович Гоцул.

ГОЦУЛ І.Є. Дякую, Денисе Олеговичу за запитання.

Щодо спортивних споруд. Дійсно, міністерство виконало величезну роботу для того, щоб провести таку певну інвентаризацію стану спортивних споруд. Результат цього він відображений, Міністерство є утримувачем реєстру спортивних споруд, який доступний на сайті міністерства, і кожен з членів комітету, як і кожен з громадян може зайти подивитися, ознайомитися і визначитися щодо цієї роботи. Однак, результатом цього аудиту стало те... Ми ще більше переконалися в тому, що спортивні споруди сьогодні в країні здебільшого перебувають в дуже поганому стані. І нам потрібно кардинально намагатися змінити цю ситуацію. Тому була така зроблена ініціатива про те, щоб в Державному фонді регіонального розвитку окремим рядком, захищеним рядком були виділені гроші на будівництво і реконструкцію спортивних споруд. І ми, у нас знову є привід подякувати членам комітету, які активно підтримали таку ініціативу. В результаті вона була затверджена і вже з цього року почала працювати. І ми вже бачимо перші результати цієї роботи, коли відкриваються відреставровані спортивні споруди. Однак, це тільки початок і подальші результати будуть, на наш погляд, ще більш вражаючі.

Що стосується взагалі звіту міністерства, то нещодавно в межах звіту про програму діяльності уряду міністерство звітувало на комітеті. Ми готові за будь-яким побажанням чи за будь-якою потребою повторити цей звіт чи зробити новий звіт, оскільки ми завжди налаштовані на тісну і продуктивну співпрацю з профільним комітетом Верховної Ради. Дякую.

_____. Тобто є вже аудит і він відповідає дійсності, так?

ГОЦУЛ І.Є. Так, він є на сайті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Величкович Микола Романович.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Ігорю Євгенійовичу, тут міністерство просить додаткові кошти, так, бачимо в обсязі 210,7 мільйонів гривень?

ГОЦУЛ І.Є. Так.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. ...до бюджетної, до цієї, бюджетної політики. Але я дивлюся по цих додаткових, якщо ви казали, якщо згідно розрахунків від Мінфіну, вам дають на 10 відсотків, 10 відсотків плюс це, так? Скажіть, будь ласка, в мене таке питання, в попередньому бюджетному році, ну, чи в цьому році, на молодіжну політику та національно-патріотичне виховання це порядку 20 чи 30 мільйонів, Так?

ГОЦУЛ І.Є. Так.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Скажіть, будь ласка, ну, якщо ми говорили минулого року, що це було мало і зараз сума, якщо збільшиться лише, виходить там буде 33 мільйони. Мені видається, що для держави України... І по двох програмах окремо, про національно-патріотичне виховання, яке було окремим рядком бюджетним. Друге, це, коли було питання підтримки молодіжних організацій, молодіжного руху. То мені видається це є недостатня цифра, яка, недостатня кількість коштів які би, ну, в теперішніх умовах саме на молодіжну політику. І це виходить на всю молодіжну політику міністерством виділяється 33 мільйони. Це дуже недостатньо... Ну, я, так як на мене, як на мою позицію, дуже мало. І в даному випадку міністерство занадто скромне, щоби по цій статті, можливо, просити більшого.

ГОЦУЛ І.Є. Дивіться. Міністерство насправді скромно підходить не тільки по тій статті, а, взагалі, підходить... Ви бачите, що наш запит він, ну, достатньо скромний, він лежить в мінімальних цифрах. Ми розуміємо, що і з одного боку є певний економічний рост, з іншого боку ми розуміємо, що не просто зараз нашій країні, є необхідність витратити величезні гроші на сферу оборони України. І відповідно ми намагаємося бути чемними. Якщо нас члени комітету виправлять і покажуть, скажуть, що треба більше просити, ми зрозуміло не відмовимося.

Однак... Якщо є потреба в межах цих коштів зробити певні корективи для того, щоб врахувати важливість того чи іншого напрямку, ми теж готові це зробити. Однак, просто я теж хочу звернути вашу увагу, дивіться, потреби Міністерства молоді і спорту насправді набагато більші. Сьогодні ми отримуємо на напрямок "Спорт" приблизно близько мільярда гривень. Водночас, попередні розрахунки, які ми нещодавно робили говорять про те, що тільки для того, щоб нам виконати норму закону і забезпечити харчуванням, проживанням і проїздом всіх учасників національних змагань – це пряма норма закону, яка прямо впливає із Закону України "Про фізичну культуру і спорт" так і з Бюджетного кодексу України, нам потрібно більше 4 мільярдів гривень.

Коли, знову ж таки, ми розуміючи все, що відбувається в країні, ми намагаємося балансувати між потребами і можливостями. Тому, резюме таке, якщо ви бажаєте підтримати більшу цифру, ми двома руками підтримуємо. Якщо є потреба в межах цієї цифри зробити певні корективи, ми готові зустрітися додатково і провести такі перемовини і, це зрозуміло, уважно дослухаємося до побажань депутатів. Дякую.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Я ще раз хотів би, тут не йдеться про те, щоб зробити перерозподіл існуючих цифр і забирати з тих і витрат, які вже є передбачені, бо це означає, що буде їхнє недофінансування. Мені видається,

що додатково попросити і думаю, що наш комітет би додатково звертався і до бюджетного комітету. Не йдеться про якісь там фантастичні... про мільярди, але мені видається, що на молодіжну політику і патріотичне виховання, я думаю, що ми би знайшли можливість навести достатньо ваговим аргументів для бюджетного комітету і Міністерства фінансів, щоб ще декілька десятків мільйонів виділити на сферу. Але, щоб знали, що не за рахунок перерахунку, а додатково, я думаю це було б правильно. Тому що, я думаю, ми і так вже два роки міністерство в мінімумі протримається в цій молодіжній сфері і я думаю, що ми в цьому році, моя позиція, сподіваюсь, що колеги підтримають, щоб ми це підняли питання перед бюджетним комітетом, перед міністром фінансів, чесно кажу, не йдеться про якісь там мільярди, йдеться про якихось там 30-40, 50 може 70 мільйонів додатково на цілу сферу, які йдуть окремими двома рядками.

ГОЦУЛ І.Є. Ми з вдячністю сприймаємо цю ідею. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ігор Євгенович.

Запрошую до слова директора Департаменту з захисту прав дітей та усиновлення Міністерства соціальної політики України Колбасу Руслана Сергійовича.

КОЛБАСА Р.С. Так повністю підтримуємо, тому що всі показники, які у нас закладені на найближчий період вони, дійсно, будуть спрямовані на захист прав дітей, повністю підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Руслане Сергійовичу.

Якщо немає більш пропозицій, ніхто не бажає виступити переходимо до прийняття рішення. Пропонується, перше, затвердити пропозиції

комітету до проекту постанови про основні напрямки бюджетної політики на 2018-2020 роки.

Друге рішення комітету: надіслати до Комітету Верховної Ради України з питань бюджету та Кабінету Міністрів України. Прошу голосувати хто – за? Проти? Утримався? Одноголосно. Дякую.

Колеги, переходимо до наступного питання, пропонується розглянути проект Постанови про деякі питання реалізації статті 48 Закону України "Про державну службу в Апараті Верховної Ради України" (реєстраційний номер 6596), поданий народними депутатами України: Карпунцовим, Пинзеником.

Шановні колеги, оскільки наш комітет не є головним з цього питання ми лише маємо надати наші пропозиції головному Комітету з питань Регламенту. Метою прийняття проекту постанови є забезпечення практичної реалізації частини дев'ятої статті 48 Закону України "Про державну службу", в тому числі матеріально-технічне та фінансове забезпечення реалізації програми стажування в Апараті Верховної Ради України. Зокрема, підтримка талановитої молоді, яка пройшла конкурсний відбір програму стажування в Апараті Верховної Ради України, така талановита молодь щороку допомагає нашому комітету забезпечити роботу на належному рівні. Вважаю, що ми маємо підтримати гарну ініціативу народних депутатів, що направлені на забезпечення стипендій інтернів, які працюють повний робочий день, терміном на 6 місяців у розмірі мінімальної заробітної плати. Переконаний, що завдяки таким ініціативам ми зможемо щороку підібрати претендентів на... і підбирати претендентів на посади для Апарату Верховної Ради України, що в подальшому сприятиме підвищенню іміджу державної служби серед молоді.

Тому... Я думаю, що треба нам визначатися з цього питання. Питання дуже гарне, ви знаєте, що у нас були деякі проблеми, і кожного року, з голосуванням по преміям, які ми присуджуємо нашій молоді. Але ж, ви знаєте, коли ми це робимо, потім так все проходить в такій торжественной

обстановці, і ми бачимо наскільки це важливо сьогодні для тієї молоді, для тих фахівців, що вони запрошені у конференц-зал, зал Верховної Ради України, що присутній Голова Верховної Ради України, голови комітетів. І я вже скільки років ми присуджуємо ці премії, і кожного року я бачу, це для них, дійсно, свято, і це треба робити.

Тоді приймаємо рішення. Пропонується, перше, рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні прийняти проект Постанови за основу та в цілому; друге, рішення комітету надіслати до Комітету з питань регламенту та організаційної роботи Верховної Ради України.

Прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Одноголосно. Рішення прийнято.

У нас є ще 7-е і 8 питання, ми його об'єднали. Пропонується розглянути питання щодо затвердження пропозицій до порядку денного сьомої сесії Верховної Ради України восьмого скликання та питання щодо затвердження проекту плану... *(Шум у залі)* Я думаю, що ми Дениса Олеговича от пустим... Да!

Значить, що ми ще? Пропонується розглянути питання щодо затвердження пропозицій до порядку денного сьомої сесії Верховної Ради України восьмого скликання та питання щодо затвердження проекту плану роботи комітету на період сьомої сесії Верховної Ради України восьмого скликання.

Слово для інформації надається керівнику секретаріату комітету Скалозуб Вірі Андріївні, будь ласка.

СКАЛОЗУБ В.А. Шановні народні депутати! Щоразу ми розглядаємо на наступну сесію план роботи і також питання, які вже підготовлені і які планує комітет підготувати. У вас там є в папках, подивіться, будь ласка, там

є питання, які ми вже розглянули. Сьогодні ми ще два питання розглянули, тому у нас буде 26, які вже підготовлені і які нам ще треба підготувати 15.

І чотири законопроекти ми пропонуємо не вносити до порядку дня і виключити їх – це ті, які ми відхиляли. Немає заперечень, думаю?

Ще подивіться порядок роботи... план роботи на наступну сесію з вересня по січень. І в кого є які будуть пропозиції, надавайте, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У письмовому виді до секретаріату.

СКАЛОЗУБ В.А. Можна не в письмовому, можна і в усному, але давайте, щоб до кінця тижня, щоб ми встигли відправити, підписати і керівництву подати.

Тут є і виїзні, і круглі столи, і участь в заходах...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо є заперечення, та пропозиції, будь ласка, надавайте.

СКАЛОЗУБ В.А. В кого є які пропозиції, ми будемо раді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає пропозицій і заперечень.

СКАЛОЗУБ В.А. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає, да? Колеги, тоді визначаємося, я думаю, що голосуємо. Пропонується: перше, затвердити пропозиції до порядку денного сьомої сесії Верховної Ради України восьмого скликання.

Друге, затвердити проект плану роботи комітету на період сьомої сесії Верховної Ради України восьмого скликання. Прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Одноголосно. Дякую, колеги.

Переходимо до "Різного". Пропонується розглянути питання щодо погодження кандидатури Губашова Олега Денисовича на посаду старшого консультанта секретаріату комітету.

Шановні колеги! З 7 по 12 липня цього року у Верховній Раді України було проведено конкурс на заняття тимчасово вакантної посади старшого консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму. Серед п'яти кандидатів конкурсу комісія обрала Губашова Дениса Олеговича. Денис півроку проходив стажування у секретаріаті комітету по програмі стажування у Верховній Раді України та інших органах влади. Проявив себе як відповідальний, системний, організований та ініціативний працівник.

Я правильно кажу? Бачте, даже, коли говорять, встав.

Тому пропоную підтримати кандидатуру Губашова Дениса на заняття вакантної должности старшого консультанта.

Молодшого, треба ж почати з молодшого, Віра Андріївна, чи можна зразу з старшого консультанта?

СКАЛОЗУБ В.А. Уже доріс до старшого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Уже доріс до старшого. Бистро у вас.

СКАЛОЗУБ В.А. Проявив себе...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Денис Олегович, ну, розкажіть ви готові працювати в секретаріаті?

ГУБАШОВ Д.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ми зараз надаємо згоду. Будемо, я думаю...
А женат... Ну, будь ласка, задайте питання, народні депутати.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Неодружений. Яке друге питання?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, що ви закінчили?

ГУБАШОВ Д.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. В аспірантурі. Так бистро в аспірантуру. А, який рік навчання в аспірантурі?

ГУБАШОВ Д.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Третій. Тобто ви ще рік і ви захищаєтесь?

ГУБАШОВ Д.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, рік ще.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дозволяється, да.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. А там стаціонар вже, ну...

(Загальна дискусія)

Це ж четвертий рік навчання, четвертий рік навчання там же, якщо матеріали вже готуються.

Добре, будемо визначатись. Зразу старший консультант, я не знаю, як це? *(Не чути)*

Ладно, ну що робимо, колеги? *(Загальна дискусія)*

На півроку, не на літню відпустку, на півроку. *(Загальна дискусія)*

Постійно. Тобто, а як же тоді буде?

СКАЛОЗУБ В.А. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віра Андріївна, тоді питання до вас як до голови секретаріату, якщо Денис Олегович, ми зараз проголосуємо, він буде на півроку старшим консультантом, потім, коли Алла повернеться з декрету, то він у нас залишається? Ні? А куди ви потім дінете Дениса Олеговича?

(Загальна дискусія)

Тобто, він не буде вже старшим консультантом? Таке складне питання ви нам задали, Віра Андріївна. Добре, колеги...

(Загальна дискусія)

Бачте, вибрали з п'яти, п'ятеро претендентів, а хто... А чому інші, до вас питання, чому інші не підійшли? Були не системні, були безініціативні?

СКАЛОЗУБ В.А. Ні, були всі ініціативні, але Денис, там же спочатку був конкурс на комп'ютері, там 300 чи скільки питань...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він єдиний, хто зміг його включити, так?

СКАЛОЗУБ В.А. Він набрав найбільші бали. Він там, до нас навіть був один кандидат, який вже шостий раз у Верховну Раду подається, і він найбільше балів набрав, але у нас він не пройшов. І Денис знає повністю роботу і структуру нашого комітету, він орієнтується в усіх питаннях, він дуже багато знає і по дітях, і по молоді, і по туризму, особливо. Тому комісії він дуже сподобався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Денис Олегович, тоді питання до вас, а скільки членів комітету у нас є?

ГУБАШОВ Д.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки народних депутатів у комітеті?

Ну чого поки що не мінус, чого-чого мінус... Дякую.

Сідайте, колеги, приймаємо рішення пропонується рекомендувати Першому заступнику Керівника Апарату Верховної Ради України – керуючому справами призначити Губашова Дениса Олеговича як переможця конкурсу з випробуванням терміном 1 місяць на зайняття тимчасово вакантної посади старшого консультанта секретаріату комітету. На посаду старшого консультанта секретаріату комітету тимчасово на час відпустки по догляду за дитиною Олійник Алли Володимирівни. Прошу голосувати, хто за? Проти? Утримався? Одноголосно. Рішення прийнято.

Віра Андріївна, ви маєте на увазі, що, можливо, Алла не повернеться, тобто Денис залишиться, так. Ну, можливо.

Колеги, Ігор Євгенович...

СКАЛОЗУБ В.А. Я хочу сказати, що в свій час ми Юлію теж брали тимчасово на Аллине місце, але Юля у нас уже на постійному місці так, що все буває...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, що все може бути.

Будь ласка, Гоцул Ігор Євгенійович.

ГОЦУЛ І.Є. Шановний Артуре Леонідовичу! Шановні члени комітету! Ще одне невеличке прохання, сьогодні бюджетний комітет і завтра так ми розуміємо, Верховна Рада буде розглядати Закон України "Про Державний бюджет України" (номер 6600) і цей закон серед іншого передбачає збільшення фінансування галузі фізичної культури і спорт в обсязі 31 мільйон 900 тисяч гривень. Ми звернулися, Міністерство молоді і спорту звернулося до бюджетного комітету з проханням збільшити цю цифру і граничний розмір, якої був доведений до бюджетного комітету і він складає 306 мільйонів. А ми розуміємо, що це максимальна цифра.

Ми розуміємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто, я перепрошую, з 31 до 306 мільйонів.

ГОЦУЛ І.Є. Ну, ми просимо, зараз ми просимо про що? Про що профільний комітет? Посилити наше прохання ще вашим зверненням, як ви вважаєте за доцільне і розумно чи просити всю цю суму, чи, можливо, я можу сказати наші найгарячіші потреби і зменшити її, це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Євгенійович, давайте ми зробимо так. Ну, поперше, зараз дуже мало часу, тому що в цей час проходить бюджетний комітет. Давайте, щоб ми не тратили часу на розмови, реальну цифру, от ми її зменшимо, подамо на бюджетний комітет. Я думаю, ми зараз встигнемо чи ні?

ГОЦУЛ І.Є. Спробуйте, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, зараз бюджетний комітет... *(Шум у залі)*

Да, з третьої години, ну, він же буде, він же буде ще годин 5-6, да, може... Я думаю, що, да, треба починати, по-перше, з цього питання. Я думаю, що давайте за підпису наших народних депутатів членів комітету ми зараз надрукуємо лист. Я би просив Ігор Євгенович, щоб ми таку якусь, ну, реальну цифру, тому із 31 в 10 раз збільшити цифру, думаю, що ніхто не дасть, але ж ми все зробимо, щоб посилити...

ГОЦУЛ І.Є. Дивіться: мінімальна сума, яка може врятувати нас дійсно, це 55 мільйонів. Якщо буде, якщо... Так, так. Це реально, це реально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, 56, давайте 70... 80 мільйонів.

ГОЦУЛ І.Є. Вісімдесят мільйонів – це взагалі ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вісімдесят мільйонів ми будемо просити і я думаю, що...

_____ . *(Не чути)*

ГОЦУЛ І.Є. Так, є, є...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я би просив би, да, цьому листу докласти обґрунтування, тому що це не просто. І ще додати, щоб був перерозподіл. Ми знаємо, що був проведений Чемпіонат Європи з боксу в Харкові. І був я членом оргкомітету. І був перерозподіл коштів. Тобто десь ці кошти треба брати. Тому я цілком підтримую цю ініціативу і просив би всіх членів комітету присутніх підписати цей лист. І зараз... 81 мільйон 270 тисяч

гривень. І одна копійка. *(Сміх)* Тоді ми не голосуємо за це, я думаю, що ми просто приймаємо рішення.

Дякую, шановні колеги, за роботу і прошу не розходитися, підписати лист. Да-да.