

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та  
туризму

4 вересня 2018 року

Веде засідання голова Комітету ПАЛАТНИЙ А.Л.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... Із найкращих народних депутатів по... Найкращі, найкращі...

В нас народні депутати ті, які постійно відвідують всі 100 відсотків засідань Верховної Ради України і 100 відсотків натискань і голосувань особисто в залі Верховної Ради України. Без кнопкодавства. І це не рейтинг Верховної Ради України, не рейтинг нашого комітету, а є така громадська організація "Опора", яка не дуже любить народних депутатів, і вони опублікували... але змушена визнати, що в нас, ну, і по-перше, комітет входить в тройку найкращих комітетів Верховної Ради України і вже багато років, і такі народні є депутати. Дякую.

Будь ласка, Величкович, да.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Шановні колеги! Ми привітали Івана Дмитровича, але думаю, що в нас є також справді хороша подія. Ми в літку голосували нашим комітетом за розгляд кандидатури Артура Леонідовича і подавали від нашого комітету для державної нагороди, і на День Незалежності Президент своїм указом нагородив Артура Леонідовича Палатного орденом заслуги третього ступеня. Тому, я думаю, це справді заслужено. Тому, я думаю, це буде правильно.

*(Оплески)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую. Дякую Микола Романович.

Я не думаю, що це в порядок денний потрібно вносити комітету. Я дуже вам вдячний. Це не тільки моя заслуга, а заслуга всієї нашої команди: і

секретаріату комітету, і нашого дружнього комітету, який працює як годинник і... швейцарський годинник, хочу додати, продуктивно і точно. І я хочу сказати, що, дійсно, наш комітет сьогодні, ми можемо їм пишатися, по роботі він найкращий і, коли казали, що от будемо проводити, тільки ж початок сесії, засідання комітету. Я вважаю, що в нас за 4 роки цієї каденції, каденції VIII скликання не було ні разу, щоб ми переносили чи не проводили засідання комітету. Було таке, що на тиждень 2 рази ми проводили комітет. Але ж такого не було, щоб ми не проводили. Будь ласка, народний депутат Петренко. Нічого-нічого.

Шановні колеги! Шановні колеги! Хочу привітати ще раз з відкриттям 9 сесії Верховної Ради України. Впевнений, що політичні баталії не помішають нам конструктивно працювати. Тому пропонується переходити до порядку денного.

На прохання народного депутата Кишкаря Павла ми розпочнемо з другого питання. Немає зауважень? Немає.

Розглядається проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реєстрації шлюбу громадян, що проживають на тимчасово окупованій території, реєстраційний номер цього законопроекту 8400. Поданий народними депутатами: Гопко, Юринець, Кишкарем, Артюшенком. Комітет наш є головним з цього питання. І тому хочу надати слово співавтору законопроекту Кишкарю Павлу, будь ласка.

КИШКАР П.М. Дякую, колеги. Я сьогодні, дійсно, в цікавій ролі. Я не говорю про реформу спорту. І 8430 сьогодні не внесено в порядок денний, надіємось, що наступного засідання обов'язково до нього повернемо. Є такий неунікальний закон, який визначає і приводить наш діючий закон до вимог Олімпійської хартії. Будемо просити в терміновому порядку 8430 розглянути.

Стосовно 8400. Дуже простий і зрозумілий всім закон. Я надіюсь, що пан Борис Бабін його підтримає і теж пару слів скаже. Мова про те, що є, ось,

власне, порівняльна таблиця, яка вам роздана і говорить про те, що шлюб людей, які перебувають на тимчасово окупованій території, може бути зареєстровано за 1 добу без відповідно дотримання тих теперішніх діючих нормативів про 1 місяць щодо розриву між поданням заяви і, власне, укладанням шлюбу.

Просимо вас таку ініціативу підтримати і винести в зал для голосування Верховної Ради.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Павло Миколайович.

Я хотів би слово надати постійному представнику Президента України в Автономній Республіці Крим Бабіну Борису Володимировичу. Будь ласка.

БАБІН Б.В. Вельмишановні народні депутати, я також вітаю вас з відкриттям нової сесії Верховної Ради. Сподіваюсь, вона буде дуже плідною протидією російської агресії з Криму, бо декілька законопроектів зареєстровано, зокрема цей. Я вдячний народним депутатам, які його винесли на розгляд своїх колег, бо дійсно ці пропозиції ми обговорювали, вони ґрунтуються на реальних цифрах та фактах, бо я до вас приїхав з Херсону, куди постійно прибувають люди з окупованої території, а там більше двох мільйонів наших громадян, і щомісячно як мінімум 100 тисяч перетинають пункти в'їзду-виїзду. Звісно, серед інших проблем їх також турбує якість надання адміністративних послуг, зокрема, в сфері реєстрації шлюбів.

На сьогодні є дві форми реєстрації – це звичайна, і вона потребує два візити до українського РАЦСу, два перетини пункту лінії розмежування, а також, на жаль, вплив на молодих негативний з боку окупанта вже після першої поїздки. На жаль, ми маємо такі факти, коли окупант дуже нервує через це, і тому люди, які подають на документи, потім вже на другий раз не приїжджають.

Також є проблема, дійсно, є механізм "шлюбу за добу", який пілотний проект Мін'юсту, і він має дію, зокрема, в містах Генічеськ та Херсон. Але там по-перше, надаються спеціальні платні послуги, і політично ми мали низку скарг від громадян, які прибувають з окупованої території, вони кажуть, ми приїхали не святкувати, ми приїхали зареєструвати наші відносини. Нам нема, що святкувати, бо ми живемо в умовах агресії. І крім того, цей варіант доступний не в усіх населених пунктах, а кримчани, як правило, відвідують найближчі, там де є лише РАЦС. І тому на сьогодні є дуже проста пропозиція: дозволити кримчанам, як і іншим особам, що потребують, знаходять в особливих умовах. Наприклад, сьогодні законодавство це надає для вагітних, для хворих – реєструвати шлюб в день звернення. Дуже проста новела.

Я ознайомився із зауваженнями комітету, і вони зводяться до того, що по-перше, необхідно міняти профільний Закон "Про тимчасово окуповані території". Але, вельмишановні народні депутати, той профільний закон, схвалений у 2014 році, юридично недосконалий, і він влазить, вибачте за грубе слово, в різні сфери регулювання профільних кодексів. І сьогодні ми маємо вже проблему, наприклад, з підсудністю через це. Тому, як на мене, все ж таки ці зміни, які і є в інших нормативних актах вносити саме в профільні кодекси і також це стосується ситуацій, коли обидва молодих перебувають на тимчасово окупованій території, бо якщо це інші ситуації, то вже можуть бути певні зловживання і нехай застосовуються загальні правила. Ось така у нас позиція і ми дуже просимо вельмишановних депутатів підтримати це. Ніяких додаткових витрат для бюджету це не передбачає.

Дякую вам дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Борис Володимирович.

Слово надається Лещенку Анатолію Олексійовичу заступнику директора Департаменту приватного права Міністерства юстиції України. Будь ласка.

ЛЕЩЕНКО А.О. Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Пропозиція, яка запропонована в цьому законопроекті, вона не є новою, Міністерство юстиції вже давно виходило з питанням, з тим, що так, як шановний народний депутат сказав, діюча норма місяць, вона застаріла, це є пострадянська норма, яка є в діючому законодавстві. І на сьогоднішній день є вже зареєстрований законопроект 6150 у Верховній Раді, який вже рекомендовано Комітетом місцевого самоврядування до прийняття в першому читанні і там є норма, яка передбачає не тільки громадян, які виявилися на сьогоднішній день на тимчасово окупованій території, а в цілому всіх громадян України укладати шлюб в той час, коли саме зручно подружжю для укладення цього шлюбу. І тому безпосередньо саму ідею реєстрації, державної реєстрації шлюбу саме в той час, коли бажають молоді, це йде, підтримується. Єдине, що ми, безумовно, виходячи з того, що є вже зареєстрований законопроект, ми виходили з тієї позиції, що той проект уже пішов далі. І тому саме цей проект, ну, саме як проект, ми його не підтримуємо. Але, ще раз повторюсь, безпосередньо з самою ідеєю ми погоджуємося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви ідею підтримуєте?

ЛЕЩЕНКО А.О. Ідею підтримуємо, да, і говоримо про те, що це може бути реалізовано шляхом прийняття рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, які ви зміни передбачаєте, вот, в Міністерстві юстиції, які зміни в цьому законопроекті? Що саме?

ЛЕЩЕНКО А.О. Законопроект 6150 передбачає в цілому передачу повноважень у сфері реєстрації актів цивільного стану органам місцевого самоврядування. Тобто не доведеться навіть їхати в районний центр, де є ЗАГС, а...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми кажемо за час, час реєстрації.

ЛЕЩЕНКО А.О. Так. І в цьому проекті, в цьому проекті так само передбачаються зміни до Сімейного кодексу, до Закону про реєстрацію актів цивільного стану, які так само передбачають, що молоді можуть обрати будь-який час зручний для них для того, щоб здійснити реєстрацію шлюбу, в тому числі в день подання відповідної заяви.

На сьогоднішній день фактично ті громадяни, які мають підстави для укладення шлюбу в день, норми Сімейного кодексу дозволяють це зробити. Сімейний кодекс не визначає чіткий...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але є місяць між поданням...

ЛЕЩЕНКО А.О. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... і реєстрацією.

ЛЕЩЕНКО А.О. І Сімейний кодекс говорить про те, що за наявності поважних причин, причому не перелічує ці поважні причини керівником ЗАГСу може бути проведено реєстрацію шлюбу в день подання саме заяви.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Я почув.

Дякую.

Микола Романович, будь ласка.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Скажіть, будь ласка, якщо... це може бути прийнято рішення, але це в такому одноособовому... тобто не обов'язкове...

ЛЕЩЕНКО А.О. Керівник, керівник визначає.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Тобто керівник може прийняти рішення про те, що він не вважає це... Це питання до Міністерства юстиції, і як бути в такому випадку людям, які приїхали справді з окупованих територій, як бути в тій ситуації? Адже для того, щоб опротестувати рішення їй треба звертатись в інший орган, щоб довести, що це справді вагома причина, щоб вони могли протягом одного дня зареєструвати шлюб?

ЛЕЩЕНКО А.О. Я ще раз повторюю, що ми вважаємо, що це норма застаріла. І тому проект закону 6150 вона вже викладена в новій редакції. Ми говоримо про те, що є зараз і про те, що ми б хотіли змінити.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Скажіть, будь ласка, якщо буде ця норма, яку ми зараз обговорюємо і ту про яку ви говорите, вони суперечать, чи вони доповнюють, чи заміняють, як?

ЛЕЩЕНКО А.О. Вони дублюють одна одну. Просто той закон є більш комплексним...

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Гаразд. Скажіть, будь ласка, тобто вони не суперечать одне одному.

ЛЕЩЕНКО А.О. Одне одній не суперечить.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Скажіть, коли планується... Тобто я чому говорю, тому що цей законопроект ми зараз розглядаємо, коли ... чи ваш

законопроект, про який ви говорите, чи він вже розглядався на профільному комітеті?

ЛЕЩЕНКО А.О. Так. І винесений на цей пленарний тиждень, до розгляду на перше читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кишкар, будь ласка.

КИШКАР П.М. Власне, підтримуючи і пана Лещенка і Миколу Романовича. Закон мав на меті усунення тої нагальної проблеми, яка зараз є, безпосередньо зараз. Якщо Закон України про... чи доповнення до Закону України "Про органи місцевого самоврядування" визначить якийсь інший порядок, я не думаю, що будуть різночитання. Ми саме від різночитання, від того, що суб'єктивний фактор зараз впливає на прийняття чи неприйняття рішення, і хотіли уникнути. Я думаю, що і Міністерство юстиції погодиться з тим, щоби таке різночитання прибрати і дозволити людям реєструвати шлюб в день подачі заяви. Бо, дійсно, керівники потім, ну, вони ж беруть на себе додаткову відповідальність? Беруть. Давайте з них знімемо цю відповідальність і переведемо їх в законне русло.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Романова, будь ласка, Анна Анатоліївна.

РОМАНОВА А.А. Доброго дня! З початком сезону нового! І я, власне, мені самій цікаво про... чи ви аналізували, про яку кількість шлюбів іде мова? Просто цікаво. Це перше питання.

А друге, дійсно дуже вагомий аргумент стосовно того, що люди, у нас є зараз, проводиться експеримент "Шлюб за добу", але це як додаткова послуга і вона платна. І люди кажуть, що ми не святкувати приїхали, з нас держава



Україна хоче ще брати кошти. Так може доцільно просто одне слово вставити в цей законопроект, що проводиться за одну, в день подання заяви безкоштовно. Ну, тобто одне слово вставити "безкоштовно", щоб це не надало змоги десь комусь на місцях зробити ту саму платну послугу.

\_\_\_\_\_. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

БАБІН Б.В. Я перепрошую, там те мито державне, яке сьогодні стягується за реєстрацію шлюбу, воно абсолютно мінімальне. Справа йде про гривню чи дві. І жодна людина не скаже, що це проблема. Ми тут утворимо зайву дискримінацію, як на мене, на рівному місці.

І хотілось ще додати, що кількість потреб велика, бо щомісячно, наприклад, пов'язані питання реєстрації народжень – це сотні і тисячі осіб. І кожен, немовля, хоче мати в майбутньому, наприклад, його батьки захочуть мати легальне свідоцтво про шлюб. З іншого боку, хотів би підкреслити, та ж сама теза про те, що керівник на місці буде щось вирішувати – не буде він нічого вирішувати на Херсонщині, шановні. Я там знаходжуся, я маю скарги. Не буду детально озвучувати, це не працює і не буде працювати.

Третє. Щодо комплексних "витачкових" законів. Є великі закони, які пропонують великі реформи, ми їх повністю підтримуємо, звісно. Але ці великі закони будуть схвалені явно не завтра. А люди з Криму приходять вчора, сьогодні і завтра, і ми щодня їм розповідаємо про якесь світле майбутнє. Я думаю, що це, ну, слід якось приблизити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Борис Володимирович, я думаю, що дискусія подальша буде зайва. Ми розуміємо, ми не читали закон, який, за який ви говорите. Ми його не читали.

Дійсно, можливо, це великий закон і, можливо, він прийметься на цьому чи наступному пленарному тижні. Можливо.

Але ж цей законопроект, за який ми сьогодні говоримо, він достатньо має право на життя, тому що, дійсно, наші громадяни, а ми взагалі кажемо завжди, що це наші громадяни, що це наша територія, тому ми повинні сьогодні зробити їм максимально комфортні умови для того, щоб вони склали шлюб не на території окупованій, а на території України. І вони, ті, хто прийняли російське громадянство, прийняли той псевдореферендум, який був. Вони там і реєструють свій шлюб. Ті справжні патріоти, які виїжджають до, на підконтрольну територію українську і реєструють шлюб, вони дійсно повинні мати якісь пільгові, якщо це можна сказати, умови.

Тому ми зробимо так. Я думаю, що ми повинні прийняти, підтримати цей законопроект у першому читанні. Ми подивимось, якщо той законопроект альтернативний... вони ж не мішають друг другу, вони тільки... Якщо він прийметься і там такі ж будуть умови для наших кримських громадян, тобто цей законопроект, вже не буде сенсу ніякого в другому читанні його приймати. Я думаю, що і народні депутати автори нас підтримають, і члени комітету. Приймається?

Тому, колеги, Іван Дмитрович, будете щось казати? Будь ласка.

СПОРИШ І.Д. Я тільки-но добавлю декілька слів, тому що дійсно даний законопроект не слід, як вже було сказано Артуром Леонідовичем, що він повинен мати дорогу в життя. Але разом з тим ми ж давайте так домовимось, що це заяви подають громадяни України, правильно, за заявами громадян України на нашій території. І слід ще добавити, якщо хтось один із цих наречених проживає на окупованій території. Це також, чи ні?

БАБІН Б.В. Обидва, бо якщо це...

СПОРИШ І.Д. Якщо даже обидва проживають.

БАБІН Б.В. Мова про те йде, що якщо обидва проживають. Якщо це ситуація – молодий один тут, а один там, все ж таки це інша ситуація, як на мене. Тому що...

СПОРИШ І.Д. А якщо обидва, да, зрозуміло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому...

БАБІН Б.В. ...один на місці, скажемо так. І ми тут ідемо на такий не дуже добрий шлях.

СПОРИШ І.Д. Це вже краще. Все, тоді я думаю, що давайте дійсно, давайте підтримаємо і до другого читання, мабуть, всі ці, всі ці зауваження, які були, вони будуть справлені. І я думаю, Павло Миколайович, не ..... я думаю, що ми вас розуміємо, і давайте підтримаємо даний законопроект, і ми його підтримаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

\_\_\_\_\_. Все, давайте. Єдина поправочка, що все-таки, Іван Дмитрович, Артур Леонідович, щоби прийняти його за основу і в цілому, тому що він короткий, змістовний і практичний з точки зору його реалізації. Тобто всі будуть його виконувати трохи не на завтра після того, як Президент його підпише. Правок там вносити немає можливості і немає суті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається. Микола Володимирович, приймається.

Пропонується: рекомендувати Верховній Раді України за результатом розвитку проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів

України щодо реєстрації шлюбу громадян, що проживають на тимчасово окупованій території (реєстраційний номер 8400), поданий народними депутатами України Гопко Ганною Миколаївною, Кишкаром та іншими, в першому читанні прийняти його за основу та в цілому.

І друге. Доповідачем від комітету визначити голову підкомітету з питань молодіжної політики, сім'ї та дитинства народного депутата України Спориша Івана Дмитровича.

Прошу проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Одноголосно. Втаю.

\_\_\_\_\_. Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А якщо перший, той законопроект прийметься перший, він вже не буде мати ніякого... Ми його будемо виносити в зал і все.

Дякую.

Колеги, переходимо до 1 пункту порядку денного. Прошу повернутися. Розглядається проект Закону про внесення змін до статті 1 Закону України "Про оздоровлення та відпочинок дітей" щодо визнання дітей журналістів, які загинули або яким встановлена інвалідність І групи у зв'язку з виконанням професійних обов'язків, дітьми які потребують особливої соціальної уваги та підтримки (реєстраційний номер цього документу 7537). 37 – це друге читання.

Ми вже розглядали цей законопроект, колеги, та рекомендували Верховній Раді України прийняти його в другому читанні в цілому. Проте 19 червня цього року Верховною Радою України при ухваленні одного з законів внесено зміни до абзацу 14 частини першої статті 1 Закону України "Про оздоровлення та відпочинок дітей", яким до пільгових категорій додано дітей, один із батьків яких загинув, пропав безвісти у районі здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування

збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях або помер внаслідок поранення, контузії чи каліцтва, одержаного в цьому районі.

Водночас оскільки ми пропонували ухвалити нову редакцію цього абзацу, нам необхідно внести відповідні технічні, це технічні, зміни до порівняльної таблиці. Пропоную рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект в другому читанні та в цілому в запропонованій редакції.

Є бажаччі виступити? Я думаю, що приймаємо. Там технічні... технічні правки – в другому читанні.

Тоді пропонується, приймаємо рішення: рекомендувати Верховній Раді України, за результатами розгляду проекту Закону про внесення змін до статті 1 Закону України "Про оздоровлення та відпочинок дітей" щодо визнання дітей журналістів, які загинули або яким встановлено інвалідність І групи у зв'язку з виконанням професійних обов'язків, дітьми, які потребують особливої соціальної уваги та підтримки (реєстраційний номер 7537), за результатами обговорення у другому читанні прийняти за основу та в цілому в запропонованій редакції.

Друге. Доповідачем від комітету визнати голову підкомітету з питань оздоровлення та відпочинку дітей Великіна Олега Марковича.

Прошу проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Одноголосно. Дякую. Приймається.

Переходимо до наступного – третього питання порядку денного. Розглядається проект Закону "Про внесення змін до статті 182 Сімейного кодексу України щодо підвищення мінімального розміру аліментів до прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку" (реєстраційний номер 8247), поданий народним депутатом Сергієм Міщенком. Комітет є головним з цього законопроекту. Автор законопроекту Сергій Григорович Міщенко надав комітету копію листа до Голови Верховної Ради України про відкликання ним цього законопроекту. Пропоную не розглядати даний законопроект.

Прошу проголосувати. Хто за те, щоб даний законопроект не розглядати. Прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався один. Дякую за увагу.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. *(Шум у залі)*

Ну, ми ж не можемо, нічого Анна Анатоліївна. Є наступна пропозиція: ви візьміть цей законопроект, зареєструйте, поставте два речення на свій розгляд, і ми його розглянемо.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Розглядається проект Закону про внесення змін до статті 283 Сімейного кодексу України (реєстраційний номер 7424), наданий народним депутатом України Немировським Андрієм Валентиновичем та іншими. Інших немає. Тому є комітет... Ми є головні з цього питання.

Будь ласка, автор законопроекту Андрій Валентинович Немировський.  
Будь ласка.

НЕМИРОВСЬКИЙ А.В. Шановні колеги, доброго дня. Законопроект має на меті встановлення чіткого механізму надання згоди центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику в сфері усиновлення та захисту прав дітей, на усиновлення дитини – громадянина України іноземця.

Справа в тому, що прийняття законопроекту дасть можливість забезпечити більш прозору процедуру надання згоди центральним органам виконавчої влади, що реалізує державну політику в цьому напрямку, а також забезпечення додержання кращих інтересів дитини при здійсненні процедури усиновлення її іноземними громадянами.

На даний момент у нас існує процедура, яка затверджена Кабінетом Міністрів, це постанова Кабінету Міністрів, вона затверджена у 18 році. Вона дає змогу всиновлювати дитину при рішенні комісії. Пропонується затвердити законодавчо цю комісію. Так як якщо підтверджує...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо є рішення комісії, нащо ми це робимо законодавчо?

НЕМИРОВСЬКИЙ А.В. Міжвідомча комісія, на даний момент є факти того, що є скарги громадян іноземців до МЗС, до України щодо того, що з них вимагають хабарі у великих розмірах. Комісія ніяк не затверджена законодавчо і тому ніяк не відповідають за дані випадки, якщо їх притягнути до відповідальності. Тому ми тут ще забезпечимо корупційну складову... Убезпечимо, убезпечимо!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Валентинович, будь ласка, ми під стенограму говоримо.

НЕМИРОВСЬКИЙ А.В. Убезпечимо, убезпечимо. В даний момент з громадян-іноземців вимагають від десяти і більше тисяч доларів за усиновлення дітей. Це в основному з громадян із Сполучених Штатів, які всиновлюють наших дітей-інвалідів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово хочу надати заступнику директора департаменту забезпечення прав дітей та усиновлення Міністерства соціальної політики України Вовку Володимиру Семеновичу, будь ласка.

ВОВК В.С. Дякую, шановний Артуре Леонідовичу!

Теж всіх вітаємо з початком сезону. На жаль, Руслан Сергійович зараз у відрядженні і Олександра Ігорівна. Тому я представляю сьогодні міністерство. Маю велику честь доповісти вам, що ми не можемо як Міністерство соціальної політики не підтримати зазначений законопроект. Ми можемо тільки підтримати. Ми не можемо не підтримати, оскільки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Корупційне, некорупційне...

ВОВК В.С. Да, оскільки та мотивація, яка висловлена народним депутатом, ну, вона є великим застереженням нашої діяльності. І тому, якщо, звісно, буде ця комісія піднята на більш високий щабель, а саме, законодавче регулювання, то це, звісно, може стати ще одним чинником упередження будь-яких корупційних вчинків. Тому ми цей законопроект підтримуємо.

А зараз доповідаю вам, що на виконання тієї постанови в міністерстві створена робоча група міністром, до складу якої входять виключно працівники міністерства. Щоправда там є начальник служби боротьби з корупцією, там є представник юридичного департаменту. Ну, але силами одного міністерства, звісно, ми таку проблему можемо не подолати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто позиція міністерства – закріпити це на законодавчому рівні?

ВОВК В.С. Ну, позиція міністерства викладена в листі заступника міністра Чуркіної, який роздано всім в матеріалах, і вона підтримує зазначений законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримує.

Будь ласка, ...

\_\_\_\_\_. Я хочу додати, що в дану комісію повинні входити не тільки структурні підрозділи Міністерства соціальної політики, але і структурні підрозділи інших міністерств, як Міністерства МВС, з охорони здоров'я та інших. Тому що потрібно вивчати питання з усіх сторін.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема нікого з Міністерства охорони здоров'я.

Будь ласка, Величкович.



ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Хочу сказати, що міжвідомча комісія створюється не органом, не може бути, ну, тобто, бо якщо там входять інші міністерства, чи може міністр соціальної політики приймати рішення, щоб ця міжвідомча? Ну, тоді це виходить на вищий рівень. Тому, тому стоїть питання, що створено цим органом, тобто Мінсоцполітики ..... створити міжвідомчу, міжвідомчу комісію.

ВОВК В.С. Ні. Буде закон, якщо ми..., депутати його підтримають. Буде внесено зміни в постанову тоді, звичайно. І постанова буде передбачати створення такої міжвідомчої комісії.

В нас уже одна Міжвідомча комісія з питань охорони дитинства є при міністерстві, вона діє з 2000-го року. Вона збирається раз на чотири..., чотири рази на рік. Гнучкість збору цієї комісії надзвичайно складна.

Хочу вам доповісти, що та комісія, яка в нас зараз є, працює два рази на тиждень. Це надзвичайно складний процес роботи цієї комісії, бо там є дуже короткі терміни розгляду заяв іноземців щодо надання дозволу на усиновлення дітей. І тому, звичайно, якщо така міжвідомча комісія законодавчо буде створена, потім буде створена постановою Кабміну, то ті люди, які будуть до неї входити, мінімум двічі на тиждень, ну, хоча б раз на тиждень, бо там 10 днів якщо комісія не зібралася, ми порушуємо законодавство з питань усиновлення. Тому роботи буде, ну, в десятки разів більше, ну, але вона буде благодарна. Тому що, звісно, ми тоді будемо менше мати корупційних ризиків і так далі, якщо там буде МВС і Мін'юст, і інші структурні підрозділи Кабінету Міністрів України.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ВОВК В.С. З тих кандидатур, які, звичайно, на виконання закону буде визначати постанова Кабінету Міністрів.

\_\_\_\_\_ . (Не чути)

\_\_\_\_\_ . Вибачте, на сьогодні тільки Міністерство соціалітики. На сьогодні в нас нікого немає, тільки структурний підрозділ самого Міністерства соціалітики, там близько 20 чоловік, працівників Міністерства соціалітики. Очолює комісію зараз заступник Міністра з питань європейської інтеграції – Чуркіна Олександра Ігорівна.

\_\_\_\_\_ . То, я хотів для себе, просто уточнити. Тобто Міністр соціальної політики приймає рішення про створення груп і пише: працівники Міністерства соціальної політики і далі як має писатися? Міністерство МВС, Міністерство внутрішніх справ, Нацполіція, як це має...?

\_\_\_\_\_ . Ні, ні, ні. Якщо буде прийнято закон, або взагалі, цю функцію міг би виконати Кабмін самостійно Постановою Кабміну...

\_\_\_\_\_ . А тут немає.

\_\_\_\_\_ . Ні, ну так це ж не ми ініціюємо, депутати так визначились. Це ж не кабмінівський закон. Тобто по ідеї, як я це бачу, якщо буде рішення законодавче, буде, звичайно, Постанова Кабміну до виконання цього рішення, де буде визначено міністру, хто має ще входити до складу цієї...

\_\_\_\_\_ . Міністр не може прийняти наказові рішення для МВСу, для Мінфіну, для інших...

\_\_\_\_\_ . Вони будуть входити за згодою, звичайно. Якщо це не буде очолювати, цю комісію Прем'єр-міністр або віце-прем'єр-міністр, таке теж може бути. Тоді вони будуть входити...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Два рази на тиждень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На законодавчому рівні, ми же приймаємо закон і це повинно бути прописано, тому що...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це питання до Андрія Валентиновича.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Треба щось....

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Чорна Олена Володимирівна.

ЧОРНА О.В. Ми не підтримуємо цей законопроект, оскільки, ми не вбачаємо в ньому необхідності. Окрім того, якщо говорити про скарги, то до офісу надходило набагато більше скарг після того, як в Міністерстві запрацювала ця комісія і було тільки затягування у розгляді справ про усиновлення громадянами. Не одна у нас була скарга з приводу того, коли запрацювала ця комісія. Окрім того, незрозуміло, які міністерства будуть входити до складу цієї комісії, незрозуміло функцію кожного міністерства, яку воно буде виконувати. Є Постанова Кабінету Міністрів 905, яка регулює ці питання. Міністерство виконує, в принципі, технічну роль, воно дивиться, чи весь пакет документів подано, чи правильно оформлені документи – все,

більше нічого. Рішення про усиновлення приймається судом, а не Міністерством соціальної політики. І тому говорити про якусь корупційну складову, то тоді, мабуть, це не той орган, який приймає остаточне рішення про усиновлення або про відмову в усиновленні цієї дитини.

Оскільки ми говоримо про те, що наше законодавство повинно бути чітким, щоб його неможливо було застосовувати в різних ситуаціях по-різному, ми вважаємо, що цей законопроект взагалі, ну, ми його не підтримуємо. Якщо ми хочемо якось вирішити це питання, то, можливо, потрібно обговорити і, можливо, внести зміни до постанови Кабінету Міністрів. Що будуть робити представники Міністерства охорони здоров'я на цій комісії, для мене не зовсім зрозуміло. Що будуть робити працівники Міністерства внутрішніх справ, також, яку функцію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, автор законопроекту.

НЕМИРОВСЬКИЙ А.В. Що стосується Міністерства внутрішніх справ. Як ви дізнаєтеся, чи здатна та родина, яка приймає на себе усиновлення, яка всиновлює дитину, чи вона дійсно, вона пройшла всі етапи, що вона відповідає законодавству, що вона не краде цих дітей, не збуває їх на органи та ще інше. Як перевіряються дані факти на даний момент? Контроль.

\_\_\_\_\_. Можна я скажу таку річ. А як може поліція перевірити ці дані...?

\_\_\_\_\_. Через Інтерпол.

\_\_\_\_\_. ... стосовно, ще одне, через Інтерпол, ще одна річ. Поліція, щоб ви розуміли, поліція вносить дані через Інтерпол тільки, якщо вона зробила якийсь злочин. Через Інтерпол не розшукуються, не

виясняються дані, що людина вчинила злочин чи не вчинила, чи вона – добропорядний громадянин. Це Інтерпол, це апріорі, за визначенням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Романова, будь ласка, Анна Анатоліївна.

РОМАНОВА А.А. Але я погоджуюсь, що, в принципі, логіка в цьому є. Тому що все одно, якщо буде представник Міністерства внутрішніх справ, все одно буде контроль. Тобто українські діти, коли вони усиновлюються іноземцями і вивозяться в іншу державу. Тобто, якщо з ними щось стається, а тим паче, я нагадую всім, що ми не приєдналися в котрий раз до Гаазької конвенції, і останній раз, коли ми голосували – 161 голос з необхідних 226, всього набрала ця конвенція.

Це про що мова йде? Про те, що оце питання усиновлення іноземцями, воно з одного боку, це я кажу з приводу того, що я просто читала в ЗМІ, я нікого не звинувачую. Часто ЗМІ пишуть про певний корупційний..., корупційну складову, що нібито з іноземців хтось там прохає хабар. Це те, що я просто читала. Я не знаю, це правда - не правда, але є такі постійно розмови. Це перший, перший бік цього питання.

Другий бік цього питання – інше, що, якщо все-таки дитина, дитину забирають за кордон – все! Вона зникає на мапі України і, в принципі, навіть Міністерство внутрішніх справ не знає, тому що воно не залучене було до цього процесу. Лише є одна комісія у складі всього лише одного міністерства і навіть ті іноземці, які забирають за кордон дитину, ми в подальшому навіть не знаємо долі.

Я не кажу, що представник Міністерства внутрішніх справ, що він зіграє якусь вирішальну роль, так, у долі цієї дитини, але сам факт, що все одно ми долучаємо через міжвідомчу комісію до цього процесу усиновлення декілька структур, це вже збільшує відповідальність держави за ту дитину. Тому логіка в цьому, я думаю, є, що не лише Міністерство соціальної політики.

Друге. Все-таки, якщо брати ту ситуацію, яка зараз є: ми не приєдналися до конвенції; у нас з дітьми, з одного боку є багато дітей-інвалідів, яких не усиновлюють громадяни України через низькі доходи, але є попит з іноземної сторони. Але там є ризики, що так само можуть "на органи" купляти і все решта. Я думаю, що держава має з цим питанням щось зробити, тобто збільшити увагу до тих дітей, а з іншого боку прибрати максимально корупційні ризики і бюрократичні бар'єри.

Тобто в принципі, так, це недосконала система. Досконала систем була б тоді, коли б ми приєдналися до конвенції і прийняли президентський той законопроект, який є. але якщо ми вже цього не зробили, то я назву це такі "екстрені заходи", щоб щось поліпшити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

\_\_\_\_\_. Яким чином ця комісія посилить контроль за тими дітьми, які вже усиновлені? Ніяким! Ніяким чином ніякий поліцейський не буде дізнаватися, що з цією дитиною.

На сьогодні є механізм. Є механізм, коли у нас Міністерство закордонних справ повинно перевіряти з певним терміном, що з нашими дітьми, і вони повинні надавати цю інформацію Міністерству соціальної політики.

Просто є навіть на сьогоднішній день спроби, щоб зменшити термін цієї перевірки. Наприклад, в цьому питанні ми як офіс уповноваженого, ми заперечуємо. Ми навпаки хочемо, щоб цей термін контролю за тими дітьми, які були усиновлені, не зменшувати. А ця міжвідомча комісія, вона ніяким чином не вплине на контроль за тим, як нашим дітям за кордоном. Вона ні на що не вплине, вона вплине тільки на затягування прийняття рішень.

\_\_\_\_\_. ... ваші пропозиції? В нас є дві проблеми. Ваші пропозиції?

\_\_\_\_\_ . Ми не підтримуємо. Вони працювали, в них є механізм.

\_\_\_\_\_ . Не підтримати - це ж не вихід з проблеми.

\_\_\_\_\_ . З якої проблеми?

\_\_\_\_\_ . Дві проблеми, я сказала, дві проблеми існує в цій системі усиновлення іноземцями: перша – бюрократичні перепони – проблема.

\_\_\_\_\_ . Так ми ж збільшуємо їх. (*Шум у залі*)

\_\_\_\_\_ . А в чому?

ПЕТРЕНКО О.М. (*Не чути*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Включи мікрофон. Мікрофон. Петренко, будь ласка.

ПЕТРЕНКО О.М. Віртуально з логікою я погоджуюсь, мені вона подобається. Але якщо опуститись на землю грішну, то я розумію, що ми справді забезпечуємо корупційну складову для того ж Міністерства внутрішніх справ. І знаючи, що з себе представляє Міністерство внутрішніх справ, це справді приведе до того, що просто ми збільшимо для іноземців оці суми, які їм треба платити у вигляді хабарів. Це для мене... Для когось це... Це моє оціночне судження, але я, наприклад, впевнений, що Міністерство внутрішніх справ забезпечить збільшення суми цих хабарів, якщо ми їм це легалізуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Миколайович, ну, спочатку...

ПЕТРЕНКО О.М. Якщо Міністерство внутрішніх справ буде боротися з тими, хто бере хабарі, в принципі, і в цій темі в тому числі, не буде цієї проблеми і не треба шукати якихось механізмів, ну, як мінімізувати це, якщо треба, в принципі, щоб в країні не брали хабарі чиновники. Ну, це... тут...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, спочатку Андрій Валентинович сказав, що це ж корупційну складову забезпечує. Будь ласка.

\_\_\_\_\_. Тут справа не тільки в хабарах, а і в тому, що потрібно перевірити тих осіб, які приймають цих дітей, чи є за ними якісь, вони звертаються через...

\_\_\_\_\_. Іноземцям це дуже важко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яким чином? Ми ж повинні...

Величкович, будь ласка.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Я хотів би сказати першу річ, що, перше, що турбуючись про інтереси дитини, ми повинні також розуміти речі, які ми можемо робити, а які ми хочемо просто зробити видимість, що ми хочемо їм допомогти.

Перше. Чому ми говоримо лише про міністерство от, якщо ми говоримо про представників правоохоронних органів, які повинні дивитися за дотриманням законності, то є одна річ, наші правоохоронні органи працюють з громадянами України або тими, які є на території України. Перше.

Якщо ми говоримо про іноземних громадян, які на території України або інформацію про них, то, якщо вони вчинили злочини, тоді про них



дізнаються, а якщо вони злочини не вчинили, жодний правоохоронний орган не буде затребувати інформацію, це лише, це повноваження може бути Міністерство закордонних справ, якщо стосується, там, чи якихось інших Міністерства, там, соціальної політики, яке стосується усиновлення дітей. Тому, я вважаю, що перше: як на мене, то якщо говорити про Міжвідомчу комісію, то це треба говорити про те, що це є прерогатива не Міністерства соціальної політики, а рівень Кабінету Міністрів. Але, якщо ми таке створимо, то треба розуміти, що ми створюємо додаткову проблему для того, щоб такий орган запрацював. Реально ми створюємо ще бюрократичні певні... зараз скажете... певні створюємо бюрократичні механізми для того, щоб ускладнити цей процес. Можливо, треба зробити більш прозорими, ті моменти інші, але як на мене оцей механізм, він не є вирішенням цієї проблеми, як на мене.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Спориш Іван Дмитрович.

СПОРИШ І.Д. Досить цей законопроект важкий і тут, дійсно, треба нам всім разом шукати якийсь рішення. Звичайно, наш комітет, підкомітет сім'ї, молодіжної політики, дитини і інше. Ми повинні все робити, щоб все таки в історію ввійшли ці інтернати, дитячі будинки, повинні піти в історію. Чому? Тому що ми знаємо, що цей бюджет наскільки великий, коли там в інтернаті чи дитячому будинку, знаходяться якихось там, 10-15 діточок, а більше чим потрібно вихователю і таке інше, це досить важко для бюджету. І тому якийсь рішення ми повинні прийняти. Іноземці, які беруть в нас дітей, ну, звичайно, вони ж пересікаючи кордон, є якась реєстрація. Ну чому ми всі боїмося? Ми думаємо, що це вже цих дітей одразу на органи. Ну, мабуть, там більший контроль чим у нас. Та, мабуть, в нас таке можуть зробити, але разом з тим, коли вже перетинаючи кордон, і вони реєструються, то мені здається, що ця дитина повинна також має вже якийсь контроль на території тої чи іншої країни, тому що нам дуже важко проконтролювати.

Тому, я думаю, що виходячи з такого положення ми всі разом повинні якось обґрунтувати або я знаю... або, мабуть, ці всі зауваження врахувати в даний закон, пане Андрію, та доопрацювати і щоб він всі ці зауваження, які були висловлені, щоб все таки доопрацювати, тому що це потрібно. Я рахую, що даний закон потрібний, законопроект. Тим більше, якщо ми даже будемо рекомендувати в першому читанні, до другого читання буде досить багато проблем і все-таки зал може щось сприйняти, щось не сприйняти. Але разом з тим, ну, хто його знає, можливо, ці комісії, ще буде більше... ще прийдеться всій комісії, там взятки давати іноземцям, щоб бистріше. Тому що черга іноземців за нашими дітьми досить велика, це ми розуміємо. О, 10 років, там 8 років, скільки б там не було. То ще прийдеться тоді всій комісії, мабуть, взятки давати, ще хуже.

Тому разом з тим, я рахую, щоб все-таки, пан Андрій, така до вас просьба, щоб все таки обґрунтувати і на слідує засідання, щоб все таки винести оці всі зауваження, які були висловлені всіма, і ми повинні даний законопроект, хоча би за основу прийняти для того, щоб до другого читання підготувати його.

\_\_\_\_\_ . Ремарочка, можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

\_\_\_\_\_ . Йде мова про 380 дітей на рік. Щоб ми просто розуміли, що велика кількість усиновлених іноземцями дітей відійшла в минуле. Настільки зараз складний механізм отримати дозвіл від міністерства, потім пройти через все судове горнило, що вже дуже багато іноземців відмовились від ідеї усиновлювати українських дітей. 380 з них 90 відсотків мають діагнози достатньо складні, які в Україні, або не виліковні, або ніхто не хоче цих дітей усиновлювати. Механізм усиновлення таких дітей дуже

складний. Тому, якщо ще буде така комісія, ми не проти, але буде ще важче просто усиновити і термінологічно в тому числі.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте ми зробимо дійсно, Іван Дмитрович, вірно каже, що ідея дуже гарна. Ідея гарна, але логічно і депутати, народні депутати члени нашого комітету сприйняли закон позитивно. Але ж, по суті, для того, щоб він був сприйнятий залом Верховної Ради, комітет це півділа, даже менше чим півділа. Ми зробили, прийняли, винесли в зал Верховної Ради, але ж прийдеться його обговорювати і в процесі цього обговорення, оцих моментів буде дуже багато, як і від Міністерства економіки, яке дало листа, що воно не підтримує його, Уповноваженого Верховною Радою України і багатьох народних депутатів.

Я пропоную, Андрій Валентинович, ми комітетом повернемо суб'єкту законодавчої ініціативи на доопрацювання з всіма зауваженнями, які тільки що пролунали. Там, якщо потрібно візьмете стенограму в секретаріаті комітету, щоб ваші помічники опрацювали всі зауваження. І, можливо, можливо буде зробити потрібно якісний продукт, який, якщо даже критику комітету, ну, ми можемо сісти, проговорити і знайти вихід з ситуації, то коли буде 400 депутатів слухати цей законопроект, ми можливо не... цей законопроект не знайде 226 голосів в залі. Ми ж... як кажуть, в нас "не фишечки, а ехать". Да, ми хочемо зробити якісний продукт і його провести в залі Верховної Ради України, в першому і в другому читанні.

Тому я пропоную, якщо немає зауважень у членів комітету, приймати рішення.

Пропонується: рекомендувати Верховній Раді України за результатом розгляду проекту Закону про внесення змін до статті 283 Сімейного кодексу України (реєстраційний номер 7424), поданий народним депутатом України

Немировським Андрієм Валентиновичем та іншими, повернути суб'єкту законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Друге, доповідачем від комітету, визначити голову підкомітету з питань молодіжної політики, сім'ї та дитинства народного депутата України Спориша Івана Дмитровича.

Прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Одноголосно.

Дякую.

\_\_\_\_\_ . Тут єдине що: в нас комітет збирається постійно, і в нас немає затримки з законопроектами. Якщо взяти на круг, то там краще потренуватись із цією темою на нашому комітеті. Затримка в часі, а на круг воно вийде швидше, якщо з більш підготовленим продуктом вже до зали йти. Так, що ...

\_\_\_\_\_ . Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я думаю, що це буде вірно. Колеги, в нас ще одне питання є.

До комітету звернулося Міністерство соціальної політики України щодо погодження проекту Закону України про внесення змін до Сімейного кодексу України щодо захисту прав осіб, з числа дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування, які мають інвалідність.

Слово надається заступнику директора Департаменту забезпечення прав дітей та оздоровлення Міністерства соціальної політики України Вовку Володимиру Семеновичу. Будь ласка.

ВОВК В.С. Шановні народні депутати, ми подали вам цей законопроект ще не як зареєстрований в Верховній Раді, а для попереднього ознайомлення для того, щоб мати позицію, якщо це, можливо, на засіданні Кабінету Міністрів, куди ми плануємо винести цей законопроект

найближчим часом для попереднього. Суть питання дуже проста: зараз, лише ті діти-сироти, діти позбавленні піклування, які знаходяться в прийомних будинках і дитячих будинках сімейного типу, мають знаходитись там до 23-х років, якщо вони поступили на навчання в ПТУ або в вищі навчальні заклади. Ми пропонуємо цю норму до 23-х років продовжити для всіх, без виключення, дітей з інвалідністю, незалежно від того, змогли вони хоч кудись поступити на навчання чи ні.

Таким чином, ми ще даємо люффт державі, цим дітям, їх найближчому оточенню для їх соціалізації. Все таки звичайну дитину 18 років вже можна соціалізувати, дитину з інвалідністю, особливо з глибокими формами соціалізувати набагато важче, а це і соціальні гарантії, це можливості, в тому числі і за рахунок субвенцій створити МГБ, куди цю дитину перемістити і так далі, і так далі.

Тому просимо попередньо просто розглянувши, дати нам добро на Кабміні далі розглядати і вам внести вже в основному порядку з реєстраційним номером і думками всіх інших міністерств. Всі міністерства, які...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А про яку кількість дітей ведеться?

ВОВК В.С. Значить... десь є пояснювальна записка. Да, тут небагато, абсолютно, 36 осіб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, я думаю, що попередньо ми можемо погодити, але ж я думаю, що більш ретельніше ми будемо говорити про цей законопроект, коли він буде вже в готовому виді. Ми його опрацюємо на комітеті, він зареєструється, винесемо на комітет той документ. Тому що ми зараз не можемо говорити, це знаєте, така заготовочка, так. Вже документ – це документ.

Тому я думаю, що пропонується погодити проект Закону України про внесення змін до Сімейного кодексу України щодо захисту прав осіб числа дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування, які мають інвалідність поданого до Верховної Ради України Міністерством соціальної політики з доповненнями комітету, котрий ми потім внесемо, коли ми будемо читати.

Прошу проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Одноголосно

Але, я думаю, що... я до секретаріату хочу звернутися і до профільних міністерств. Я думаю, що на подальше не потрібно це робити, знаєте попереднє. Є документ, ми обговорення... я не думаю, що це потрібно робити. Буде вже документ, тому що ми не бачимо сьогодні документ. Ми...

ВОВК В.С. А можна, я вибачусь, але нам чомусь таку процедуру придумав наш Прем'єр-міністр, і нам не дозволяють виносити на розгляд Кабінету Міністрів жоден законопроект, якщо він попередньо не був, хоча був матеріальний в профільному комітеті і ми тоді законопослушні такі, ми не можемо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я зрозумів, але це, знаєте, так от, щоб рахувалось, щоб рахувалось. Але ж це не рішення комітету, це не є обговорення законопроекту, це, знаєте, чесно ні о чем, як кажуть.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ж його не погодили. Ми тільки... ми послушали взагалі, о чем іде річ, предварительная оценка.

Дякую!

Шановні колеги, наступне засідання комітету відбудеться 18 вересня 18-го року. Дякую за увагу і за плідну роботу.