

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань молоді і спорту

26 лютого 2024 року

Веде засідання голова Комітету КОЖЕМ'ЯКІН А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, доброго дня. Слава Україні!

\_\_\_\_\_ . Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю. Я вітаю всіх. Доброго ранку. Вірніше, не ранок, уже день і день уже не дуже втішний, тому що знову тривога.

Колеги, у нас є порядок денний, але для того, щоб ми до нього дійшли, будь ласка, давайте зареєструємося. Члени комітету, будь ласка, хто у нас на зв'язку?

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк на зв'язку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Раз.

САЛАДУХА О.В. Саладуха на зв'язку. Вітаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Два.

МАЗУРАШУ Г.Г. Мазурашу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три. Ірина, бачу. Чотири. І я – п'ять. Чудово.

Колеги, п'ять у нас присутніх членів комітету із семи. Які пропозиції? Відкрити, правильно.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Голосуйте руками, я вас всіх бачу.

Хто – за?

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. П'ять, є. Рішення прийнято. Переходимо до порядку денного.

Отже, у нас в порядку денному чотири питання, п'яте – "Різне". Будь ласка, ознайомтесь з ним.

Крім того, у нас є запрошені на онлайн-засідання нашого Комітету Верховної Ради з питань молоді і спорту. У нас Матвій Вікторович, виконуючий обов'язки міністра молоді і спорту, да, він присутній. Чи ні?

\_\_\_\_\_. Андрій Анатолійович, я вибачаюсь...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, пан Андрій, бачу. Він мені телефонував, але я був за кермом, не міг відповідати. Дякую.

У нас заступник міністра освіти і науки пан Михайло Винницький є? Вітаю вас, пане Михайле.

У нас є представник Уповноваженого Верховної Ради з питань соціальних та економічних прав Колобродова Олена Володимирівна.

КОЛОБРОДОВА О.В. Доброго дня, пане Андрію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня. І начальник відділу, так, у нас Департамент Міністерства фінансів, ...*(Не чути)* начальника відділу Світлана Олександрівна. Вітаю вас.

\_\_\_\_\_. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

Якщо ще тут доєднається до нас, у мене немає цієї інформації, то, будь ласка, я побачу вас, піднімайте руку і зорієнтуємося.

\_\_\_\_\_. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

Колеги, хто за те, щоб порядок денний у нас був... цей проект порядку денного ми затвердили, прошу голосувати.

П'ять. Жан?

БЕЛЕНЮК Ж. В. Так, я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Молодець.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І так рішення прийнято. Працюємо далі.

Перше питання у нас: проект Закону про внесення змін до деяких... Ні, не так. У нас, значить... Давайте ми знаєте, що зробимо. У нас Григорій Михайлович на зв'язку? Нема. Ну, добре. Хорошо.

СУРКІС Г.М. Григорій Михайлович є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, Григорій Михайлович, вітаю вас, бачу-бачу.

Григорій Михайлович, дивіться, я хотів би попросити членів комітету у зв'язку з тим, що ви там, у вас медичні питання, ви мені сказали, будуть, да, там лікар і таке інше. Скажіть, будь ласка, колеги, якщо в "Різному" пункт 1 ми зараз швиденько розглянемо і потім підемо далі. Немає заперечень? Немає, тим більше що стосується Григорія Михайловича.

І так, будь ласка, тоді до п'ятого, "Різне", поверніться, туди спустіться вниз. Щодо визначення кандидатури від комітету до складу Наглядової ради

Національно лабораторії антидопінгового контролю. Це звернення до нас, бо Мінмолодьспорту.

Так, значить, що я вам хочу сказати з цього приводу. Значить, колеги, я от свою думку висловлю, вибачте, можливо, вона буде не зовсім співпадати з кимось і з чимось, просто так не виспався вночі, да, чергував. Значить, дивіться, там у нас Мінмолодьспорт постійно пише і розказує про те, що є конфлікт інтересів у Григорія Михайловича і інше. Він, до речі, написав мені листа, що він приймати участь в цьому питанні розгляді не може, тому що конфлікт інтересів. Я йому зараз дам слово. Але я хотів би сказати наступне.

25 років члени комітету, керівники комітету були членами исполкома НОК. 25 років. Тобто я порахував, вісім керівників комітету спортивного, вони всі були членами исполкома НОК. Це повага до парламентсько-президентської республіки. У зв'язку з тим, що парламент, скажемо, моя присутність бути в таких, скажімо, організаціях дуже серйозна, да, міжнародних.

Значить, прибрати з исполкома НОК Верховну Раду, тобто голову комітету за посадою. Ну, добре, не подобається Кожем'якін, ця позиція, так візьміть Беленюка, будь ласка, він же ж з провладної фракції, да, в исполком. Візьміть, будь ласка, Ольгу Валеріївну, да, вона теж на той період була в тій фракції от. І зробіть, це питання вирішіть таким чином. Ні!

Друге. Це вже, пан Андрій, я до вас закидаю. Дуже... я з 73-го року є членом ФСТ "Динамо". Порахуйте, скільки це, 50 років, да? Із них 20 років я був членом президії "Динамо". Проводять, значить, таємну оцю всю нараду, обирають президента замість Клименка, і до нього був Аваков і таке інше. Прибирають Коржа, який у нас тут був присутній часто. Мені нічого про це не кажуть.

Ні з поваги до Верховної Ради, не кажучи до мого звання, до мого відношення до "Динамо", – ніхто нічого не робить. Тому я хочу вам сказати, я прошу комітет, не зважаючи на те, що скаже Григорій Михайлович, підтримати мене і стояти на своєму в даному випадку. А ви там самі в

Мінмолодьспорті вирішуйте вже, як вам завгодно разом зі своїми міжнародними комісіями по допінгу.

Будь ласка, Григорій Михайлович.

СУРКІС Г.М. Доброго дня, шановні колеги, шановний Андрій Анатолійович.

В принципі, я проінформований про лист Мінмолодьспорту до вас, в якому викладено прохання запропонувати альтернативну моїй кандидатуру до Наглядової ради Національної лабораторії антидопінгового контролю. Власне кажучи, один із аргументів – реальний або потенційний конфлікт інтересів, який існує, на думку керівництва міністерства. Напевно, йде мова про мою активну участь в роботі благодійного Фонду братів Суркісів, адже він і справді функціонує в тісному співробітництві з ФК "Динамо" Київ. Тому цілком природно, коли моє ім'я разом з іменем мого брата публічно згадується у ЗМІ.

Зважаючи на це, на ці обставини, я прошу членів комітету вилучити моє прізвище зі списку претендентів на членство в наглядовій раді. Для мене зараз пріоритетною є діяльність нашого фонду, власне кажучи, як і для всіх людей, які сьогодні мають бажання перемогти в цій агресивній війні Росії проти України. Допоки не закінчиться війна наше сумління буде спрямовано на організацію допомоги ЗСУ та жертвам російського терору.

Між іншим, Фонд братів Суркісів за ці два роки дав гуманітарну допомогу і правоохоронним органам, і простим людям більше ніж на 1,5 мільярда гривень. От, власне кажучи, це моя думка, а вирішувати вам.

Я, між іншим, скажу вам, Андрій Анатолійович, що я був не тільки членом Виконкому НОК, я був на протязі останніх 20 років членом виконкому, віцепрезидентом НОК. Між іншим, так як і ви, на протязі 25 років, власне кажучи, мабуть, даже не 25-и, 30 років з моменту того, що я став президентом київського Динамо, я завжди був членом президії спортивного товариства "Динамо".

Власне кажучи, мабуть, досвід сьогодні нікому наш не потрібен, але це таке, це теж життя, це думки людей, які сьогодні, мабуть, пристосовуються до обставин, а не є в розумінні з здоровим глуздом про те, що потрібно на сьогоднішній день залучати до роботи і міністерства, і різних інших органів, людей, які мають сумління, досвід, бажання і можуть передавати його молодим людям, так сказати, на їх смак.

Дякую за увагу, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Да, будь ласка, пане Андрій. Да, Андрій Бідний, будь ласка. Ой, Чесноков. Будь ласка. Будь ласка.

ЧЕСНОКОВ А.В. Дякую, Андрій Анатолійович.

Я, єдине, хотів просто нагадати положення закону. Ми, в принципі, всі ті викладки, які різні органи нам давали, я доповідав комітету на попередньому засіданні. Хотів звернути увагу, що відповідно до Закону України про внесення зміни до статті 52 Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо діяльності Національної лабораторії антидопінгового контролю наглядова рада формується Кабміном у складі п'яти осіб. Одна особа – за поданням комітету Верховної Ради, до предмету відання якого віднесені питання фізичної культури і спорту. Про це ми сьогодні говоримо, тобто це може бути будь-яка особа.

І щодо обмежень, які накладаються на члена наглядової ради, що членом наглядової ради не може бути особа, яка: за рішенням суду визнана недієздатною або дієздатність якої обмежена; має судимість за вчинення умисного кримінального правопорушення, якщо така судимість не погашена або не знята в установленому законом порядку; притягалася на підставі обвинувального вироку, який набрав законної сили, до кримінальної відповідальності за вчинення корупційного злочину або на яку протягом останнього року накладалося адміністративне стягнення за вчинення

правопорушення, пов'язаного з корупцією; позбавлена права відповідно до вироку суду, що набрав законної сили, займатися діяльністю, пов'язаною з виконанням функцій держави, або обіймати певні посади; є спортсменом, спортивна кар'єра якого не припинена/зупинена, або тренером такого спортсмена, або особою, яка має інший реальний чи потенційний конфлікт інтересів; за рішенням Дисциплінарної антидопінгової комісії або антидопінгової комісії є винною у порушенні антидопінгових правил і займає будь-яку...

*(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто це у нас?

ЧЕСНОКОВ А.В. Остання позиція, займає будь-яку посаду в спортивній федерації, входить до складу керівного органу спортивної федерації або її відокремленого підрозділу.

Ми дуже просимо визначити комітет кандидатуру, яка б не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А в чому проблема у нас? От ви всі ці зачитали, пане Андрію, зачитали оці всі норми статті 52 Закону України "Про фізичну культуру і спорт", бо я там не побачив, що ми щось робимо не так.

Або ви хочете потримати прізвище Кожемякіна і знову розказувати на пів року, що він не має на це права? Що ви хочете, я не розумію? Давайте так...

ЧЕСНОКОВ А.В. В даному випадку, якщо ви не займаєте ніяких посад в наших національних спортивних федераціях, ніяких обмежень...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я займаю посаду, займаю.

Хорошо, я не про це кажу, я про наступне. В чому вас не влаштовує наша пропозиція щодо Суркіса?

ЧЕСНОКОВ А.В. Я доповідав комітету, що два міністерства не підтримали наші пропозиції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Нехай Шмигаль мені напише і попросить, щоб я звернувся до комітету з його зверненням, а не міністерств. Отак будемо зараз працювати, розумієте? У вас т.в.о. – працюйте з т.в.о. Нехай звертається той, хто легітимний. А легітимний у нас сьогодні Прем'єр-міністр, от нехай звертається. А так залишиться тепер все, як було. І не треба мені зачитувати ці статті. По Динамо, Динамо зараз у вас? Скажіть, Динамо у вас?

ЧЕСНОКОВ А.В. Я не розумію, про що ви говорите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ФСТ "Динамо" у вас, ФСТ "Динамо" у вас, під міністерством чи ні? Що?

ЧЕСНОКОВ А.В. Воно ж фізкультурно-спортивне товариство.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Воно у вас тепер, чи ні?

ЧЕСНОКОВ А.В. Думаю, що ні.

\_\_\_\_\_ . У сфері управління.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думаєте, що да. Тому що Гутцайт дуже сильно хотів його забрати і він забрав його, тому що Клименко не хотів його тримати у себе, йому не до цього було. Він забрав і все, а ви не знаєте, Динамо чи ні. Ви втручались у виборчу президію... конференцію?

ЧЕСНОКОВ А.В. Я не втручався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не втручались, молодці. От так і я не втручаюсь у вашу діяльність. Будь ласка, Прем'єр-міністр нехай звертається з цього питання. Все. Ми залишаємо це питання таким, як воно було, ми кандидатуру не знімаємо, буде Григорій Михайлович Суркіс. Дякую. Голосування в "Різному" не потрібно.

СУРКІС Г.М. Андрію Анатолійовичу, я перепрошую, у мене є одне запитання до заступника міністра. Скажіть, будь ласка, от у переліку тих речей, про які ви сказали, там підсудність і все інше. А що сьогодні... власне кажучи, я ж відмовився, а що мені вменяється, яка сьогодні є в мене приналежність до федерації, де я є людина, яка входить в її склад. Скажіть, будь ласка, якщо ви так компетентно підковані в цих питаннях? Скажіть, будь ласка?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прізвище не підходить.

СУРКІС Г.М. Конкретно, що сьогодні ви вважаєте за доцільне ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорію Михайловичу, ви не на зв'язку.

Будь ласка. Будь ласка, відповідь. Є питання. Питання є. Відповідь. Запитує до заміністра.

ЧЕСНОКОВ А.В. На той момент це була, зі слів Григорія Михайловича, знову ж таки ми говорили про Федерацію футболу України, яка на сьогоднішній день...

СУРКІС Г.М. Скажіть, будь ласка, ви заступник міністра, скажіть, будь ласка, членам комітету, яку посаду я сьогодні займаю в Федерації футболу. Сказати вам, яку? Жодну не займаю. Жодну. Не маю ніякої посади в Федерації футболу, між іншим з 2012 року. Я вам відповів чи ні?

ЧЕСНОКОВ А.В. Так. Дякую.

СУРКІС Г.М. Це так вам для справочки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Питання закрито.

СУРКІС Г.М. А хто сьогодні намагається питання повернути з ніг на голову, то це не до нас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорію Михайловичу, дякую вам. Все. Питання закрили.

СУРКІС Г.М. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо фінансування здобуття вищої освіти та надання державної цільової підтримки її здобувачам. 10399 кабмінівський у нас законопроект. У нас пан Михайло Винницький, будь ласка, вам слово.

ВИННИЦЬКИЙ М. Добрий день, шановні колеги. Я, чесно кажучи, не дуже розумію як так сталося, що наш законопроект попав на цей комітет. Хоча насправді радію тому, що маю можливість його представити, тому що це профільний насправді законопроект, який стосується освіти, але він, очевидно, так само і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вибачаюсь. Почекайте. Віра Андріївна, поясніть заступнику міністра як попав цей проект до нас.

СКАЛОЗУБ В.А. У нас завдання Голови Верховної Ради розглянути на засіданні комітету, оскільки предмети відання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. У нас доручення Голови Верховної Ради. Є питання?

ВИННИЦЬКИЙ М. Я зрозумів. Добре. Дякую, пане Андрію. Кажуть, без жодних претензій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я просто хочу сказати, що це людина, яка друга після Президента.

ВИННИЦЬКИЙ М. Очевидно, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І якщо щось станеться в країні, він же стане виконуючий обов'язки.

ВИННИЦЬКИЙ М. Пане Андрію, абсолютно я підтримую. Я кажу ще раз, я дуже за те і дуже вважаю правильно, що народні депутати будуть мати можливість обговорити цей законопроект, бо він достатньо важливий.

Він передбачає зміну механізму формування державного замовлення, а також пропонує диверсифікувати бюджетне фінансування вищої освіти, і зокрема шляхом запровадження державних грантів на ряду з державним замовленням. Отже, можу дещо детальніше про це розказати, лише, крім того, розкажу, що вдосконалюється механізм пільгового кредитування,

забезпечується право і обов'язок першого робочого місця для здобувачів вищої освіти за державним і регіональним замовленням.

Не знаю, наскільки варто тут деталізовано, але скажу пару слів, якщо дозволяє час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ВИННИЦЬКИЙ М. Пропонується сутнісно новий підхід до бюджетного фінансування вищої освіти в частині планування і прогнозування потреб ринку праці. Ми розуміємо, що застаріла чинна система державного замовлення, вона вже фактично давно своє вичерпала. Застарілість чинної системи базується на припущенні, що держава може прогнозувати і планувати потреби ринку праці за всіма спеціальностями і це на роки вперед.

В сьогоденних умовах таке прогнозування можливе і бажане, але достатньо неефективне для всіх без виключення спеціальностей. Ми маємо забезпечити державне замовлення фахівців для ключових професій, це лікарі, вчителі, військові і інженери деяких спеціалізацій. І також маємо подбати про максимальне бюджетне фінансування здобуття вищої освіти всім бажаним вступникам, яке в свою чергу забезпечить загальний розвиток людського капіталу в країні з наголосом на розвиток суб'єктного громадянина, що відповідає певній європейській практиці.

Отже, як я вже сказав, зберігається державне замовлення для ключових спеціальностей, хочу повторитися, це лікарі, вчителі, військові інженери. Законопроектом передбачено збереження повної бюджетної підтримки для такого навчання за конкурсом. А також запроваджується система забезпечення першого робочого місця після випуску. Здобувачам після підписання відповідного контракту з роботодавцем забезпечується підвищена академічна стипендія. Якщо студент відмовляється від запропонованого робочого місця, він не зобов'язаний повертати якісь кошти,

але він переходить на контракт для завершення свого навчання. Важливо наголосити, що мова не йде про зменшення бюджетних асигнувань на підготовку фахівців з вищою освітою, швидше про більш цільовий розподіл бюджетних коштів, а також забезпечення справедливості щодо розподілу коштів.

І маю звернути увагу, що впродовж 10 років останніх співвідношення бюджет-контракт за результатами вступу на бакалаврат завжди виходило приблизно на рівень 40-60. Отже, 40 відсотків у нас були бюджетниками, яким держава повністю оплачує навчання, і 60 відсотків контрактники, яким держава нічого не оплачує.

У 23-му році у зв'язку з появою великої кількості контрактників насправді це співвідношення навіть ще більше змістилося до 30-70. Законопроект 10399 пропонує змістити співвідношення в іншу сторону, відійти від такого чорно-білого розподілу контракт-бюджет. Але ми хочемо дійти до цільового показника, щоб до двох третин вступників після школи отримували державну підтримку своїх прагнень здобути вищу освіту у формі гранта. За новою системою розподілу бюджетних коштів, який пропонує сьогоднішній чорно-білий розподіл бюджет-контракт, межа якого часто може залежати від просто тисячної балу, конкурсного балу ЗНО чи НМТ, має відійти в минуле. А сума гранту визначатиметься...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Михайло, дякую.

Дивіться, я хочу сказати вам, ще раз відповісти на питання, чому потрапили і таке інше. Я вам хочу сказати, що іноді вночі, от на чергуваннях протишахедних в нашому формуванні 241-ї бригади, значить, ми з Бабаком, якого я долучив разом з Колебошиним, вони ж тепер бійці нашого... кулеметники нашого підрозділу, і ми дуже багато питань вирішуємо от так прямо на посту. Тому все, що ми тут обговорюємо, це стосується молоді, а ми Комітет спорту і молоді. Тому я думаю, що у вас питань не повинно бути.

Будь ласка, пані Ірина Наумівна, вам слово.

БОРЗОВА І.Н. Доброго дня, шановні колеги. Підкомітет з питань державної молодіжної політики в цілому підтримує реформування системи бюджетного фінансування здобуття громадянами вищої освіти, зокрема, розширення джерел способів фінансового забезпечення навчання здобувачів вищої освіти. Водночас викликає занепокоєння пропозиція щодо відмови від визначення на рівні закону обсягу державного замовлення, що може призвести до суттєвого скорочення кількості здобувачів, які отримують вищу освіту за рахунок державного замовлення. І це загрожує тим, що значна кількість молодих людей замість українських університетів будуть вступати до університетів країн Євросоюзу, які зацікавлені у талановитих українських юнаках та дівчатах.

Також спірною є пропозиція замінити норму статті 44 Закону України "Про вищу освіту", якою передбачається зарахування балу за особливі успіхи особам, які є членами збірних команд України на міжнародних учнівських олімпіадах або є призерами четвертого етапу всеукраїнських учнівських олімпіад з базових предметів, чи є учасниками олімпійських, паралімпійських та дефлімпійських ігор, нормою, що умовами прийому можуть визначатись особливості розрахунку конкурсного бала для членів збірних команд України, які брали участь у Міжнародних учнівських олімпіадах, учасників Олімпійських, Паралімпійських ігор, призерів та переможців чемпіонатів Європи та чемпіонатів світу з олімпійських видів спорту, зокрема серед школярів, Всесвітньої гімназиadi, чемпіонатів України з олімпійських видів спорту.

По-перше, імперативну норму, яка передбачає нарахування додаткового бала за досягнення в освіті чи спорті пропонується замінити нормою, яка лише передбачає можливість врахування цих досягнень у конкретному конкурсному балі.

По-друге, з одного боку, маємо розширення пільгових категорій у сфері фізичної культури і спорту, і з іншого боку, з пільгових категорій у сфері

освіти вилучають призерів четвертого етапу Всеукраїнських олімпіад. Тобто знову фактично відмовляємо ...*(Не чути)* талановитій молоді.

Підкомітет погоджується з точкою зору Головного науково-експертного управління, яке не підтримує пропозицію щодо надання державної цільової підтримки для здобуття освіти та соціальних стипендій в залежності від фінансового майнового стану в сім'ї. По-перше, навіть з моральної точки зору неправильно не платити соціальну стипендію учасникам бойових дій, дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування, особам з інвалідністю, якщо їх дохід перевищує певний рівень.

По-друге, насправді сьогодні існує багато технологій зменшення доходів у сім'ї, як при отриманні зарплати у конверті.

Тому підкомітет з питань державної молодіжної політики вважає, що після ухвалення законопроекту за основу, до нього мають бути внесені відповідні зміни. Підкомітет пропонує прийняти законопроект за основу з урахуванням пропозицій комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірино.

Давайте так, ми от для того, щоб розуміти ситуацію, ми так швиденько.

У нас Дарія Миколаївна, ви присутні з нами? Це Міністерство соцполітики.

\_\_\_\_\_. Доброго дня, пан Андрій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...*(Не чути)*, дуже коротко буквально так 2 хвилини, ваша позиція, нам щоб зрозуміти.

\_\_\_\_\_. Ми підтримуємо зазначений законопроект.

\_\_\_\_\_. Пане Андрію, можна я 30 секунд, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, зараз.

Міністерство фінансів у нас ще є. Леся Анатоліївна, будь ласка, ваша позиція.

\_\_\_\_\_. Доброго дня, шановні народні депутати, колеги. Міністерство фінансів підтримує, оскільки це урядовий законопроект, Міністерство фінансів підтримує цей проект. У нас є ряд зауважень, які, в принципі, можуть бути врегульовані між читаннями, ми ці свої зауваження надавали і колегам з Міністерства освіти, але загалом ми підтримуємо проект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, пані Леся.

Дивіться, пан Михайло, справа в тому, що, в принципі, дискусію, яку ми зараз відкриємо, вона, можливо ...*(Не чути)* більш-менш зрозуміло, є позиція, значить, міністерств і це кабмінівський... Значить, є позиція депутатського корпусу, який має право на те, щоб деякі речі рекомендувати.

Тому ми, я вважаю, що ми можемо рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо фінансування здобуття вищої освіти та надання державної цільової підтримки її здобувачам прийняти за основу з урахуванням пропозицій нашого комітету. І наші правки будуть, наші пропозиції будуть направлені в Комітет Верховної Ради з питань освіти, науки та інновацій.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за? П'ять, бачу. Рішення прийнято. Дякую.

ВИННИЦЬКИЙ М. Шановні депутати, дуже-дуже дякую. Обов'язково ваші пропозиції будуть враховані.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо посилення захисту прав і свобод людини і громадянина під час примусового виконання рішень (10389). Це теж кабмінівський у нас, значить, проект закону.

Будь ласка, пані Ірина, вам слово.

БАНЧУК О.А. Андрій Анатолійович, Олександр Банчук – заступник міністра юстиції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Анатолійович, я, по-перше, радий вас вітати, друже, якого я знаю дуже давно-давно. Будь ласка, вам слово.

БАНЧУК О.А. Кілька хвилиночок дозволите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, я так і сказав.

БАНЧУК О.А. Проект закону підготовлений Міністерством юстиції, поданий Кабінетом Міністрів, він якраз спрямований на те, щоб вирішити кілька питань, які виявлені були під час дії воєнного стану, щодо виконання судових рішень. Ці проблеми, окремі з них були і до повномасштабної збройної агресії, але також вони, скажемо, загострилися якраз під час дії правового режиму воєнного стану.

Зокрема, необхідність участі, одне із питань, необхідність участі органів опіки і піклування у виконанні судових рішень, які стосуються і за участі дитини. Йдеться про встановлення часу для відвідування дитини одним із батьків, або усунення перешкод для відвідування дитини. І наразі відсутність таких повноважень органу опіки і піклування, вони, на наше переконання, вони, скажемо, перешкоджають належному виконанню судових рішень і тому ми пропонуємо це вирішити.

Також є питання, які стосуються електронної взаємодії, можливість виконання і видача виконавчих документів в електронній формі, і ми це пропонуємо врегулювати законопроектом. Є питання, які стосуються виконання рішень Європейського суду з прав людини. Зокрема, наразі є такі обмеження, на які звернув увагу Європейський суд з прав людини, що в чинному законодавстві України передбачено, що особа, на користь якої ухвалено судове рішення, їй відповідно призначена справедлива конфіскація... компенсація... сатисфакція справедлива, пробачте, то тільки ці кошти зберігаються на відповідному рахунку протягом одного року. Ми змінюємо цей пункт, передбачаємо протягом 5 років, тому що є чітка вказівка відповідних органів Ради Європи, що це потрібно змінити, один рік – це недостатньо.

І також передбачаємо відновлення перевірок приватних виконавців, тому що це знову важливо. Тому що все-таки вже відновлюється економічна діяльність певним чином і відповідно відновлюється виконання і діяльність приватних виконавців, зрозуміло, що потрібно також передбачити можливість контролю за приватними виконавцями. Тому що їхня діяльність, їхні рішення або бездіяльність часто призводять до порушення прав осіб, які є або стягувачами, або третіми особами, або боржниками. Тому також це передбачено.

Тому цей законопроект, він якраз спрямований на те, щоб вирішити кілька, скажемо, точкових, але дуже важливих для захисту прав громадян питань під час примусового виконання судових рішень.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Анатолійович.

Будь ласка, пані Ірино.

БОРЗОВА І.Н. Шановні колеги, Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку висловило низку

зауважень до законопроекту. Уповноважений Верховної Ради України з прав людини підтримує даний законопроект. Підкомітет також розглянув і пропонує прийняти законопроект за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ще у нас думка Мінсоцу. Підтримує Мінсоц, да? Богдан ...*(Не чути)*, ви, я так розумію, що теж за?

\_\_\_\_\_. Так, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, дякую.

Колеги, проект рішення пропонується наступний. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо посилення захисту прав і свобод людини і громадянина під час примусового виконання рішень (№10389) прийняти за основу з урахуванням позиції комітету. І рішення наше направити в Комітет з питань правової політики.

Хто – за, прошу голосувати.

П'ять, бачу. Рішення прийнято. Дякую вам за те, що попрацювали над цим питанням.

Питання номер 3, 4. Проект Закону про внесення змін до статті 13 Закону України "Про охорону дитинства" щодо надання додаткових пільг сім'ям з дітьми, тобто номер 11000. І проект Закону про внесення змін до статті 13, це 11000-1, альтернативний.

У нас, будь ласка, доповідає Ірина Наумівна. Будь ласка.

БОРЗОВА І.Н. Шановні колеги, законопроектом реєстраційний номер 11000 пропонується внести зміни до статті 13 Закону України "Про охорону дитинства" щодо встановлення для дітей з багатодітних сімей безкоштовного проїзду залізничним і водним транспортом, міжміського сполучення,

поширення пільг щодо безкоштовного проїзду не лише на дітей з багатодітних сімей, але і на батьків та дітей з багатодітних прийомних сімей, батьків вихователів та вихованців дитячих будинків сімейного типу. Водночас цим законопроектом фактично пропонується розповсюдити на батьків багатодітних сімей, батьків прийомних дітей, батьків вихователів та вихователів дитячих будинків сімейного типу всі пільги, передбачені частиною шостої статті 13 Закону України "Про охорону дитинства", а не лише пунктом 4 цієї частини, що стосується безкоштовного проїзду транспортом. Це пільги щодо безоплатного одержання ліків за рецептами лікарів, щорічного медичного обстеження в державних та комунальних закладах охорони здоров'я, а також компенсації витрат на зубопротезування, першочергове обслуговування в лікувально-профілактичних закладах, аптеках та першочергової госпіталізації, безоплатного оздоровлення.

Альтернативним законопроектом реєстраційний номер 11000-1 передбачається внесення змін до статті 13 Закону України "Про охорону дитинства" стосовно надання права на безоплатний проїзд дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування, та особам з їх числа. Крім того, зазначеним законопроектом цій категорії громадян та дітям з багатодітних сімей пропонується надати право на безкоштовний проїзд залізничним і водним транспортом міжміського сполучення.

Підкомітет з питань державної молодіжної політики погоджується із позицією авторів законопроектів, що діти-сироти та діти, позбавлені батьківського піклування, мають отримати право на безоплатний проїзд у міському та міжміському транспорті на рівні закону. Водночас запропонована редакція законопроекту реєстраційний номер 11000, по-перше, залишає без такої пільги переважну частину цієї категорії дітей; по-друге, надає їм пільги щодо медичного обслуговування та оздоровлення, які вже передбачені Законом України "Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування". А законопроект реєстраційний номер 11000-1 усуває ці

недоліки і надає дітям-сиротам та дітям, позбавленим батьківського піклування, право на безоплатний проїзд, яке вже мають діти з багатодітних сімей. Це логічно, оскільки саме щодо дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, у статті 52 Конституції України зазначено, що держава відповідає за утримання і виховання цієї категорії дітей, тому вони не можуть мати менші пільги, ніж інші категорії дітей.

Тому підкомітет вважає, що саме законопроект реєстраційний номер 11000-1 заслуговує на підтримку. Підкомітет пропонує рекомендувати Верховній Раді України законопроект реєстраційний номер 11000-1 прийняти за основу, законопроект реєстраційний номер 11000 відхилити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є у когось заперечення з цього приводу, нашої пропозиції комітету? Якщо немає, то, будь ласка, пропонується таке рішення. Рекомендувати Верховній Раді за результатами розгляду у першому читанні проект Закону про внесення змін до статті 13 Закону України "Про охорону дитинства" щодо надання додаткових пільг сім'ям з дітьми, значить, №11000-1 прийняти за основу. Рекомендувати Верховній Раді, значить, проект Закону №11000 відхилити. Рішення комітету направити в Комітет Верховної Ради з питань гуманітарної та інформаційної політики.

Хто – за, прошу голосувати. Чотири...

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Жан.

Колеги, і у нас п'яте питання, останнє: проект Закону про внесення змін до Закону України "Про засади внутрішньої і зовнішньої політики" щодо формування комплексного підходу до внутрішньої політики у ветеранській сфері (№11007).

Георгій Георгійович, будь ласка, вам слово.

МАЗУРАШУ Г.Г. Андрій Анатолійович, там, по-моєму, Тарас був автор законопроекту, якщо він хоче сказати, а потім я.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарас є?

МАЗУРАШУ Г.Г. Так, є. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Тарас. Не бачу.

МАЗУРАШУ Г.Г. Його видно було, лише не чути, він, напевне, включає, включає звук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Виконуючого обов'язки міністра у справах ветеранів пана Олександра я бачу. Вітаю вас.

ПОРХУН О.В. Вітаю вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, що ви доєднались, зараз обговоримо.  
Да, бачу, бачу.

ТАРАСЕНКО Т.П. А так чути?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Тарас. Будь ласка.

ТАРАСЕНКО Т.П. Дякую. А то тут щось зі зв'язком трошки було. Я у відрядженні зараз.

Я хотів попросити всіх колег підтримати даний законопроект, оскільки насправді у нас ветеранська політика давно повинна бути сформована, але в такому Законі "Про засади внутрішньої і зовнішньої політики", був поданий

ще раніше законопроект Кабінету Міністрів, де розбивав загалом ветеранську політику на різні статті. Я вважаю, що у наш час, коли йде другий рік повномасштабної війни, кількість ветеранів, учасників бойових дій набагато збільшується. У нас повинно бути чітко виокремлена ветеранська політика. Тому я і подав даний законопроект, для того, щоб у нас там у профільному законі, який буде потім фактично впливати на формування тієї політики нашої держави, з'явилась окрема стаття, присвячена ветеранській політиці.

Тому прошу підтримати. Також готовий приймати пропозиції до другого читання, оскільки я дійсно борюся за те, щоб у нас була якісна ветеранська політика і максимально були враховані як права ветеранів, так права і обов'язки суспільства. І ми повинні вшанувати, з одної сторони, подвиг військових, які зараз захищають нас, з іншої сторони, забезпечити зовсім нові підходи для того, щоб ветерани, які повертаються саме з цієї російсько-української війни, вони отримали максимальну підтримку від суспільства і фактично могли реалізовувати свої права, тому що насправді це особи, які можуть і будуть розвивати Україну в подальшому. Тому ми повинні створити права не захищати їх, а створити умови для їх подальшого розвитку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Тарасе. Дякую.

Будь ласка, Георгій Георгійович.

МАЗУРАШУ Г.Г. Вітання всім присутнім на засіданні комітету. Я з побажаннями швидшого повернення в стрій Василя Івановича Мокана, то буду говорити від очолюваного ним комітету з питань національно-патріотичного виховання і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Під, підкомітету.

МАЗУРАШУ Г.Г. Підкомітету, так, я підкомітету і сказав. І підкомітету з питань фізичної культури та масового спорту. Можливо, зв'язок тут в Чернівцях не такий досконалий, тому чується щось інше, можливо.

Тобто в цьому законопроекті, зокрема в запропонованій новій статті 10.1 є такий абзац шостий – залучення ветеранів війни, захисників і захисниць України та постраждалих учасників Революції Гідності до національно-патріотичного виховання. Тут ми трішки звернули увагу, наші підкомітети, звісно, що підтримують в цілому цю законодавчу ініціативу, тому що вважаємо, що залучення ветеранів війни до всіх сфер державної політики та посилення їх державної підтримки є необхідним для ефективного розвитку української держави, виховання дітей та молоді в дусі патріотизму та любові до рідної країни. Водночас ми пропонуємо доповнити абзац шостий статті 10.1 Закону України "Про засади внутрішньої і зовнішньої політики" словами "військово-патріотичного виховання", "громадянської освіти", оскільки після ухвалення Закону України "Про основні засади державної політики у сфері утвердження української національної та громадянської ідентичності" національно-патріотичне виховання, військово-патріотичного виховання та громадянської освіти є складовими державної політики у сфері утвердження української національної та громадянської ідентичності.

Також пропонується доповнити цю статтю новим абзацом такого змісту: "підтримка спорту ветеранів війни". Я думаю, тут теж все зрозуміло. Тобто наша пропозиція – це рекомендувати прийняти законопроект за основу з урахуванням пропозицій комітету, якщо колеги підтримають те, що було озвучено.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Скажіть, будь ласка, у вас там в Чернівцях аеропорт, що, не працює, ні?

МАЗУРАШУ Г.Г. Працює, Андрій Анатолійович. Але не знаю, чи все можна говорити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я маю на увазі, що мені сказали, що як тільки Онуфрієва туди переселять, то може запрацювати. Ні?

МАЗУРАШУ Г.Г. За це не знаю, давайте ми після комітету окремо ще обговоримо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, це я так. Вчора просто там один з Чернівців приїжджав, так рахували, скільки разів ракети туди долітали, до Чернівців.

Так, значить...

МАЗУРАШУ Г.Г. Рідне місто для вас чекає вас, так що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно, я знаю.

МАЗУРАШУ Г.Г. Решту доповім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, значить, перед тим, як надати слово виконувачу обов'язків міністра у справах ветеранів України, я хочу сказати наступне. Я в залі, коли виносилася кандидатура на зняття Юлії Анатоліївни, з якою я, з чоловіком якої я і безпосередньо з нею я працював з 90-х років, бо вони разом з чоловіком працювали в Альфі і це перша жінка-генерал, так що із генеральської, як кажуть, солідарності, я за це, за її зняття не голосував.

Але я, Олександр Володимировичу, хочу сказати, що завжди відкритий для спілкування і співпраці, тому що в ветеранських питаннях я розумію немало, а особливо під час війни. Будь ласка, вам слово.

ПОРХУН О.В. Дякую вам.

Доброго дня, шановні народні депутати. Мінветеранів опрацювало зазначений законопроект та має до нього такі зауваження і пропозиції.

А саме, законопроектом пропонується визначити засади внутрішньої політики у ветеранській сфері, водночас у положеннях законопроекту мова йде, зокрема, про членів сімей осіб, зниклих безвісти у зв'язку із збройним конфліктом, воєнним діями, тимчасовою окупацією частини території України, та членів сімей осіб, які перебувають у полоні.

Також пунктом 4 пояснювальної записки до законопроекту встановлено, що основи нормативно-правової бази в даній сфері становлять Конституція України та Закон України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту". Варто зазначити, що статус сімей осіб, зниклих безвісти за особливих обставин, та члени сімей осіб, які перебувають у полоні, регулюється іншими законодавчими та нормативно-правовими актами і відповідно відноситься до іншої сфери.

Друге. У положеннях законопроекту відсутня категорія осіб, які мають статус особи, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, стаття 11 Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту".

Третє. Існує необхідність у приведенні до чинного законодавства визначення деяких категорій осіб, а саме: захисники і захисниці України. Наразі чинним законодавством не визначено такого статусу.

Планом законопроектної роботи Верховної Ради України на 2024 рік, затвердженим Постановою Верховної Ради України від 6 лютого 2024 року (№3561), передбачено розроблення проекту Закону про основні засади державної ветеранської політики, пункт 310, яким визначатимуться основні засади державної ветеранської політики, правовий статус ветеранів та членів сімей загиблих/померлих ветеранів, встановлення єдиної системи підтримки цієї категорії осіб. Враховуючи зазначене, визначення, зокрема, державної

підтримки та гарантій ветеранам та членам їх сімей буде передбачено саме у проекті Закону про основні засади державної ветеранської політики.

Хочу вам повідомити, що на базі Міністерства ветеранів розпочалась робота по написанню даного законопроекту. Сьогодні о 16-й проводимо робочу групу з дотичними органами центральної і виконавчої влади на рахунок кожного, хто відповідає за реалізацію ветеранської політики за своїми напрямками. Також на 1 число, 01.03 цього року заплановано уже більш глобальне обговорення, де буде доєднано до робочої групи по написанню даного законопроекту також громадськість для того, щоб ми визначились в певних розбіжностях і в подальшому почали наповнювати інструментами та соціальними потребами ветеранів тіло законопроекту.

Також варто зазначити, що Міністерством ветеранів розроблено законопроект про внесення змін до Закону України "Про засади внутрішньої і зовнішньої політики" щодо засад внутрішньої політики у сфері формування державної ветеранської політики (реєстраційний номер 8036 від 15.09.2022 року), який розроблено з метою актуалізації засад внутрішньої політики у сфері формування засад ветеранської політики у зв'язку зі збройною агресією Російської Федерації проти України.

Законопроектом пропонується визначити питання державної ветеранської політики, зокрема формування системи переходу від військової служби до цивільного життя у окремих сферах внутрішньої політики, а саме у сфері національної безпеки і оборони. Зазначений законопроект було підтримано Мін'юстом, Мінреінтеграції, МОЗ, СБУ, Мінфіном, Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, Комітетом Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів також було підтримано зазначений законопроект та прийнято рішення взяти його за основу.

Підкреслюю і підводжу як би ризику своєї доповіді. Міністерство ветеранів підтримує необхідність визначення питання у справах ветеранів у засадах внутрішньої політики. Враховуючи вищезазначені пропозиції та

зауваження, пропонуємо доопрацювати норми законопроекту № 11007 спільно із нормами законопроекту 8036 шляхом проведення спільної наради за участю авторів цих законопроектів. Мінветеранів готове долучитися до цього процесу в установленому порядку.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Володимировичу.

Будь ласка, Георгію Георгійовичу, є у вас ще додати щось?

МАЗУРАШУ Г.Г. Ні. Дякую. Ми з повагою ставимося і до пропозицій міністерства, близького до цієї теми. Так що, думаю, що все в робочому порядку там доопрацюємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У робочому порядку.

Скажіть, будь ласка... Я так розумію, що... Ну, і тоді Тарасу, будь ласка, слово. Він на зв'язку ще у нас? Після того, що я сказав...

ТАРАСЕНКО Т.П. Дивіться, питання узгодження між авторами різних законопроектів, воно актуальне, але є одна проблема, що автором первинного законопроекту є Кабмін. Тому тут питання узгодження між авторами фактично виходить за межі того, що може зараз Верховна Рада.

Я розширив, просто зараз взяв ці положення, які були в первинному законопроекті, і розширив їх, враховуючи свій досвід дослідження ветеранської політики, проблем, з якими стикаються ветерани. Я підтримую пропозиції Георгія Мазурашу, вони є досить суттєвими. Я вважаю, що ми між першим і другим читанням можемо актуально доопрацювати даний законопроект. Тому я прошу підтримати рішення, яке попросив Георгій Мазурашу, а саме: рекомендувати головному комітету прийняти законопроект у першому читанні із зауваженнями вашого комітету.

Дякую.

\_\_\_\_\_ . Андрію Анатолійовичу, вас не чути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачаюся, говорив по телефону.

Колеги, є пропозиція рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні проект Закону про внесення змін до Закону України... (№11007) прийняти за основу з врахування пропозицій комітету. І направити в комітет, в основний комітет, там, де вже, Олександр Володимировичу, ви будете безпосередньо, скажемо, представляти міністерство, і я думаю, що вони будуть вже приймати рішення. Але своє рішення ми як комітет маємо право на це, законне право, і ми це робимо.

Тому хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. П'ять. Рішення прийнято.

Олександр Володимировичу, дякую вам за участь у комітеті. Дякую. Для нас завжди дуже приємно, коли доєднуються керівники міністерств, це повага до Верховної Ради і до комітету. Дякую.

Будь ласка, колеги, у нас "Різне" вже розглянуто. Я не бачу, правда, представника Міністерства молоді і спорту, його вже нема. Правильно, що їх нема, тому що я сказав, що тепер нехай пишуть... пише, Прем'єр-міністр хай звертається до Стефанчука, а Стефанчук мені дає доручення, а я буду з вами радитись, виконувати його чи ні щодо цих питань, пов'язаних з допінгом, цих проблем.

Якщо немає заперечень... Є якісь пропозиції, запитання, нагадування, побажання? Якщо немає, то бережіть себе. Слава Україні! І всього найкращого.