

СТЕНОГРАМА

комітетських слухань на тему: "Забезпечення молоді житлом – реалії та перспективи" у Комітеті з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму від 11 лютого 2015 року

Веде засідання Голова Комітету ПАЛАТНИЙ А.Л.

ГОЛОВУЮЧИЙ. молоді нічого не залишається, як залишати рідну країну назавжди, оскільки, безперспективність у вирішенні найважливішого питання, питання житла, впливає на міграційні процеси і на демографічні показники, в результаті складають соціально-психологічну напруженість в державі. Все це впливає на економіку держави.

База законодавчо-нормативних актів щодо надання молодим громадянам, молодим сім'ям права на отримання житла сьогодні не може вважатися досконалою і не має суттєвого удосконалення.

Шановні колеги, мета наших... Я не буду довго затримувати, тому що є багато виступаючих сьогодні і багато народних депутатів, багато представників громадськості, які б хотіли би сьогодні висказати свою думку. Я знаю, що сьогодні у багатьох народних депутатів проводяться комітети. Тому я хотів трошки скоротити і сказати, що мета наших комітетських слухань – почути ваші пропозиції з нагальних питань, з метою напрацювання нових підходів та правових механізмів.

Як відомо базовий Закон про сприяння соціальному становленню і розвитку молоді в Україні був прийнятий на початку 1993 року. Саме в статті 10-ій закону йдеться про забезпечення житлових умов.

Сьогодні мета наших слухань, ще одна, щоби все ж таки ми цю галузь змогли відстояти. Яким чином? Я думаю, що ми розуміємо сьогоднішню ситуацію, яка склалася в країні. Ми знаємо, що бюджет, який був прийнятий

28-го грудня, ще буде до нього, до 15-го лютого надавати ми будемо пропозиції, зміни до бюджету будемо голосувати. Тому я хотів би сьогодні, наприкінці наших слухань ми сформуємо листи до Кабінету Міністрів України, ми будемо просити, щоб цю програму все ж таки ми відстояли. Тому що молодь, ми повинні зберегти нашу молодь, найкращих представників нашої молоді, які якщо не зможуть знайти підтримку у Верховної Ради України, у керівництва держави, вони будуть масово, я підкреслюю, масово тікати за кордон і знаходити там собі роботу та житло.

Тому, шановні колеги, у нас я би хотів би почати, надати слово в першу чергу народним депутатам, тому що ще раз хочу підкреслити, що в нас проводяться сьогодні в середу комітети і тому хотів би, щоб вони в першу чергу висловили свою думку. Хочу сказати, що регламент у нас буде 5 хвилин, якщо можна, щоб ви вклалися.

І слово хочу надати народному депутату України Андрієвському Дмитру Йосиповичу.

АНДРІЄВСЬКИЙ Д.Й. Дякую!

Шановний Артуре Леонідовичу, шановні колеги, шановні учасники громадських слухань! Ну я думаю, що зайвим буде казати про необхідність і про важливість того, щоб такі програми, про які йдеться мова на наших комітетських слуханнях, вони продовжувалися. З доповіді, зі змістовної доповіді головуєчого, ми почули, що в Державному бюджеті, на превеликий жаль, відповідних показників ми не побачили. І дійсно сьогодні, починаючи роботу, чи продовжуючи роботу по корегуванню бюджету, я впевнений, що нам в першу чергу треба зосередитись на цьому. Тому що будь-яка програма, будь-які плани, будь-які пропозиції можуть бути реальними тільки тоді, коли ми бачимо відповідне фінансування. Більше того, я хочу зазначити, що навіть не вистачає грошей для того, щоб компенсувати відповідні відсотки по тих

кредитах, які вже видані і я знаю, що фонд направив відповідного листа до Кабінету Міністрів, але ситуація у нас змінюється дуже динамічно і той розрахунок, який ми з вами робили, він в ходив з 14 відсотків, зараз ми бачимо 19,5 відсотків річних ставку рефінансування Національного банку. І таким чином, прості розрахунки показую, що майже 20, більше ніж 23,5 мільярди гривень, мільйони гривень буде не вистачати для того, щоб погасити і відповідні відсотки, тобто це дуже така небезпечна ситуація, а це довіра до установи, це довіра до держави в цілому. Тому що ми не можемо сьогодні допустити, навіть не розвиваючи цю програму, щоб були якісь проблеми зі сплатою відсотків.

Шановні друзі, я також хотів би повідомити, як перший заступник голови Комітету з питань житлово-комунального господарства, будівництва, що в нашому комітеті зараз розпочата робота по впровадженню закону, комплексного закону, про державну регіональну, вибачте, про державну житлову політику. Я виходжу з того, що отакі програми, про які йдеться і буде йтися на наших слуханнях, мають фінансуватися програмним таким методом і буде передбаченими в Державному бюджеті протягом декількох років, щоб ми оттак рік з року не переходили по якихось таких залишкових принципах по цих напрямках. Тому я просив би і запрошую всіх до співпраці. Впевнений, що в цьому законі ми обов'язково покажемо напрямки, по яких треба працювати по молодіжному кредитуванню.

Ще раз хочу наголосити, що зайвим казати на скільки ця програма і така діяльність важлива. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитрій Йосиповичу, за підтримку.

Слово, я хочу до слова запросити голову правління Державного фонду сприяння молодіжному житловому будівництву – Ресухіна Леоніду Івановичу. Будь ласка, Леонід Іванович.

РЕСУХІН Л.І. Доброго дня, шановні народні депутати, запрошені, учасники комітетських слухань. Думаю, ми всі повинні подякувати і Артуру Леонідовичу, і комітету за цю ініціативу та можливість відпрацювати колективні заходи щодо відновлення дії Державної програми забезпечення молоді житлом. Дійсно на сьогодні лише статтею 10 Закону України "Про сприяння соціальним установам та розвитком молоді в Україні", який було прийнято ще в 93-му році, визначено право молодих сімей на отримання пільгових державних кредитів для забезпечення житлом.

Протягом цього часу були ініціативи щодо необхідності прийняття як окремого закону, так і доповнень до існуючої законодавчої бази, які б врегулювало питання забезпечення молоді житлом більш детально та які б могли значно розширити механізми державної підтримки молоді у вирішенні питання забезпечення житлом. Зокрема в 2011 році, в тому числі за участю "Держмолодьжитло", була розроблена та подана на розгляд Верховної Ради України проект Закону про особливості державної підтримки забезпечення молоді житлом, цей законопроект було підтримано на комітетом профільним, навіть він був прийнятий в першому читанні, але, на жаль, це питання остаточно не вирішено. Кабінетом Міністрів України в 2002 році було прийнято державну програму забезпечення молоді житлом на 2002-2012 роки, в рамках виконання цієї програми Держмолодьжитло обслуговує два механізми пільгового кредитування молоді, безпосередньо фондом. А також часткову компенсацію відсотків за кредитом, які були отримані молодими сім'ями в комерційних банках протягом 2003-2008 років. Часткова компенсація – це, дійсно, дуже такий механізм навантаження на майбутні періоди і Дмитро Йосипович вже про це казав, постійно виникають проблеми з цим механізмом. Тому сьогодні ми говоримо саме про механізм пільгового кредитування молоді на придбання житла. Цей механізм найбільш затребований серед молоді, адже він передбачає надзвичайно сприятливі умови, відсоткова ставка лише 3 відсотки річних, при цьому існують додаткові демографічні пільги для сімей з

дітьми, в залежності від кількості дітей, від звільнення від сплати відсотків, до звільнення від погашення частки тіла кредиту до 50 відсотків.

Протягом 2002-2012 років було передбачено інвестувати в будівництво житла близько 5,8 мільярдів гривень, за рахунок цих джерел. Та забезпечити житлом більше як 70 тисяч молодих сімей. Проте, фактично програма була профінансована в сумі близько 1.1 мільярда гривень за рахунок державних і місцевих бюджетів, а пільгові кредити отримали лише 7.700 сімей, тобто менше ніж 11 відсотків від запланованих прогнозних показників.

Наприкінці 2012 року державну програму забезпечення молоді житлом було продовжено, прийнято постанову уряду, якою затверджено прогнозні показники на 2013-2017 роки.

Проте, на жаль, вже з першого року реалізації і цієї програми саме механізм пільгового кредитування молоді за рахунок загального фонду держбюджету, фінансується за остаточним принципом. Прогнозними обсягами на 2013-2014 роки було передбачено мільярд 85 мільйонів гривень для надання пільгових кредитів, що давало б можливість забезпечити житлом більш ніж 3,5 тисячі молодих сімей, фактично використано лише 94,9 мільйони гривень, що складає 8,7 відсотків від запланованого обсягу.

Державним бюджетом на 2015 рік прийнятий Верховною Радою 28 грудня 14-го року, фінансування програми загального фонду державного бюджету, взагалі, непередбачено, що унеможливлює укладення нових договорів.

Так Фонд Держмолодьжитло, безумовно, працює, як фінансова установа і продовжує обслуговувати діючі договори, які у нас є і за програмою пільгового кредитування, і за програмою 30 на 70, і за механізмом здешевлення компенсацій відсоткової ставки, я вже сказав, понад 18 тисяч раніше укладених договорів. І можливо це не моя функція, як Голови правління державної установи, агітувати вас до збільшення фінансування, фонд, як виконавець

працює з тим фінансуванням, яке визначено законом. Але відсутність фінансування програми спричинила хвилю звернень громадськості, як до фонду, як безпосереднього виконання програми так і до більш високих державних інституцій. Зокрема, понад півтора десятка молодіжних громадських організацій звернулися до Голови Верховної Ради і Прем'єр-міністра з пропозицією відновити цю програму. Є звернення і Федерації професійних спілок України і тут присутній заступник голови ФПУ Драп'ятий Євген Михайлович. Є звернення бізнесу якому ж також цікаво мати платоспроможного споживача, це і Федерація роботодавців і Конфедерація будівельників. Тут є представники, Єротов Олександр Сергійович, віцепрезидент конфедерації будівельників України. Звертаються органи місцевого самоврядування до Верховної Ради. На пленарному засіданні, це в перше мабуть за всі роки, Львівська обласна рада приймає звернення до Кабінету Міністрів відновити цю програму. Є звернення Харківської обласної ради. Тут присутні представники місцевих рад, які незважаючи на скруту бачаючи, що нема коштів з державного бюджету, виділяють кошти з місцевих бюджетів. По Миколаєву 8.9 десятих мільйона гривень вже затверджені в місцевий бюджет, Львів – 5.4 мільйони, Харків – 5 мільйонів, Рівно – 4.5 мільйони.

Є офіційне рішення профільних комітетів, і Комітету з питань будівництва, і Комітету з питань сім'ї і молодіжної політики про необхідність виділення відповідних коштів.

І сам факт проведення сьогоднішнього заходу і ваша присутність, насамперед звертаюсь до народних депутатів, до громадськості на цьому заході, красномовно говорить про те, що програму забезпечення молоді житлом необхідно відновити.

На жаль, на сьогодні ці заклики поки що не почуті. Звичайно, сьогодні механізм пільгового житлового кредитування молоді потребує вдосконалення. Зокрема, активісти вносять пропозицію визначити додаткові переваги у отримання кредитів, доступу до кредитів для військовослужбовців, для

молодих лікарів, вчителів, для учасників АТО, для тимчасово переміщених осіб тощо. Тобто розширити перелік тих громадян, яким повинно надати пріоритетний доступ до державних пільгових кредитів. Все це можливо. Але, за умови, якщо є предмет вдосконалення, якщо є можливості укласти ці нові договори, тобто є фінансування загального фонду державного бюджету.

Безумовно, наївно в сучасних умовах покладатися лише на бюджетні кошти, навіть 200 мільйонів гривень, про які йдеться мова, це не такий вже великий обсяг. Але, по-перше, це спрацює як каталізатор залучення не бюджетних грошей до молодіжних житлових програм. Зараз у кожному міністерстві є заступник з євроінтеграції. Одне з завдань якого – залучення зовнішніх інвестицій. Триває така робота і в Мінрегіоні. Можливо, більш активно долучиться Мінмолодьспорт, з яким ми буквально нещодавно уклали відповідний договір про співпрацю. Кошти будуть. І, якщо буде державна програма діяти, то, безумовно, ці кошти підуть також і для молоді.

По-друге, сьогодні є житлові будинки, що залучені до програми в минулі роки, не завершені, куди вкладені кошти молодих сімей, що отримали кредити, наприклад, у 2013 році. Відсутність грошей для нових договорів може спричинити виникнення довгобудів, затримку введення об'єктів в експлуатацію, і як наслідок соціальну проблему. І, на решті, відновлення програм - це позитивний сигнал для молоді, яка зрештою і є рушійною силою тих змін, які ми сьогодні бачимо відбуваються у державі.

Тут є представники молодіжних громадських об'єднань. Вони підтверджують, такий сигнал дуже схвально буде прийнято в молодіжному середовищі. І сьогодні, ми вважаємо, тільки масова публічна підтримка громадськості, народних депутатів, засобів масової інформації може убезпечити вирішення питання відновлення фінансування програми забезпечення молоді житлом.

Дуже символічно, що наш захід сьогодні відбувається саме у цьому залі, де проводяться узгоджувальні наради. Нам потрібно саме узгодити спільні дії

для того, щоб відновити те, задля чого ми тут зібралися. Ми бачимо в цій залі дуже поважних людей, народних депутатів. Думаю, молодь може розраховувати на ваш досвід, на ваш авторитет, на ваш вплив на ваших колег, членів відповідних комітетів, фракцій, керівників фракцій під час розгляду змін до Державного бюджету на 2015 рік. Саме ваша особиста позиція, ваша наполегливість та конкретні дії можуть додати наснаги всім, хто на сьогодні, на кого сьогодні покладено прийняття відповідних рішень, а це, зрештою, політичне рішення, щодо відновлення Державної програми забезпечення молоді житлом. Фонд, зі свого боку, як державна спеціалізована фінансова установа, здатний організувати необхідному роботу на необхідному рівні. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Леонід Іванович.

Безумовно, це проблема дуже важлива. Ще я хотів від себе додати, що окрім тої молоді, яка сьогодні потребує пільгового будівництва, ще ми повинні не забувати, що на сході іде війна і багато молодих героїв, які сьогодні відстоюють незалежність нашої держави, теж мають повноцінне право придбати таке житло. І ми повинні все зробити для того, щоб ця програма працювала. Дякую.

І слово для виступу надається першому заступнику Комітету сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму – Величковичу Миколі Романовичу. Будь ласка.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Шановний пане головуєчий, шановні колеги, шановні учасники слухань! Те, що ми сьогодні обговорюємо, є дуже актуальне в тому руслі, про яке говорили виступаючі переді мною. Питання житла – для молоді є дуже важливим, тому що молоді люди, які творять сім'ї, які є майбутнім держави, їхня підтримка є дуже необхідною. Однак, ми бачимо,

сьогоднішні реалії в економіці і в бюджеті вводять свої корективи. Коли ми приймали бюджет в грудні місяці, коли ми перед тим заслуховували і на нашому комітеті представників і Міністерства фінансів і керівництво фонду, і представники міністерств, ми піднімали це питання і зазначали, якщо програма допомоги в придбанні молодим людям житла не буде профінансована – це буде великий удар, як по людям, які згідно закону можуть оце отримати, так і особливо ті люди, які зараз воюють на фронті.

Ми піднімали це питання і на наших засіданнях комітету, і в розмовах окремо з керівником фонду про необхідність звернутися до Кабінету Міністрів напередодні розгляду, перегляду бюджету з тим, щоби закласти все ж таки кошти для програми на житло для молоді.

Ми вважаємо, наш комітет вважає це важливим і одним з першочергових завдань нашого комітету відстояти ці преференції для цієї категорії молоді.

Не буду про це говорити, я думаю, що тут є багато інших наших колег, які хотіли би висловитися і я знаю мають з того свої думки. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Романович. Запрошую до виступу народного депутата України, заступника голови Комітету з питань будівництва, містобудування та житлового-комунального господарства, Сабашука Петра Павловича. Будь ласка, Петро Павлович. Можна з місця, можна як вам зручно.

САБАШУК П.П. Доброго дня! Сабашук Петро Павлович, заступник голови комітету по будівництву, відповідаю за в цьому комітеті. Але саме головне, ми на засіданні, на прошлій неділі, зробили робочу групу по розробці державної програми будівництва доступного житла. І якщо будете працювати запишіть мене, тому що мабуть прийдеться працювати зі мною, і будь ласка, приходьте в нашу групу. Ми вас всіх чекаємо, тому що ми розуміємо, що не

можна Кабінету Міністрів віддавати таку серйозну програму, вона повинна бути державна, фінансування повинно йти через парламент, вона повинна бути прийнята як закон і тоді я думаю все буде набагато простіше.

Тому ми починаємо працювати. На нашому сайті є всі координати цієї групи, є моя електронна адреса, тому, як говориться, добро пожаловать на розробку цієї програми. Ми достатньо серйозно до цього підійшли, в мене є достатньо великий опит, ми дивимось, чесно кажучи, як працювали, так званий, і дім для молоді, там буде багато питань і конструктивних, і організаційних, і всі, які ми зробимо. Я думаю, що, да, цей рік тяжкий і треба цей рік не загубити, щоб ми відпрацювали програму і могли зайти вже в бюджет наступного року з цією програмою. Тобто програма повинна появитися десь в вересні місяці до формування бюджету. Тобто велика робота, її треба достатньо швидко робити. Тому, будь ласка, Комітет по будівництву, Петро Павлович, і порядку вже 10 депутатів, які приймають участь в цій програмі, але ми відкриті для всіх, хто хоче працювати і дати свої пропозиції в електронній формі чи приходячи на засідання цієї групи. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Петро Павлович, за підтримку. Запрошую до виступу народного депутата України, голову підкомітету з питань державного боргу та фінансування державного бюджету Комітету з питань бюджету Гордєєва Андрія Анатолійовича. Будь ласка, Андрій Анатолійович.

ГОРДЄЄВ А.А. Доброго дня, присутні, доброго дня, Артуре Леонідовичу! Я, як член профільного Комітету з питань бюджету, хотів би зазначити, що є розуміння того, що кошти у державному бюджеті потрібні на цю програму, розуміння є. Ви знаєте, як ми приймали цей бюджет на цей рік і ви знаєте про те, що так сталося, що саме на цей рік на цю програму коштів не передбачено, 39 мільйонів це копійки. Але ми всі також розуміємо про те, що

без кредиту іноземних донорів будь-які кредитні програми капітального вкладення неможливі. Але міжнародний донор нам каже дві речі, перше, проводьте реформи і друге, боріться з корупцією. Тому я закликаю всіх вас, щоб ми спільно з усіма комітетами, з урядом працювали на тому, щоб ми ці реформи швидше приймали і тоді у нас буде іноземне кредитування у нашій державі. А вже після цього підуть капітальні вкладення держави і зокрема, і в будівництво житла для молоді. Казати про те, що, про важливість цієї програми, ну це мало що казати, тому що ми всі розуміємо, що це дуже необхідно для нашої молоді сьогодні, знаєте як мотивація. Ми мали розмову з нашими військовослужбовцями, ми мали розмову з представниками МВС, які кажуть про те, що нам потрібна ця програма, ми хочемо будуватися, ми хочемо мати розуміння того, що в найближчому майбутньому там через рік, через два, у нашої сім'ї буде якесь житло. І це доволі як правильно сказав голова комітету, це є тим стримуючим фактором в перетіканні людей знаєте від менших міст, до великих міст, і так далі.

Я хотів би окремо зважити на Херсонщину, тому що я мажоритарник від Херсонщини і подякувати нашому житловому будівництву МЖК про те, що саме за 7 років 40 тисяч квадратних метрів, а я думаю, що це є гарний позитив і це є реальність цієї програми. Мало ще сказати про те як необхідно для молоді і що можна сказати про те, це є рушій ВВП, і це є рушій для того, щоби ми мали завтра робочі місця для нашої тієї ж самої молоді. Тому як член профільного бюджетного комітету я підтримую повністю ініціативи комітетських слухань, які роздані в рекомендаціях. Хотів би ще доповнити пунктом про те, щоби доручити Мінрегіонбуду також одночасно розробити... Ну не тільки гроші треба просити, правда? Розробити ще дієвий механізм спрощений отримання земельних ділянок для забудови, для того, щоб ми якраз уникали тих корупційних складових, які є в нас на місцевих рівнях і тим самим зменшуючи, і здешевшуючи житло - це як би рекомендація вам від нашого комітету.

І друге, хотів би вам сказати, що як в бюджетному комітеті у вас є гарний лобіст, і я впевнений, що весь бюджетний комітет також буде на цій позиції наполягати. І зокрема і до бюджету 2015 ми подавали відповідні консолідовані поправки щодо підтримки цієї програми бюджетним фінансуванням, однак, ви знаєте яка ситуація в країні. Тому під час перегляду бюджету на 2015 рік, які мають відбутися в нас вже в найближчому майбутньому, я є ваш лобіст і я впевнений, що і весь бюджетний комітет, ми будемо всі працювати над тим, щоб цю програму збільшити і фінансування, і тим самим дати нам поштовх для росту ВВП і нашої економіки. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Анатолійович. Ви бачите вже як мінімум два профільних комітети це по будівництву і бюджетний підтримує нас, у нас уже є підтримка.

Що стосовно виділення землі, спрощеної процедури – це, безумовно, є питання і це питання повинно бути розглянуто на законодавчому рівні, тому що є сьогодні, знаєте як кажуть, будівники, що сьогодні бистріше будинок постройти, великий будинок вистроїти чим процедура оформлення землі по часу проходить. І це, я впевнений, ті реформи, які від нас сьогодні потребує Європа, від нас потребує МВФ, який нам буде надавати, безумовно, кредити. І ті реформи, які ми повинні з вами, як народні депутати прийняти в залі парламенту, тому що цього потребує суспільство, в першу чергу.

Дякую. Слово для виступу надається Кременю Тарасу Дмитровичу, народному депутату України, голові підкомітету з питань освіти Комітету з питань освіти і науки. Будь ласка.

КРЕМЕНЬ Т.Д. Шановний пане голову, шановні колеги! В першу чергу хочу подякувати за те, що ці слухання все-таки відбуваються, і, незважаючи, не

ту надзвичайно складну ситуацію в нашій державі ми сьогодні повинні зрозуміти, що рано чи пізно настане мир, а українці, цитую, народ, який обов'язково переможе.

Тому від себе особисто я хочу побажати нашим Збройним Силам України міцності і тривалості, а своїм колегам по парламенту мудрості в прийнятті виважених рішень.

Що стосується сьогоднішньої тематики, то хочу, в першу чергу, подякувати колегам за комплімент на адресу Миколаєва і з рештою нашої області. Хочу підтвердити, що правда, у бюджеті міста Миколаєва на цей рік передбачено 8,8 мільйони гривень на будівництво житла. В обласному бюджеті передбачено понад 2 мільйони гривень. І як экс-голова Миколаївської обласної ради хочу підтвердити, що кожного року у нас така тенденція тримається і ми намагаємося вишукувати кошти для того, щоб цю суму збільшити. І з огляду на це, безсумнівно, наша область є одним із лідерів, очевидно, є лідером, у будівництві такого житла. І від себе додам, що я так само, як молодий науковець, взяв подібний кредит і думаю, що до пенсії все-таки встигну виплатити відповідні кошти. Але хотів би зараз говорити про серйозне і поближче до тематики.

Справді ми нашою областю зустрілися з проблемою, в першу чергу, забезпечення житлом наших учасників АТО, і, очевидно, подали ому певний приклад, коли вже влітку, коли у нас був перший загиблий, ми за кошти наших меценатів почали поступово купувати житло родинам загиблих. На сьогодні це 5 квартир. Але я прекрасно розумію, що без державної підтримки вирішувати такі проблеми, які сьогодні набули масового характеру, звичайно, що не можна. І я вважаю, що поруч із тим, що місцеві органи влади сьогодні пішли на зустріч і, відповідно до поради Президента, надають земельні ділянки для індивідуального житлового будівництва, надають сьогодні 2 гектари землі для ведення сільського господарства, крім того, пішли шляхом компенсації житлово-комунальних послуг, ну, залишаються дрібниці – все-таки допомогти

нашим учасникам АТО, і допомогти і місцевій владі, але все-таки вирішити питання в межах тих державних програм, які все-таки повинні знайти своє оновлення і сучасне розуміння в нинішніх умовах. Тому від імені миколаївських депутатів, від імені колег, які входять до складу нашого Комітету з питань освіти і науки я хотів би запропонувати ті пропозиції, які, я думаю, ми повинні якщо не обговорити, то принаймні підтримати.

В першу чергу, це стосується розгляду можливості внесення до пільгової категорії громадян на отримання пільгових довготермінових кредитів на придбання житла, в першу чергу, це стосується учасників АТО і членів їхніх родин. Для цього нам необхідно внести відповідні зміни до Постанови Кабміну.

Друга пропозиція стосується функціонування дієвого механізму для будівництва індивідуальних житлових будинків для учасників АТО, для того, у нас є відповідна програма "Власний дім", і так само в цій програмі повинні бути зроблені відповідні зміни.

Розуміючи те, що сьогодні локально вирішується питання з будівництвом швидко збірних житлових будинків і такі приклади є, якщо не помиляюсь, в Дніпропетровській, Харківській областях, я думаю, що держава повинна, а не тільки міжнародні донори, взяти це за основу і врахувати ці побажання, які можуть бути скеровані на забезпечення житлом як біженців, як переселенців в зоні АТО і звичайно для інших категорій осіб, які виявлять бажання долучитися до фінансування.

Крім іншого, вважаю, що кошти, які сьогодні виділені Міністерству оборони на придбання або компенсацію житла військовослужбовцям, вони повинні так само розумно бути використані разом з нашою такою програмою. Я днями отримав відповідь від Міністерства оборони України, зокрема в тій частині, які кошти передбачені на будівництво і придбання житла для військовослужбовців та осіб звільнених з військової служби. Принаймні на цей рік в нашій області планується завершення будівництва 22-квартирного

будинку і може бути на вторинному ринку до кінця року в регіонах України буде придбано близько 100 квартир.

Я прекрасно розумію, що ті кошти, які сьогодні передбачені в бюджеті, відповідно до фінансування в межах Міністерства оборони, це висока сума, але нехтувати тими можливостями і тим досвідом, яким сьогодні володіє Державний фонд, тим досвідом роботи і тими об'єктами, які сьогодні є на рівні готовності 70-80 відсотків, принаймні я говорю про місто Миколаїв, про місто Первомайськ, Вознесенськ і інші районні центри, ми звичайно нехтувати не можемо. Тому я вважаю, що консолідована думка повинна бути спільною, що ми повинні не тільки врятувати цю програму, але разом з профільними міністерствами, такі як Міністерство оборони, Мінмолодьспорту, іншими, але все-таки знайти можливість не тільки внести зміни стосовно появи нових категорій осіб для пільгового кредитування, але ці кошти спрямувати відповідно до тих проблем, які є. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Тарасе Дмитровичу. Ми з вами, наш комітет ще в минулій каденції працював з вами, тому дякую за підтримку.

Запрошую для виступу Гузя Ігоря Володимировича, народний депутат України, заступник голови Комітету у закордонних справах.

ГУЗЬ І.В. Доброго дня! Ну, більшість з тих питань, які я хотів підняти, вже підняли колеги. Я глибоко в темі цього питання. Тому що в минулому скликанні Волинської обласної ради, мені довелося очолювати комісію з питань молодіжної політики, спорту, туризму. І п'ять років працював на посаді начальника відділу молоді Луцької міської ради. Тому знаю, як приклад, коли в хороші роки, скажімо в 2007-2008, доводилося додавати з обласного бюджету під час перевиконання кошти на фінансування цієї програми. Це було плюс.

Тому що, ну, очевидно, більша кількість молодих сімей отримувала таке житло, кредити.

Мені здається, зараз варто зорієнтуватися як ми можемо всі тут присутні виступити як лобісти, так. Ви бачите, що і пан Величкович, і пан Кремін, і я належимо до фракції "Народного фронту". Я думаю, що ми при перегляді бюджету, у нас вона буде обговорена. Можливо, за участю Прем'єр-міністра обов'язково піднімемо це питання, це перше. Я погоджуюся, що при такому складному бюджеті, очевидно, не може іти там про мільярдні суми. Але принаймні дати фонду працювати і принаймні рухатися хоч трошки в цьому році - це наше завдання. Тому розумію, що комітет у закордонних справах, де я є заступником, очевидно не профільний, не підпадає під цю ситуацію. Але як депутат Верховної Ради, як мажоритарник з Волинської області, я всеціло підтримую, власне, ваші слухання, ініціативу, і готовий максимально допомагати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ігорю Володимировичу.

Ми не кажемо сьогодні о мільярдних сумах, ми розуміємо сьогодні становище, в якому опинилась наша держава. Але ж будемо вам вдячні, як представники фракції Прем'єр-міністра, щоби ви підтримали нас в цьому питання, щоб хоч би дати перший поштовх, да, поштовх, а потім вже воно піде. Щоб ми цю програму не призупинили. Дякую.

Запрошую до виступу народного депутата України, голову підкомітету з питань державного моніторингу навколишнього природного середовища Комітету з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Рибак Івана Петровича. Будь ласка, є Іван Петрович? Нема. Добре.

Будь ласка. Народний депутат України – Лапін.

ЛАПІН І.О. Добрий день, шановні колеги, добрий день, пане головуєчий. Ну, перш за все я хочу висказати свою особисту підтримку цієї програми, як народного депутата. Я вважаю, що вона дійсно, приєднуюсь до думки колег, які з цього приводу вже висловились, але я вважаю, що на даний момент ця програма не може працювати при такому керівництві фонду, і це є таке підставне зауваження. Повідомлю, на початку квітня 2010 року, з розпорядженням уряду, керівництвом Державної спеціалізованої фінансової установи при Кабміні України, Державного фонду сприяння молодіжному житловому будівництві далі фонд, був призначений колишній заступник губернатора Луганської області в той час, коли нею керував Єфремов, а саме пан Ресухін. Хочу зауважити, що дану кандидатуру підтримували безпосередньо прем'єр-міністр України Азаров. Надзвичайний подив викликає той факт, що через 9 місяців роботи Уряду України сформовано народним віче на Майдані, після перемоги Революції гідності. І на момент реформування вже демократичного коаліційного уряду в спостережну раду фонду ввійшли такі громадяни, як: Вілкул, Тихонов, Темник, Геллер, пан Клінкаров, я, будучи командиром роти "Захід", вилучав в нього зброю під Луганськом в Стукаловій Балці, який пропонував мені хабар, щоб цього не відбулося.

Я не можу зрозуміти, як може фонд ефективно працювати за таким керівництвом і за такою спостережною радою, яка розподіляє кошти. Крім того, хочу наголосити на тому моменті, що за даними перевірки роботи фонду, який надалі очолює пан Ресухін, Рахунковою палатою України в 14-му році виявлено, що керівництвом фонду здійснене неефективне управління бюджетними коштами у 13-му – перше півріччя 14-го року на суму 35 мільйонів гривень. Недобудовані з 2011 року 34 об'єкти житлового будівництва, із 82-х недобудованих об'єктів виявлених Рахунковою палатою за результатами попереднього аудиту проведеному у 11-му році, а 669 молодих сімей, позичальника фонду, підстрочено на невизначений термін отримання житла.

Діючим керівництвом фонду за не прозорими схемами були обрані для обслуговування програми доступне житло, маловідомі "Автокраз банк" і "Південний економ банк", які в 2014 році віднесені Національним банком до категорії неплатоспроможних. У них відкликані банківські ліцензії та здійснюється їх ліквідація, у цих банках з березня 2014 року зависли, а в підсумку зникли кошти 570 сімей учасників програми "Доступне житло", сума більше як 100 мільйонів гривень. Пан Ресухін, вам необхідно піти з цієї посади, я говорю вам відверто, я думаю, що кримінальне провадження в цій справі буде в подальшому розслідуване.

Враховуючи наведене я вимагаю невідкладно змінити керівництво даного фонду. Питання кандидатури, яка буде призначена інша, мене в даному випадку не цікавить, нехай буде комісія, нехай оприділяються люди безпосередньо. Але хочу зважити ще на такий момент, що за час керування вами Луганська область отримала 25,4 мільйони гривень, в той час як шість областей України отримали загальну суму 23 мільйони.

І ще хочу звернути увагу, "Рікод" компанія, засновником Ресухіна є така громадянка 51 відсоток ... яка отримала 25 мільйонів, якщо точніше, зараз скажу, так Луганська область 25,4 мільйони на цю компанію було перераховано, я хотів би знати чи не маєте ви відношення до цієї компанії, це члени вашої родини? Дані матеріали з додатками, я передам комітету, я думаю, що у комітету з цього приводу буде відповідна реакція. Тут дуже багато, я не хочу затримувати вашу увагу на ці всі моменти, більш так детально з документами, з розподіленням по областях. І я знаю той тактичний, такий маніпуляційний хід з вашої сторони, подати зараз до віце-прем'єра бумагу зі списком нової спостережної, оновленої ради, в яку включити головою спостережної ради віце-прем'єра, який наш буде зайнятий, не завжди буде туди доходити, але інші ваші квотні принципи залишаються. І я вам ще раз кажу, йдіть з посади геть – це моя принципова позиція і повірте мені і в батальйоні "Айдар", і на війні, і на Майдані я добивався свого завжди. Я передаю комітету, а відповідне рішення з цього приводу буде прийнято. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Ігорю за виступ, ви щось хотіли, будь ласка.

_____. Шановний народний депутат сказав, що буде створена комісія, я готовий відповідати перед офіційною комісією. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! До виступу запрошую першого заступника, перепрошую, заступника міністра молоді і спорту України Мітрофанського Сергія Володимировича, будь ласка.

МІТРОФАНСЬКИЙ С.В. Слава Україні! Шановні колеги, я насправді не відкрию для когось новини, що для молоді, для молодих сімей є надзвичайно актуальним і болючим питанням, як і за весь час незалежності так і зараз, це питання житлових метрів, це питання житла де можуть проживати молоді люди.

Ми не можемо сказати, що за весь час незалежності ми якимось чином підійшли бодай до краю вирішення цієї надзвичайно великої глобальної проблеми. Якщо дивитися на світовий досвід, то ми можемо звернути увагу, що дійсно такі фонди є, існують і вони насправді вирішують якоюсь мірою проблему придбання житла молодими сім'ями.

Звісно ми, як Міністерство молоді та спорту всіляко будемо підтримувати роботу фонду і вдячні комітету за таку постановку цього питання, адже вона зараз є надзвичайно актуальна. В той же час ми будемо сприяти з свого боку для того, щоб розглядалися і інші програми, можливі програми, які б покращили життя, ситуацію в житловому будівництві молодих сімей.

Приклади також в світі і Європі є різні. Я думаю, що в подальшому ми будемо ініціювати спільну робочу групу для того, щоб могли розпрацьовувати і інші варіанти яким чином можна допомагати в даному випадку придбати, з придбанням житла молодими сім'ям.

На даному етапі і в даному випадку ми виступаємо повністю з підтримкою сьогоднішнього розгляду, з підтримкою даного проекту і все, що залежить від нас як міністерства, будемо робити за ради того, щоб молоді люди мали нарешті можливість насправді придбати своє житло в той чи іншій формі, в тому чи іншому державному кредиті.

Передімною були виступаючи і я можу також наголосити, що ми маємо зважати на ту ситуацію яка зараз є в державі. І насправді ми також є прихильниками того, що потрібно подивитися все ж таки на ті черги, які зараз є на придбання житла і можливо, все-таки дійсно ввести ті категорії, які зараз є надзвичайно для нас всіх болючими, актуальними і важливими. Це дійсно ті молоді люди, які постраждали так чи інакше в результаті агресії Російської Федерації проти нашої держави. Слава Україні!

ГОЛОСИ В ЗАЛІ. Героям Слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Володимирович. З Міністерством молоді і спорту ми завжди співпрацюємо дуже плідно і тісно, і тому я дуже вдячний вам за підтримку і розуміння.

Слово для виступу надається Директору Євгену Михайловичу, заступнику голови Федерації профспілок України. Будь ласка, Євген Михайлович.

ДРАП'ЯТИЙ Є.М. Дякую, Артуре Леонідовичу.

Дякую народним депутатам за те, що постійно комітет системно розглядає питання молодіжної політики з основних, які є саме забезпечення житла.

Ми впродовж трьох років працюємо от на цією проблемою і спільно з Фондом сприяння молодіжного житлового будівництва напрацювали відповідні Інтернет-ресурси, дорожню карту молоді, для молоді, як оформити документи, які необхідно для цього здійснити кроки, яку інформацію вони повинні знати. Що сьогодні згідно Земельного кодексу, стаття 121-а, яка дає право на безоплатне отримання земельних ділянок і в селі, і в місті, і в селищному від 15-ти... там 10, 15, 25 сотих для отримання.

Ми працюємо постійно з Асоціацією молодіжного житлового будівництва і продовжим наступного. Минулого року провели ряд конференцій, семінарів, форумів, де не даємо уряду спокою, як і сьогодні не даємо, перед прийняттям бюджету. І буквально 6-го числа я от отримав від вже чергову знову нашу, яка... спільну працю з урядом про те, що віце-прем'єр Зубко доручив Мінфін, Ярецько і Мінрегіону провести зібрання, скликання і розглянути питання якраз саме цієї програми про яку ми сьогодні говоримо.

Ми тим займаємося, тому що із 7-ми мільйонів в нас 3,5, біля трьох мільйонів молоді до 35 років. Ми показали, що, якщо ми самі будемо постійно актуалізовувати питання, що добиватися безоплатного отримання землі, домагайтеся разом... ми разом, ми роботодавці і влада. Тому що якраз є механізм реалізації – це є генеральна угода, яка приймається і в ній закладалося постійно молодіжні питання. На даний період, зараз розробляється нова генеральна угода і знову записано, тому що и вважаємо – це не єдиний один із найпозитивніших, позитивний приклад державного приватного партнерства. Коли держава тим "привідним ременем", де органи місцевого самоврядування і людина можуть вкласти. У нас є навіть статистичні дані, скільки виділено було впродовж останніх 3-х років безпосередньо молоддю вкладено своїх

коштів, органами місцевого самоврядування і міністерствами по галузевому принципу. Але саме основне, ми і добиваємося до того, що роботодавець, коли підписується вже колективна трудова угода, колективна угода, він частково може компенсувати відсоток для молоді. Якраз саме перший внесок для молоді може компенсувати, сплатити цього кредиту, який може отримати молодь.

Через те, ми маємо напрацьовану цілу програму і дамо сьогодні як виступаючі сказали для спільної співпраці. Разом з тим, хочемо наголосити, що Уряд все-таки зволікає цих 200 мільйонів, які ми написали, що це не тільки питання молоді, це в першу чергу в нас питання будівельної галузі. Ми з вами кожен, хто ще пам'ятають, що в нас були в кожному районі райбудпідприємства, об'єднання, будівельні підприємства – це є локомотив, який запустить нашу всю економіку. І аналогічно з інститутами ще те, що перше, що це є виробництво стимульне, і всі інші галузі – це сьогодні при децентралізації дасть можливість підняти місцевий ресурс. Будівельні ресурси: від води, яка може здешевити, від земельних ділянок, які зможуть здешевити, кар'єри і будівельні інші, цегельні заводи, які можна відродити.

Отримуючи сьогодні кредити під децентралізацію ми можемо таким чином задіяти весь пласт місцевих органів самоврядування і регіональні угоди. У нас перезаключаються зараз регіональні територіальні угоди з обласними державними адміністраціями, з органами, з об'єднаннями роботодавців і з профспілками. Це один із механізмів, який ми вже заклали в сьогоднішньому проекті генеральної угоди і який працює на те, що сьогодні Уряд виділивши небагато, нехай тих 200 мільйонів, він той "привідний ремінь" включить по цілій країні.

Через те, ми дякуємо комітету, готові до співпраці.

Як приклад, у нас у восьми регіонах є вже заключні угоди з представником Фонду сприяння молодіжного житлового будівництва на рівні обласних державних адміністрацій, на рівні окремих міст і на рівні

роботодавців, і молодіжних рад профспілок. Через це дякуємо і свої листи, які ми направили на уряд, я думаю, що буде зібрання міністра фінансів і міністра регіональної політики, ми ще раз будемо акцентувати на цьому увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Євген Михайлович.

Для виступу слово надається Шварчку Володимировичу Степановичу, голові Всеукраїнської асоціації "Укрмолодьжитло". Будь ласка.

ШВАРЧКО В.С. Шановні колеги, мета діяльності Всеукраїнської асоціації "Укрмолодьжитло" реалізація ініціативи молоді в галузі будівництва або забезпечення себе житлом, достойним житлом. І коли виникла загроза призупинення програм державних, асоціація звернулася з листами і до депутатів Верховної Ради, і до Прем'єр-міністра, уряду, Голови Верховної Ради і, не дивлячись на такий складний час, все-таки я почну з подяк. Тому що несподівано ми отримали абсолютну підтримку депутатами Верховної Ради програм, які націлені на реалізацію цих молодіжних ініціатив в галузі будівництва. Ми ці листи, відповіді, повірте, зовсім не якісь типові і не написані під кальку, а листи-відповіді, роздуми, ми всі направили їх в регіони для того, щоб на місцях виборці і молодь бачили, що дійсно сьогодні депутати переймаються проблематикою молодіжного будівництва і питаннями, як забезпечити молодь житлом.

Звучала критика в адресу керівництва фонду, я людина незалежна зараз по відношенню до фонду, я подякую сьогодні і сьогоднішньому керівництву фонду, і тим керівникам, які працювали в попередні роки, тому що насправді ці люди своєю роботою зберегли дуже важливий для молоді шанс жити в цій країні достойно. Щоб не повторювати попередніх виступаючих, хочу звернути вашу увагу, колеги, що нам тепер треба всім спільно з вами працювати трошки над іншими питаннями, над більш глобальнішими питаннями. Сьогодні не йде

розмова про 200 мільйонів, я чомусь дуже впевнений, що ці гроші будуть знайдені і будуть передбачені. Насправді сьогодні дуже багато людей виступали, казали, що ми теж приймали участь в програмах. Це дуже радує, що ті люди, які вчора були учасниками наших програм, сьогодні стали депутатами Верховної Ради – це неймовірна перемога програми. Сьогодні стоїть питання набагато глибше. Ми повинні зробити сконцентровану, логічну, зрозумілу для молодих людей цілу систему зв'язану програм, які будуть давати можливість їм отримати житло, яке достойне їх, сьогодні, на жаль, ми... У нас є дуже багато роботи. У нас є законодавство, яке не змінено ще з тих часів, ми дійсно зараз валимо пам'ятники, а не міняємо законодавство, яке треба дано поміняти, і я думаю, що це всі чекають. Це, наразі, звичайно, до себе це, звертаю увагу і на себе, тому що я поставлю завдання своїм колегам і буду просити сприяння фонду працювати в цьому і вас, шановні колеги, працювати разом для того, щоб змінити діюче законодавство. У нас сьогодні є цілі нові галузі, які завтра дадуть нашій економіці нове життя, це є і IT-технології. І ми сьогодні в Івано-Франківську, наприклад, зустрічаємося з молодими людьми, які мріють про створення технопарків, інноваційних парків. Тут сидять колеги, які, теж молоді люди з Івано-Франківська і вже з Києва, недавно їздили, бачили в Німеччині, як держава підтримує людей, які займаються реальними справами: нанотехнологіями, новими технологіями. Ми робили в минулому році круглий стіл в Івано-Франківську з приводу створення технополісу. Насправді, це, де є учбові заклади, навколо таких закладів у всій Європі створюються технопарки і ми маємо цим скористатися. Тому я думаю, що дуже багато в нас є роботи попереду. Щиро дякую за увагу до цієї проблематики. Ну, бажаю всім здоров'я нам і миру.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимир Степанович.

Запрошую до виступу Поладійчука Сергія Богдановича, депутата Рівненської міської ради, будь ласка.

ПОЛАДІЙЧУК С.Б. Доброго дня, панове! Я думаю, не варто переконувати кого-небудь в цьому залі про необхідність і доцільність молодіжного кредитування житла, тому що це річ очевидна. Я представник Рівненської міської ради, бюджетної комісії міста, яке на 2015 рік знайшло можливість в чотири рази збільшити об'єм фінансування у порівнянні з попереднім роком по цьому напрямку. Загалом за 10 останніх років жодного року міська рада не припиняла фінансувати цей напрямок бюджетних видатків і завжди як тільки є якась можливість ми намагаємося на цей важливий для міської громади напрямок кошти забезпечити.

Виступаючи перед вами, я думаю, що потрібно сьогодні нам допомогти голові комітету і тим депутатам, які переконані, що необхідно віднайти кошти в бюджеті 2015 року на фінансування молодіжного кредитування чи придбання житла, аргументи, якими б вони змогли переконати своїх колег, які мабуть мають наступну логіку. Йде війна, зараз не до того, треба кошти на інші цілі, тому хлопці почекайте, розберемося з війною тоді будемо повертатися до молоді, до житла і всього іншого.

Я думаю, що відома фраза Черчіля про те, що війна потрібна для того, щоб потім забезпечувати нормальне життя людям, які перемогли в тій війні. Якщо ми зараз не будемо думати про молодь, то молодь можливо і не оцінить тої важливої місії йти захищати цю державу, яка не має намірів про них дбати. Тому один з аргументів, який я хотів би, щоб і пан Палатний, і депутати навели при бюджетних дискусіях, які я так розумію наближаються, або уже тривають у Верховній Раді – це таке важливе поняття як надія. Я сам економіст-фінансист, але зараз оперую саме таким моральним терміном, який на мою думку є надзвичайно важливий. Тобто, надія молодих людей на те, що в цій державі варто жити і за цю державу варто боротися. А цю надію, як це не дивно може дати, і в тому числі і фінансування придбання житла, тому що люди

мають розуміти, що якщо я переможу в цій війні, повернуся додому, створю сім'ю, я маю мати перспективу де жити.

Наступний аргумент також з категорії моральних, не економічних, це довіра. Насправді держава декларувала декілька разів те, що вона повертається обличчям до молоді. Були певні програми, вони ще є, їх не відмінили, але ми бачимо, що вони фінансуються або не в повній мірі, або, на жаль, і взагалі не фінансуються. Зокрема, я маю на увазі і програму компенсації відсотків за кредитом, трьохвідсотковим кредитом по житлу, який, як навів один з виступаючих, на жаль, зараз недофінансовується. Це сильно підриває довіру і до держави, і до того, що будь-які дії в перспективі, на жаль, можуть мати негативний результат. Тому я дуже просив би колег депутатів і представників громадськості звернути увагу на те, що якщо держава бере на себе зобов'язання, вона мусить ці зобов'язання виконувати навіть в таких тяжких умовах, як умови війни.

Наступний аргумент економічний, суто економічний. Ми зараз є з вами свідками жорсткої девальвації і очевидно, що за цими процесами буде і інфляція. І для того, щоб ми частково зняли інфляційне навантаження на економіку, потрібно кошти закріплювати в інфраструктурні об'єкти, щоб вони не йшли на вільний готівковий ринок і не створювали додаткового навантаження на курс національної грошової одиниці. Саме це питання, яке ми з вами зараз обговорюємо, і унеможливорює, тому моє особисте бачення, як економіста, що всі кошти, які ми спрямуємо на інфраструктурні об'єкти у 2015 році, це будуть ті кошти, які за ефектом мультиплікатора зможуть подвоїти, а можливо потроїти, економічний ефект. Знову ж таки, девальвація з одного боку зробила нас біднішими, але з іншого боку відкрила колосальні перспективи для перебудови української економіки. Тому що українська економіка була дуже імпоротно залежна і дуже важко було з цим боротися. Зараз, на жаль, або можливо на щастя така можливість є.

Тому звертаюсь до голови комітету, щоб ви ці аргументи не забули своїм колегам, які будуть можливо говорити про те, що немає грошей чи немає зараз потреби бо є більш нагальні речі, якими вони будуть аргументувати недофінансування цього напрямку.

Якщо перейти від аргументів за те чому потрібно віднайти кошти в змінах до бюджету 15-го року, до пропозицій, які я, як представник місцевої громадськості, хотів би зараз користуючись нагодою сказати депутатам і голові комітету пану Артуру, це доцільність і можливість необхідність відновити механізм молодіжних кооперативів в прямому сенсі цього слова, яке ви зараз почули. Тобто механізми будівництва де молодь буде учасниками процесу будівництва і причому не обов'язково в фінансовому, тому що є позитивні приклади кінця 90-х років коли МЖК, як один з елементів забезпечення молоді житлом, залучали людей, які вносили свою фізичну, фізичний внесок і таким чином мали можливість потім претендувати на дешеві і доступні квартири.

Тому, я би хотів би щоби це ви для себе, як законотворці, це питання відновили для себе в актуалізації і можливо найближчим часом ми перейшли до цього. Тому що знову ж таки бачимо ситуацію коли заощадження в людей, нажаль, знівелюються, а будувати потрібно.

І два таких дуже важливих принципа, які б зараз хотів би знову ж таки наголосити.

Перший принцип, це принцип прозорості. Колега з бюджетного комітету який виступав, говорив дуже важливу річ, це, щодо подолання корупції. Я скажу дуже просту річ очевидно для всіх, але давайте ми зараз з цієї очевидності перейдемо до справи, це прозорість. Корупції нема там де є прозорість і там де є вплив простих, звичайних людей на обговорення рішення або на прийняття рішення.

Я не знаю наскільки було обґрунтовані претензії до пана Рисухіна, це, взагалі, дуже прикро, що така навіть сама можливість корупційних діянь вона

існує. І я би хотів знову ж таки, щоб пан Рисухін або спростував публічно ці закиди або дійсно пішов з цієї посади, тому що все-таки люди під час революції гідності якраз і висловлювались за те, щоб подібні механізми були викоренені в нашій владі. Але повертаючись до відсутності корупції, або подолання корупції, хотів би, щоби будь-які процеси були максимально прозорі. І я хочу подякувати знову ж таки голові комітету за те, що сама можливість є сьогодні тут поспілкуватися з колегами, висловити думки і частково зробити цей процес більш прозорим.

І наступний принцип, принцип спів фінансування. Ми в своєму місті дуже інтенсивно використовуємо програми спів фінансування і бачимо, колосальний позитивний ефект від їх впровадження, тобто не коли ми даємо кошти на щось, а коли ми кажемо, що ми дофінансовуємо якийсь процес. Це не тільки економить бюджетні кошти і дає можливість збільшити кількість проектів, а це ще й суттєво впливає знову ж таки на антикорупційну складову. Тому що люди, які самі вкладають кошти, вони дуже ретельно і дуже уважно, і дуже активно відслідковують, щоби ці замовлення не попали корупційним фірмам, щоби ціни не були завищені, щоби розподіл проектів був прозорий і максимально правильний, тому я хотів би, щоб ви цей принцип врахували.

І знову ж таки, на прикладі свого міста, яке виділило майже 4,5 мільйона гривень, хотів би, щоби в майбутні роки можливо, або навіть при розподілі коштів, дуже сподіваюсь, що ви їх все-таки зможете аргументувати в бюджеті, щоби був принцип спів фінансування. Тобто виділили ми 4,5 мільйони, нехай держава дасть стільки ж і в наступному році місцеві громади зрозумівши цей принцип, будуть активніше дофінансовувати. Тому що якщо зараз просто дати ці кошти, то знову ж таки виникне питання: чому тому дали, тому більше, тому менше. А так, простий, прозорий принцип: скільки ви заклали в місцевому бюджеті, стільки ми вам добавляємо з державного і отримується сума, якою ви може розпоряджатися. Цей принцип, на мою думку, справедливий і прозорий.

І останнє, що хотів би я сказати, про те, що Революція гідності однією з головних своїх задач ставила збереження надії і посилення віри в те, що держава в якій ми живемо, може бути принципово іншою. Я би хотів, щоби знову ж таки і пан Палатний, і депутати Верховної Ради, які є в цьому залі, зрозуміли, що молодь як один з рушійних елементів Революції гідності чекає від нових законотворців конкретних кроків і інших принципів відношення до себе. Я сподіваюся, що сьогоднішня нарада і сьогоднішні слухання є ознакою таких підходів. Просив би на майбутнє залучати максимально широко регіони, їхати в регіони. вас там чекають, вас хочуть почути. І хотів би, щоби ви розуміли, що громада на місцях, вони будуть настільки інтенсивно віддавати в Київ і на центральний рівень і енергії, і сподівань, і ресурсів, на скільки держава буде демонструвати готовність і віддати їх в регіони. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Богданович.

Ресухін Леонід Іванович, будь ласка.

РЕСУХІН Л.І. Я перепрошую, знову моє прізвище прозвучало. Моя робота на посаді голови правління Державного фонду є публічною і прозорою. І речі, які були озвучені народним депутатом, вони вже були, неодноразово розглядалися на різних рівнях нарад і правоохоронних органів. Тому, дійсно, розглядалися і питання розподілу між регіонами, і питання зауважень які, де є Рахункова палата і не тільки Рахункова палата, є ще Держфінінспекція. І те, що я працював заступником голови облдержадміністрації в Луганській області, я хочу сказати, що моя біографія почалася значно раніше ніж з цієї посади. І я хочу запропонувати, якщо Артур Леонідович дасть згоду, я готовий на відкритому засідання комітету звітувати по всім тим питанням, які передані на розгляд комітету. Запрошенням, кого буде вважати необхідним запросити комітет. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую Леонід Іванович.

Безумовно, ми вивчимо матеріали, які нам передав народний депутат. Ми вас запросимо на засідання комітету. Зараз вони всі відкриті. Ви знаєте, що була постанова Голови Верховної Ради з приводу того, що всі засідання комітету, вони можна в он-лайн режимі їх подивитися, вони всі публічні, відкриті і вони всі прозорі. Це я з приводу того, що Сергій Богданович казав. Нові депутати і нові, і старі депутати, які пройшли сьогодні в парламент, але я впевнений, це люди... я скажу за наш комітет, - це люди, які завжди піклувались за молодіжну політику, це люди завжди, які піклувались за спорт, це комітет... В цьому комітеті, я вже, так мені пощастило певно, що я другої каденції вже голова комітету і в 7-му скликанні, в нашому комітеті не було політики, в цьому комітеті була плідна робота. І хто сьогодні є присутній, і знає нашу роботу, нашого комітету з 2012 року в 7-му скликанні, може в цьому запевнитись. Да? Це по-перше.

По-друге, що стосовно, Сергій Богданович, от на ваше питання я хочу сказати, що ви дуже вірно сказали, що і ми повинні прислуховуватись до місцевого самоврядування. Я не зразу став головою комітету і народним депутатом, я до цього з 2010 року моя кар'єра, політична кар'єра, розпочиналася в місцевому самоврядуванні, я був народним депутатом... Ой, перепрошую, депутатом Київської обласної ради, тому ці проблеми дуже гарно знаю. І це дуже добре, що сьогодні нас підтримує місцеве самоврядування, що депутати міських, районних, обласних рад, відтіля починається, відтіля починається наша держава. Не з Верховної Ради. Народні депутати Верховної Ради тільки працюють на тих людей, які знаходяться знизу, які роблять всю роботу.

Що стосовно молоді. Ви дуже вірно сказали, що хоча йде сьогодні відкрита війна, відкрита агресія проти українського народу. Але ж ми розуміємо, що молодь повинна розуміти і знати, що їх держава незважаючи ні на що піклується про них, що є мотивація сьогодні бути громадянином України,

працювати на нашу державу. Ми сподіваємося, що війна закінчиться незабаром і ми беремося до розбудови нашої держави. І ми сьогодні не повинні розтірати ту молодь, ту прогресивну молодь, яка є в нашій державі. Щоб у них була мотивація і можливість сьогодні отримувати доступне житло. Дякую.

Хочу надати слово Куценку Станіславу Ігоровичу, голові українського молодіжного форуму. Будь ласка, Станіслав Ігорович.

КУЦЕНКО С.І. Дякую. Добрий день, шановні присутні! Я хотів би, звичайно, підняти питання і обговорити ситуацію з молодіжним житлом безпосередньо очима молоді. Що робиться в рамках молодіжної політики і в рамках діяльності українського молодіжного форуму, національної платформи молодіжних організацій. У нас є комісія по молодіжному житловому кредитуванню інших молодіжних програм і, безумовно, вона буде напрацьовувати подальші реальні кроки, які мають здійснюватися в молодіжній політиці, яка стосується кредитуванню молодіжного. Крім того зараз всеукраїнська асоціація Укрмолодьжитло подала документи на вступ в Український молодіжний форум і ми будемо так само сподіватися, що після цього співпраця буде ще більш активною.

Але, яка ж головна перешкода для того, щоб молодь могла реалізувати своє право на достойне житло в Україні? Безумовно – це те, що в Україні не збудований і не існує, поки що, соціальний ліфт для молоді. Що це таке соціальний ліфт? Це те, що говорило керівництво комітету і виступаючі, про те, що молодь все-таки великою мірою дивиться за кордон для того, щоб поїхати туди, там вчитися, там працювати, тому що там ці гарантії даються.

З чого складається соціальний ліфт? Це коли молода людина перш за все і достойну роботу знайти в цій країні, і так само житло, щоб було де будувати свою сім'ю. Тому що, коли є матеріальна база, коли є де мешкати, так само вже можна і думати про розширення свого сімейства. Тому житло виходить на

важливе місце і наші пропозиції якраз і полягають в тому, щоб безпосередньо комітет працював над питанням соціального ліфта для молоді і житло буде важливим компонентом.

Які проблеми в реалізації державних програм ми бачимо? Наприклад програма 70 на 30. Не секрет, що такий відсоток великий 70 відсотків, коли ця програма була досить успішною, його досить важко було знайти молодим людям, тому що, безумовно, такі гроші важко заробляти для того, щоб покрити цю суму і коли можна було взяти пільговий кредит, то часто не можна було врахувати, це вже друге питання, врахувати те, що людина отримує неофіційно. Ми знаємо, що в нашій країні це практикується, від цього нікуди не дінешся, тому в цьому напрямку так само треба думати, це вже питання до законотворців, безумовно, чи це враховуватися для того, щоби можна було отримати такий кредит.

Я хочу звернути увагу на альтернативні методи будівництва житла і те, що можна запропонувати взамін того, що зараз є. Безумовно, добре мати будинок з цегли, монолітно-каркасний, де в хорошому районі міста, де є метро. Але так само сьогодні піднімалось питання про землю. Можна подумати в тому напрямку, щоби відродити молодіжні житлові кооперативи і, як говорили сьогодні, про виділення землі для приватного будівництва. Ми могли подумати про цілі території, як говорили, при Вузах за кордоном, так само ми могли би, на тих землях, які є під обласними центрами, виділяти сотнями гектарів землю, відповідно має бути законодавчо обґрунтування для цього, і щоби там, де елітне котеджне будівництво відбувається, щоб вони трошки потіснилися, бо біля нього, трохи далі від нього такі земельні ділянки були надані, і відповідно пропагувалася ідея альтернативних будівельних матеріалів. Тобто це маєтись на увазі перелік, спеціалісти знають, це і з соломи, і термо різні матеріали. І хочу так само звернути увагу, це уже не утопія, це будується зараз за допомогою 3D принтера будинки в Китаї. І сьогодні говорилося про іноземні інвестиції, звичайно, в країні складна ситуація, але, можливо, китайський інвестор зможе звернути увагу і або нам придбати відповідний 3D

принтер, або у них уже замовляють такі будинки і вони значно дешевші. Вони будуються із відходів будівництва: бетонно-металеві, різний порошок і, це смішно звучить, але уже це будується і в Європі навіть такі будинки замовляють. Питання в тому, де це будувати. Тому що я хочу сказати про те, що багато молодих людей готові до того, щоб дати лопату нам і ми щоб вирішували свою проблему. Тобто, умовно кажучи, молодь може об'єднуватися для того, щоб будувати ці будинки, але треба розуміти де із чого. Матеріали дешеві є, в світі їх використовують, тому ініціатива від молоді є, за вами, звичайно, забезпечення того, щоб ми могли це реалізувати.

Тому коротко це огляд того, що стосовно молодіжного житлового будівництва нашими очима. Молодь готова до будівництва і тепер м'яч на вашій половині поля. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Станіслав Ігорович, м'яч на нашій половині поля.

Я вам скажу так, що безумовно в областях є земля, її можна виділяти, це вже наступний крок законодавчого забезпечення місцевих рад. Але ж ми сьогодні зібралися, щоб вирішити основну проблему це фінансування. Тому що, якщо ми будемо виділяти землю на юридичні особи і не будемо фінансувати на молодіжне будівництво, то ця земля бистренько перейде, скоренько перейде до якихось комерційних структур і буде вже використовуватися в інших напрямках, це по-перше.

Що стосовно відходів, новацій, які ви кажете, це наступник крок. Але ж ми сьогодні, я на прикладі Київської області хочу привести приклад, ми сьогодні працюємо над розробкою програми смітничково-перероблюючих комплексів. Тому що сьогодні є велика проблема і для міста Києва, і для Київської області це сміттєзвалище, які сьогодні надають такий жахливий наслідок на природу, на краєвиди і так далі. І тому у всьому світі ми сьогодні

працюємо над програмою сміттєво-переробляючих комбінатів, які можуть переробляти і ті вже інновації, які ви нам сьогодні розповіли, на жаль, ще нам, я думаю, до цього не так скоро буде. Дякую.

Ще хотів би надати слово, Гусильников Андрій Сергійович, віцепрезидент ВО "Ліга експертів України". Будь ласка.

ГУСИЛЬНИКОВ А.С. Добрый день, дамы и господа! Я позволю себе наверное все-таки покритиковать. Я вот внимательно слушал выступление всех депутатов и, честно, не услышал о стратегии. Вот мы говорим о каких-то частных, абсолютно локальных, программах и, кстати, уважаемый господин Рысухин нам дал цифры, что с 2002 года, я внимательно ознакомился, по 2012 год было выдано всего лишь, вдумайтесь в цифру, 7 тысяч 739 льготных кредитов, страна 42 миллиона населения. Что это? Это даже не капля в море.

Поэтому в первую очередь, как мне так кажется, здесь много экономистов и финансистов, должна быть стратегия, а потом уже финансирование. Поэтому, наверное, и все эти программы, которые безусловно нужны и не финансируются в полном объеме.

Я хотел бы продемонстрировать отсутствие государственной стратегии в той отрасли, в которой мы обсуждаем. Если можно, включите первый слайд и на весь сделайте – это статистика Госкомстата. Вот смотрите, самостоятельно Украина как государство имела в 1992 году население 52 миллиона. На сегодняшний день, с учетом аннексии Крыма, мы имеем население 42,8 миллиона. О чем это говорит? Это говорит об отсутствии стратегии. Вот при такой динамике мы потеряли и там очень хорошо написано, 9 миллионов населения за 23 года.

Хочу привести вам справку информационную: в 1948 году государство Израиль насчитывало 780 тысяч населения, а на сегодняшний день государство Израиль 8 миллионов и 200, по-моему, тысяч населения. Мы с

вами страну потеряли: там 8 миллионов, а здесь 9 миллионов за 23 года - это говорит о том, что отсутствует стратегия.

Если можно, второй слайд. Второй слайд, это тоже статистика Госкомстата и она говорит о том, что на протяжении 23-х лет государство Украина, а точнее ..., перестало быть субъектом на рынке жилья. Всего лишь там, по-моему, 16 процентов было построено от всего того жилого фонда – это 1 миллиард 96 миллионов квадратных метров было построено за это время. Ну, мы и понимаем, почему не хватает жилья, да потому, что его никто не строит.

И если можно третий слайд, последний, я буду заканчивать – это количество введенного жилья с 1990 года по 2013 год. Вот мы видим динамику и очень красочно: 1990 год, это Советский Союз был, 17 миллионов квадратных метров вводилось жилья, на сегодняшний день, в 2013 году, мы видим 11 миллионов. То есть вот эта динамика печальная, я еще раз говорю, говорит о том, что нет стратегии, а нет стратегии - нет финансирования. Это основные вещи, которые должны понимать финансисты, экономисты, ну и все остальные. Спасибо.

ГОЛОВУЮЩИЙ. Спасибо, Андрей Сергеевич. Вы говорите о глобальной стратегии государства на сегодняшний день. Да, это действительно мы видим есть проблемы, но опять же мы сейчас не будем углубляться в эти вопросы по той простой причине, что, знаете, можно здесь говорить часами, особенно что произошло на что, в 90-м году произошло, как у нас и средства, которые были ... Украине перешли в Кремль и так далее. Поэтому это долгий вопрос, но я с вами абсолютно согласен, что без стратегии в любом вопросе мы не можем принимать тактические шаги. Мы сейчас говорим о не большом тактическом шаге в стратегии строительства, если мы сейчас переведем это все на строительство, то действительно я думаю, что Леонид Иванович нам предоставит тактически-стратегический план молодёжного строительства, то о

чем мы говорим, вот. Естественно Кабинет Министром без этого не выделит средства, мы сегодня говорим о том, чтобы сделать первый шаг в этом направлении. И я благодарен многим участникам сегодняшнего, сегодняшних комитетских слушаний, народным депутатам, которые сейчас здесь присутствуют, которые удалились на свои комитеты, вот, гражданским организациям за то, что мы все-таки приняли участие в этом очень важном на сегодняшний день вопросом, вдвойне важном, в условиях войны, которая сегодня происходит на востоке.

Шановні учасники, якщо є хтось, що бажає ще виступити? З молодіжних організацій? Будь ласка, представтесь. Якщо вам зручно – до мікрофона підійдіть, якщо там немає.

АНДРЕЄВ В.М. З місця, якщо дозволите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, представтесь.

АНДРЕЄВ В.М. Василь Андреев – голова федерації, голова Молодіжної ради федерації профспілок України і голова профспілки будівельників. Якщо ви вже сказали передостаннє слово про фінансування – я вам скажу про втрату будь-якої довіри стосовно державних програм будівництва доступного житла, молодіжного житла в його частині.

В 2012 – 13-му році зібралися люди, зібралися будівельники і дніпропетровська регіональна влада для будівництва цілого мікрорайону, цілого кварталу для, в тому числі для молоді, зібрали кошти, люди отримали гроші, бюджет отримав гроші від людей, а забудовник з 2013 рік так і залишився зі своїми боргами, які він витратив на будівництво цього житла. Це про фінансування.

Якщо державні програми будуть залишатися лише в бюджетних розписах навіть і фактично казначейство так і не пропустить жодної копійки, я вас запевняю, що будівельники не будуть будувати навіть за наявності бюджетних розписів такого житла. Чому? Тому що всі борги залишаються за ними, вони вимушені ліквідувати свої трудові колективи. І навіть, за тих гарних випадків коли люди отримують це житло, ті гроші потім під тими чи іншими приводами не перераховуються людям, які збудували це житло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ну, я вам ...

Да, будь ласка. Представтесь, будь ласка.

ВЕНЗЕЛЬ О. Здравствуйте. Вензель Александр, Харьков, представляю отделение ассоциации "Укрмолодьжитло". Но, очень хорошо знаком с работой фонда. Поэтому спасибо всем участникам, я услышал очень много такого, что заставляет верить, что программы будут продолжаться.

Несколько акцентов.

Другие программы жилищные, государственные точно так же направлены на обеспечение молодежи жильем. Я проанализировал Харьковские результаты за последние годы, когда активно реализовывались программы, 75 процентов доступного жилья, которое 30 на 70, взяли молодые семьи то есть потребители в возрасте до 35 лет. Еще выше до 80 процентов, это молодежь в составе участников удешевления ипотеки, которая собственно тоже повторяла вот ту предыдущую программу частичной компенсации которая в фонде началась в 2003 году.

И вот здесь я бы усилил выступление коллеги Шварчка, о том, что нам и молодежи особенно, мешает действующее жилищное законодательство Советского Союза. Как бы мы не предлагали изменять приоритеты и давать преваги в случае льготного кредитования, все равно эти потребители упираются в Жилищный кодекс и требования правил учета и распределения жилья. И герои, и врачи, и медики могут не оказаться на очереди, и герои и врачи, и медики могут не вытянуть кредитных обязательств по своей платежеспособности. Поэтому я обращаюсь к комитету и посылу, который вы сказали вначале, наше предложение по совершенствованию законодательства, параллельно с борьбой за какое-то финансирование нужно еще все-таки рассматривать вопросы как избавиться вот этого советского тягара и предлагать новые программы и комплекс разных механизмов, в программе обеспечения жильем молодежи. И фонд имеет такие наработки, а если добавить местный опыт, то еще больше возможностей, действительно, выходить на стратегические цели. Спасибо.

ГОЛОВУЮЩИЙ. Спасибо Александр. Я вам коротко отвечу, не хочу вдаваться в политику, но вы правильно сказали, что помимо финансирования тактического или точечного молодежного фонда мы сейчас говорим о глобальных стратегических проблемах, то что пан Андрей поднял сейчас.

Здесь очень много людей в зале присутствует, которые или себе жилье строили или сталкивались со строительством, правда? И вот я вам хочу сказать, что кто был на востоке тот видел, наверное, что такое разрушенный дом, и сколько времени нужно, чтобы его разрушить когда попадает ракета, я думаю 2-3 минуты. А сколько времени нужно, чтобы построить 9-этажку, жилой дом и оформить на него документы? Я думаю год, полтора.

Нашу страну разваливали очень много лет, не одно десятилетие, соответственно парламент, законодательные базы готовились под те

коррупционные, отнюдь не реформаторские уряды, правительства, законопроекты и так далее.

Мы сегодня и многие выступающие здесь говорили, что сегодня парламент, по крайней мере, мы будем так надеется, парламент реформ, пусть не популярных, пусть не удобных, время сейчас такое, но реформ. И я с вами абсолютно согласен, что законодательная база под молодежное строительство, под мотивацию нашей молодежи должна быть изменена. Это процесс работы и наш комитет тоже будет, он не профильный в этом направлении, но, так как в нашем комитете есть молодежная политика, мы будем над эти работать, однозначно, вы правы, вот. Спасибо вам за выступление. Я думаю, что те предложения и рекомендации мы сейчас, в любом случае, идут стенограмма, мы это записываем и мы это будем прорабатывать.

Бажаючі є хтось виступити? Будь ласка, представтесь.

ЧЕРНІЙ Л. Любомир Черній, Центр громадської експертизи, але останніх 13 років постійно працюю в проектах технічної допомоги. І, власне кажучи, на що би я хотів звернути увагу. Фактично державна програма підтримки розвитку житлового молодіжного житлового будівництва, хочу звернути вашу увагу, це чи не єдина, постійно діюча впродовж багатьох років, програма, яка давала, можна по-різному дивитися, але конкретні результати, тобто конкретні будинки, які можна прийти і пощупати, і конкретні сім'ї, в яких відбулися якісь зрушення. Те, що в міжнародній практиці називається гарний прецедент, хороший кейс, хороший випадок, хороший приклад, так. І зараз ми дійсно маємо той рік, коли фактично фінансування на продовження існування немає, тобто принаймні станом на сьогоднішній день.

Мені видається, що, по-перше, дійсно треба підтримати продовження фінансування цієї програми. Це з одного боку. Але з іншого, знову ж таки, ми говоримо про те, що у нас війна, у нас багато соціальних проблем, у нас

учасники АТО, інші соціальні постраждалі категорії від цих подій на сході і так далі, і ми знаходимося в зоні уваги міжнародних партнерів України. Навколо України ходить просто колосальний фінансовий ресурс, який, при грамотному підході, міг би бути залучений в тому числі для вирішення цих соціальних програм. Але, давайте звернемо увагу. Та стратегія, яка зараз готується урядом України для того, щоб презентувати на донорській конференції, до речі, проведення якої було перенесено з кінця січня, потім на лютий і тепер взагалі не відомо, в яких часових рамках це буде відбуватися. Там немає зовсім соціального аспекту ні житлового, ні іншого, проблем пов'язаних з АТО. Перша проблема.

Друга проблема – фонд. На сьогодні фонд має достатньо обмежений статус, хоча він є і спеціалізований фінансовою інституцією. Він тільки здійснює фінансування, але він не управляє тими житловими фондами, які фактично знаходяться у нього в заставі. За кордоном це би вилилось в те, що ці фонди мали би фінансовий вимір і під цей фінансовий вимір можна було би залучати додатковий кредитний і інший ресурс. Тобто знову ж таки певні зобов'язання вони мають свою ціну, тобто капіталізація фонду могла би бути зовсім іншою. До прикладу, тільки одна земля Берлін-Бранденбург має інвестиційний банк, який займається житловими програмами пріорітетно, це 60 мільярдів євро постійно знаходяться в управлінні цього банку. Тобто думаю, що є сенс переглянути статус фонду і дійсно перетворити його в реальну спеціалізовану фінансову інституцію, яка зможе залучати фінансові ресурси не тільки з бюджету, а і з інших джерел.

І останній момент. Якщо би було розроблено адекватна держава програма, з чіткими прописаними і механізмами залучення коштів, і гарантуванням цих коштів збоку Уряду України, і так далі – можна було б залучити просто колосальний фінансовий ресурс для реалізації житлових програм не тільки молодіжних, а й інших соціальних програм.

І такий от момент. Ми просто багато дискутуємо тем, але от щорічно у різних країнах світу є така організація, яка називається Економічна комісія ООН для Європи, щорічно відбуваються конференції по соціальному житлу. Так от Україна ще жодного разу не була учасником цих конференцій. Щорічно презентують країни, які зацікавлені в цій тематиці, свої програми, щорічно шукають фінансування з міжнародних джерел. Я думаю, що в цьому напрямі Україні і, зокрема, фонду, і асоціації "Укрмолодьжитло" треба було би попрацювати.

І те, що говорилося про технопарки. Дійсно просто колосальний потенціал, тому що іноваційні парки, чи це біотехнологічні парки, чи науково-технологічні парки, які зараз в Європі активно розвиваються, не йде вже мова про широкий загальний технопарк, ідуть зовсім інші підходи до цього вони спеціалізуються. Багато з них передбачають і будівництво комплексу житлових споруд для викладачів, для молодих науковців і так далі, і так далі. Тобто цей момент у нас теж не врахований, не реалізується і, знову ж таки, на це можна би було залучати колосальні міжнародні ресурси. Тобто треба чітко перетворити це в конкретні програми, дати цьому належну урядову і державну підтримку і цей ресурс можна залучити, ну, там, про економічні варіанти мінімізації ризиків уже говорилося, не буду на цьому окремо зупинятися. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Дякую.

Ну, щодо інформації фонду, це..... Івановичу більше питання. Я думаю... Да, слушне зауваження, я думаю, що ми врахуємо це, він врахує. Дякую.

Якщо... Шановні колеги, шановні присутні, ну, така жвава дійсно дискусія у нас була. Шановні учасники слухань, підводячи підсумки нашого засідання, нашого заходу, хочу висловити подяку всім виступаючим за

конструктивні ваші пропозиції. Я впевнений, що ми разом знайдемо вихід із цієї складної, але дуже потрібної ситуації, яка склалася нас.

Шановні колеги, всім роздано проект рекомендацій слухань. Якщо у кого є пропозиції і хто не зміг сьогодні висловитись, будь ласка, подавайте до секретаріату в письмовій формі, ми всі пропозиції відпрацюємо і будемо враховувати.

Хочу також запевнити всіх присутніх, що і новий склад Верховної Ради України, і новий склад Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму буде і надалі приділяти велику увагу вирішенню проблем забезпечення молоді житлом.

Я дуже всім вдячний за підтримку, яку ми сьогодні відчули, наш комітет. Я впевнений, що ми в найкоротші строки відпрацюємо всі пропозиції і будемо, я впевнений, що подамо до Кабінету Міністрів України. Я думаю, що всім складом не тільки нашого комітету, но і багато народних депутатів, які не входять до складу нашого комітету будемо приймати це рішення і робити все, щоб молодіжні програми доступного житла для молоді в такій складний час для нашої держави були втілені в життя. Дякую за увагу.