

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики,

спорту та туризму

17 лютого 2016 року

Веде засідання Голова Комітету ПАЛАТНИЙ А.Л.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Шановні присутні! Шановні народні депутати! Пропоную розпочати засідання нашого комітету. Немає зауважень? Немає.

Список запрошених на засідання комітету 17 лютого 2016 року:
Ремень Олена Миколаївна – начальник відділу забезпечення діяльності Уповноваженого Президента з прав дитини;

Колбаса Руслан Сергійович – директор департаменту захисту прав дітей та усиновлення Міністерство соціальної політики України;

Чорна Олена Володимирівна – заступник начальника управління – завідувач відділу з питань дотримання прав дитини Управління з питань дотримання прав дитини, дискримінаційної та гендерної рівності Уповноваженого Верховної Ради України;

Симоненко Тетяна Василівна – начальник відділу освіти дітей з особливими потребами, Міністерство освіти й науки України.

Гунчак Андрій Богданович – головний спеціаліст відділу з питань дотримання прав дитини Управління з питань дотримання прав дитини, недискримінаційної та гендерної рівності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Шановні колеги, кворум у нас є, незважаючи на те, що сьогодні в залі Верховної Ради було мало людей після вчорашнього засідання. Знаєте, в мене таке і враження, що народні депутати, коли "перепрацювали" (в лапках) дві з половиною години, то на слідуючий день нікого немає. Перепрацювали. Ну, тяжка робота... да і не тільки ті, хто не прийшли ще й ті, хто повинні були прийти не прийшли.

Тому незважаючи на це кворум у нашому комітеті є завжди і це дуже приємно.

Переходимо до першого пункту порядку денного. Пропонується розглянути проект Закону про внесення змін до статті 13 Закону України "Про охорону дитинства" (щодо посилення соціального захисту прийомних сімей) (реєстраційний номер 3463), поданий народним депутатом України Вінником.

Шановні колеги, хочу вас повідомити, що наш комітет є головний з цього питання. Так, як народний депутат Вінник не присутній на засіданні нашого комітету, пропоную не зволікати нашими правилами і перенести цей законопроект на наступне засідання нашого комітету, коли народний депутат, автор цього законопроекту, буде присутній на нашому засіданні.

Прошу голосувати. Хто за те, щоб законопроект реєстраційний номер 3463 перенести на наступне засідання нашого комітету? Прошу голосувати. Хто - "за"? Проти? Утримався? Одноголосно. Дякую.

Колеги, переходимо до другого пункту порядку денного. Пропонується розглянути проект Закону про внесення змін до Закону України про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування (щодо повноважень Кабінету Міністрів України) (реєстраційний номер 3145), поданий народними депутатами України Князевичем, Поплавським.

Шановні колеги, це також законопроект, 3145, є головним, наш комітет є головним з цього питання. Народний депутат Князевич з Поплавським не приходять вже другий, чи третій... третій раз. Тому пропоную зняти цей законопроект з розгляду. Прошу визначатися. Хто - "за"? Проти? Утримався? Одноголосно.

Я вважаю, що все ж таки ми доб'ємося того, щоб народні депутати приходили на наші комітети і особисто відповідали за свої законотворчі ініціативи, тим паче що у нас дуже рідко буває, у виняткових випадках, коли

наш комітет збирається по середах, коли у других народних депутатів теж проходять комітети. Як завжди, в 99 відсотках, ми збираємося у вівторок. І тому народний депутат має можливість прийти на наш комітет і відстояти чи не відстояти свій законопроект, представити його. Дякую.

Переходимо до третього пункту порядку денного. Пропонується розглянути проект Закону про внесення змін до Сімейного кодексу України щодо обов'язкової участі органу опіки і піклування під час надання дозволу на тимчасовий виїзд дитини за кордон без згоди одного із батьків. Номер законопроекту 2516 з літерою "а", поданий народним депутатом України Гарбузом. Комітет є головний з цього питання.

Шановні, є у нас народний депутат Гарбуз? Немає.

Я думаю, що винятки робити не будемо. Якщо наш комітет є головний з цього питання, пропонується перенести законопроект, реєстраційний номер 2516 з літерою "а", на наступне засідання нашого комітету. Прошу голосувати.

Хто – "за"? Проти? Утримався? Одноголосно. Дякую.

Четвертий пункт порядку денного. Пропонується розглянути проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав усиновлених дітей, реєстраційний номер цього законопроекту 3202, поданий народним депутатом України Гарбузом.

Комітет, шановні колеги, є знов-таки головний з цього питання. Я розумію, що сьогодні, вчора був такий складний день для народних депутатів, але ж це не дає право народному депутату не відстоювати свої законопроекти, тим паче, якщо їх сьогодні на порядку денному в нашому комітеті стоїть аж два.

Тому пропонуємо законопроект номер 3202 народного депутата Гарбуза перенести на наступне засідання нашого комітету і ми його запросимо. Прошу голосувати.

Хто – "за"? Проти? Утримався? Одноголосно.

Дякую, шановні колеги. Бачите як оперативно, да.

Пропонується до п'ятого, переходимо до п'ятого пункту порядку денного. Пропонується розглянути проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відновлення безкоштовного харчування учнів загальноосвітніх навчальних закладів, реєстраційний номер 3829, поданий народними депутатами України: Співаковським, Кириленком, Кремінем та іншими.

Цей законопроект не є, наш комітет не є головним з цього питання, тому пропоную розглянути цей законопроект. Немає зауважень? Немає.

Дякую.

На комітеті присутній помічник народного депутата Співаковського... Є, добре, сідайте.

Будь ласка, я думаю, що... Я думаю, що вам слово.

_____. Якщо дозволите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

_____. Шановні народні депутати, шановні присутні! Змістом поданого законопроекту є повернення права на безкоштовне харчування для всіх учнів 1-4 класів загальноосвітніх навчальних закладів та учнів 5-11 класів, які отримують допомогу відповідно Закону "Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям".

Причиною розробки та подання цього законопроекту виступила необхідність поновлення соціальної справедливості та захисту найменших наших громадян, які після прийняття Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів з 1 січня були позбавлені можливості отримувати безкоштовне харчування в школах.

Найбільша проблема була утворена у зв'язку з цим саме у сільських школах, де зазвичай це було єдине місце для забезпечення гарячим харчування наших громадян і особливо найменшого віку. У зв'язку з цим комітетом було розглянути це питання профільним, яким є Комітет науки і освіти та прийняти рішення підтримати авторів законопроекту та рекомендувати Верховній Раді прийняти його за основу за результатами розгляду у першому читанні.

Прошу шановних народних депутатів підтримати позицію комітету та рекомендувати Верховній Раді прийняти його за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від Міністерства соціальної політики України хочу слово надати Колбасі Руслану Сергійовичу. Будь ласка.

КОЛБАСА Р.С. Шановний Артур Леонідович, шановні народні депутати! Міністерство соціальної політики підтримує даний законопроект, враховуючи те, що на сьогоднішній день, дійсно, в нас була, виникала соціальна напруга щодо взагалі скасування харчування дітей з особливими потребами, на минулих... в минулих законопроектах залишались тільки діти-сироти, то в цьому законопроекті пропонується забезпечити безкоштовним харчуванням всіх дітей, і у тому числі, з 5 по 11 клас дітей з малозабезпечених сімей. На нашу думку, це є слухним, враховуючи ситуацію, яка є у нас соціально-економічна у країні. Ми підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Руслан Сергійович.

Від Міністерства освіти та науки слово надається Симоненко Тетяні Василівні. Будь ласка.

СИМОНЕНКО Т.В. Я вам дякую.

Міністерство освіти в цілому підтримує цей закон, і пропозиція є дуже слушною.

Однак, як засвідчують керівники з місцевих органів управління освітою, що норма закону не зможе бути реалізована, якщо у Законі про бюджет на 2016 рік не будуть передбачені кошти.

Тому Міністерство освіти, коли приходив проект на погодження, пропонувало одночасно передбачити у Законі про Державний бюджет України на 2016 рік кошти на зазначені цілі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Тетяна Василівна.

Від Уповноваженого Президента з прав дитини слово надається Ремень Олені Миколаївні. Будь ласка.

РЕМЕНЬ О.М. Шановні народні депутати, ми опрацювали даний законопроект. Вважаємо, що він спрямований на посилення державних гарантій щодо підтримки сімей з дітьми. І тому ми його підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Лаконічно і по суті. Дякую, Олена Миколаївна.

Слово надається від комітету голові підкомітету з питань молодіжної політики, сім'ї та дитинства народному депутату України Споришу Івану Дмитровичу. Будь ласка, Іван Дмитрович.

СПОРИШ І.Д. Шановні присутні, дійсно, як вже сказано, всі підтримують даний законопроект, тому що дійсно це є справедливо, бо безкоштовне харчування учнів початкової школи, воно дуже необхідне. Тому не кожна сім'я, не кожний батько, не кожні, хто там відправляє дітей, батьки в школу дітей, вони мають таку можливість, щоб дітки могли там дійсно

безкоштовно хоч що-небудь з'їсти, не ті чіпси, не ту всю гадость, яку там дають. Але все-таки дійсно хорошу якусь страву.

Тому... Тим більше, що в даному законопроекті також учні 5-11 класу, які також малозабезпечені мають можливість безкоштовного харчування. Тому, я думаю, і бачу, Головне науково-експертне управління підтримує даний законопроект і ми також, наш комітет повинен даний законопроект прийняти за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іван Дмитрович. І, думаю, що буде доцільно, звісно законопроект гарний. Я думаю, що ті зауваження, які будуть, ми до другого читання до..... доопрацюємо. Дуже добре, що всі профільні міністерства підтримують цей законопроект, народні депутати, я думаю, також підтримають цей законопроект. Да, будь ласка, Силантьєв.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Просто здесь... Да. Здесь написано 1-4 классов, а когда вы говорили, вы говорили еще там 5-12-х.

СПОРИШ І.Д. Ні, це малозабезпечених дітей, а 3-4-х – це всіх дітей.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Ну да, я понял, а 5-х?

СПОРИШ І.Д. 5-11-х, це дітей малозабезпечених.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Малозабезпечених сімей.

СПОРИШ І.Д. Так що там правильно.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розширене коло. Дякую.

Ну, думаю, що останнє слово за Комітетом освіти і науки, Лілії Михайлівни Гриневич, а ми тоді будимо визначатися.

Пропонується рекомендувати Верховній Раді України, за результатами розгляду законопроект у номер 3580-9, у першому читанні прийняти його за основу, це перше. і рішення комітету надіслати до Комітету з питань освіти та науки. Прошу голосувати.

Хто – "за"? Проти? Утримався? Одноголосно.

Дякую.

Шановні колеги, переходимо до наступного питання. Пропонується розглянути проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розміру пенсій у зв'язку з втратою годувальника, номер ...

Добре, до побачення.

Номер законопроекту 3391, поданий народним депутатом України Купрієнком.

Шановні колеги, народного депутата України Купрієнка немає на цьому засіданні, але наш комітет не є головним з цього питання. Пропонує розглянути цей законопроект. Немає зауважень? Немає.

Автору, ні помічника немає, тоді від Міністерства соціальної політики України слово надається Матюх Тетяні Володимирівні.

Руслан Сергійович Колбаса, будь ласка.

КОЛБАСА Р.С. Можна, да, я.

Я хотів би доповісти щодо, законопроектом пропонується внести зміни до законів України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування" та пенсійне забезпечення осіб вільних з військової служби та деяких інших осіб. за якими дітям, які втратили годувальника, батька чи мати, виплачується 100 відсотків пенсії за віком померлого годувальника, а у випадку смерті обох батьків призначається більша за розміром пенсія.

В цілому ми розуміємо, що дані зміни, вони призведуть до підтримки безпосередньо дітей, але позиція міністерства, що є відповідна, скажімо, неузгодженість, тому що це стосується і осіб не тільки дітей, якщо врегульовувати, то питання по іншим особам, передбаченим пунктом статті 36 про пенсійне страхування, це... зараз... при наявності, при наявності в сім'ях трьох і більше дітей запропоновані зміни допускать погіршення умов пенсійного забезпечення. І також всупереч бюджетному законодавству до законопроекту не надано фінансово-економічних обґрунтувань щодо витрат на пенсійне забезпечення. Реалізація законопроекту потребуватиме додаткових видатків з державного бюджету. І, як я вже сказав, вона повинна бути розширена не тільки щодо дітей, а і всіх категорій, да, взагалі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Руслан Сергійович.

Від Уповноваженого Президента України з прав дитини слово надається Ремень Олені Миколаївні, будь ласка.

РЕМЕНЬ О.М. Шановні народні депутати, ми також опрацювали даний законопроект, вважаємо, що ініціатива, в принципі, ну, є слушною, але, на превеликий жаль, в тій редакції, в якій вона пропонується, ми також її не підтримуємо.

Справа в тому, що, насправді, якщо врегульовувати питання виплати пенсій по втраті годувальника дітям, то починати треба з того, що Конституцією України передбачено, що всі діти, які втратили годувальника, мають право на пенсію. Де-факто на сьогодні право на пенсію не мають ті діти, у яких померли батьки, які не мали страхового стажу. Тому врегульовувати це питання потрібно з того, щоб вирішити, як виплачувати пенсію тим дітям, чії батьки на момент смерті не набули страхового стажу.

В даному випадку пропонується просто збільшити розмір, але при цьому, ну, частково, якщо у дитини помер тільки один батько, наприклад, то

він отримуватиме сто відсотків пенсії, якщо ж померло двоє батьків, то там уже треба вибирати.

На сьогодні дитина, в якій померли обоє батьків отримує пенсію і по лінії матері, і по лінії батька. Тобто певною мірою якась спроба щось врегулювати, покращити, але сказати, що запропонована редакція, ну, довела до кінця той намір, який ставив автор законопроекту, ми не можемо. Тому ми би пропонували повернути на доопрацювання і, можливо б, народний депутат все-таки запропонував, ну, ті...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Більш слушну пропозицію?

РЕМЕНЬ О.М. ... про які я говорила зараз. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую, Олена Миколаївна.

Слово надається від комітету народному депутату України Спорошу Івану Дякую Дмитровичу, будь ласка.

СПОРОШ І.Д. Дійсно зараз розглядаємо законопроект Купрієнка 3391, казалось би, мета його непогана – це підвищити рівень соціального захисту громадян, підвищити рівень виплати особам, основним джерелом існування яких є пенсія по втраті годувальника. Але в зв'язку із тим, що дійсно висказані досить справедливі зауваження і від Міністерства соціальної політики, і від Уповноваженого з прав людини, і ці негативи, які були сказані, я не буду зараз їх повторювати, бо вони, дійсно вони є. І тому я рекомендую нашому комітету, щоб все-таки ми даний законопроект повернули на доопрацювання із цими зауваженнями, пропозиціями, висловленими сьогодні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іван Дмитрович.

Будь ласка, Силантьєв.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Я хотел бы тоже понять для себя, то есть какая проблема на сегодняшний день существует и как этим законом эта проблема может быть урегулирована. То есть я вот не понял сейчас.

РЕМЕНЬ О.М. На сьогодні існує проблема в тому, що є певна група дітей, у яких батьки померли, але вони пенсію по втраті годувальника взагалі не отримують ніякої, тому що не мають на неї право, ну, відповідно до закону. Відповідно до закону написано, що пенсія обраховується від, там, наявності у батька чи матері на момент смерті 7 років страхового стажу. Тобто, якщо, наприклад, помер молодий хлопець, якому 20 років, а в нього є дворічна дитина, ця дитина пенсію по втраті годувальника отримувати не буде. Але в Конституції України – я зараз не назву вам статтю, - але є стаття, в якій прямо написано, що усі діти, в кого померли батьки, мають право на пенсію по втраті годувальника. Таким чином, діюче законодавство суперечить Конституції. Тому, якщо врегульовувати, то треба виписати таким чином: визначити, що ж платити тим дітям, чиї батьки не мають страхового стажу. Чи, наприклад, там 50 відсотків від мінімальної зарплати, чи, там... ну, якийсь механізм запропонувати, да, прийнятний. В даному ж випадку спроба була для тих дітей, які вже отримують пенсію, підвищити її розмір. Зараз там йде від 50 відсотків, а пропонується 100. Але знову ж таки - Руслан Миколайович правильно сказав, - немає фінансових розрахунків, і сьогодні дитина отримує і по лінії матері, і по лінії батька, якщо померли обоє батьків. Тут вибирається більше. І може бути так, що якби отримував і по лінії батька, і по лінії матері, і це приплюсувати, це буде більше, ніж якщо взяти ту пенсію, яка на одного з батьків припадає.

Тому у даному випадку, якби були якісь фінансові розрахунки, ну, і до кінця було доведено... На загал треба це приводити, ну, до ладу, бо, дійсно, права дітей порушуються в цій ситуації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Або міняти Конституцію, що взагалі неможливо.
(Загальна дискусія)

_____. (Не чути) Я перепрошую. Мені здається, що це буде теж порушенням права цієї дитини, батько не встиг набути стажу, а вона буде обмежена все життя.

РЕМЕНЬ О.М. Але справа в тому, що зараз ця дитина, взагалі, нічого не отримує.

_____. Я розумію, що треба ...

РЕМЕНЬ О.М. І цим законом це питання не вирішується.

_____. І ви правильно зробили...

РЕМЕНЬ О.М. Тому тут треба доопрацьовувати.

_____. Обов'язково, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Петренко, будь ласка.

ПЕТРЕНКО О.М. Я що хотів сказати, що якщо дійсно вже саме з цією проблемою, тому, можливо, той депутат при доопрацюванні він саме цю проблему й не зрозуміє, що її треба вирішувати. Тому, можливо, дійсно

разом окремим законопроектом саме вашою проблемою тому звертайтеся до суб'єктів законодавчої ініціативи і зареєструємо і будемо вирішувати цю проблему. Тобто не просто нам озвучувати можна проблему, а можна от сказати, от матеріал давайте разом з помічниками, це формат законопроекту і конкретику.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олена Миколаївна, ми можемо...

Будь ласка.

РЕМЕНЬ О.М. Я ще хотіла звернути увагу, що тут все-таки вносяться зміни до двох законів. Якщо в першому законі говориться про те, що буде виплачуватися сто відсотків від пенсії за віком батько, то в другому – там, де стосується пенсійного забезпечення осіб звільнених з військової служби, то там все-таки йде не від пенсії, а від заробітної плати. Це дуже суттєво, тому що у нас пенсія вона не дорівнює заробітній платі. А якщо ми знову таки говоримо про рівність прав усіх дітей, то потрібно, мабуть, звернути увагу і на цей момент. Тому що в першому випадку, ну я зрозуміло сказала?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

РЕМЕНЬ О.М. ... там піде від пенсії, а там від заробітної плати.

Ну, і не узгодженість...

СИЛАНТЬЄВ Д.О. А заработная плата касается только тех, кто воюет в зоне АТО?

РЕМЕНЬ О.М. Так.

_____ . Це ті, хто на момент смерті був, працював, а по пенсійному уже ...

РЕМЕНЬ О.М. Там ще може бути... ми тут намагалися теж, оскільки не було обґрунтування робити таку табличку, і там в принципі потрібно все-таки зустрічатися і, мабуть, обговорювати для того, щоб виписати це в інтересах дітей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олена Миколаївна, я... наш комітет готов співпрацювати, якщо можете подати від там Президента даний законопроект чи від комітету ми можемо, так...

Ми можемо його опрацювати в тому напрямку, щоб він був такий, який буде на сьогоднішній день. Він пройде в залі Верховної Ради і він буде... Ну, він актуальний, назва тут і зараз актуальна, але ж нам треба зробити так, щоб це було... Ну, от доопрацьований, і це буде якісний продукт, а не декларація. На сьогоднішній день це гарна назва, але ж ми не бачимо сьогодні суті.

Шановні колеги, ну, ми не є головними з цього питання, тому я пропоную все ж таки на доопрацювання його відправити, і там уже направити до профільного... Мінсоцполітики це у комітет, да?

Тому пропонується: перше – рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду законопроекту (реєстраційний номер 3391) у першому читанні повернути законопроект суб'єкту законодавчої ініціативи на доопрацювання із зауваженнями та пропозиціями, які тут пролунали.

І друге: рішення комітету надіслати до Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення.

Прошу голосувати. Хто "за"? Проти, утримався? Одноголосно. Дякую.

Наступне питання, пропонується розглянути проект Закону про внесення змін до Сімейного кодексу України щодо невідворотності обов'язку утримувати дитину особами, які позбавлені батьківських прав, реєстраційний номер 0950. Це друге читання.

Шановні колеги, я хочу нагадати, що 2 лютого цього року комітет рекомендував Верховній Раді України прийняти законопроект у другому читанні за основу та в цілому. Водночас Головне юридичне управління у своєму висновку висловило до законопроекту деякі зауваження. Хочу слово надати народному депутату України Споришу Івану Дмитровичу.

СПОРИШ І.Д. Як вже сказав Артур Леонідович, дійсно, деякі зауваження, тут їх є... які враховані, враховані частково, но майже всі вони розглянуті і враховані. І тому я думаю, що у зв'язку з тим, що ці всі зауваження враховані, я думаю, що ми, дійсно, можемо даний законопроект прийняти, тому що немає жодного із зауважень, де не було враховано. Тому, я думаю, що ми повинні дійсно, не буду я зараз перечисляти ці всі...

_____. *(Не чути)*

СПОРИШ І.Д. Да. Не буду я перечисляти всі ці...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі зауваження, які були видвинуті...

СПОРИШ І.Д. зауваження, адже вони дійсно мають якийсь зміст і вони враховані, і одне – тільки частково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, якщо вони і враховані, Іван Дмитрович і шановні колеги, я думаю, що можна його виносити в зал на друге читання, так? Так. Якщо немає зауважень, тоді визначаємося.

Перше. Пропонується рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект (реєстраційний номер 0950) у другому читанні та в цілому.

І друге. Співдоповідачем від комітету визначити народного депутата Спориша Івана Дмитровича. Прошу голосувати.

Хто – "за"? Проти? Утримався? Одноголосно.

Шановні колеги, наступне засідання комітету...

СКАЛОЗУБ В.А. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, голова секретаріату Скалозуб Віра Андріївна.

СКАЛОЗУБ В.А. Шановні народні депутати, вам там розданий проект складу робочих груп на слухання по туризму і по фізкультурі і спорту. Подивіться, будь ласка, там 2 таких аркуші. У кого які будуть пропозиції, зауваження, будь ласка, давайте нам.

_____. В робочому порядку.

СКАЛОЗУБ В.А. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Де вони у мене? Щось я не бачу.

СКАЛОЗУБ В.А. Три. А третій який?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всім роздали, крім голови комітету.

СКАЛОЗУБ В.А. По аліментам?

У нас слухання по фізкультурі і спорту 23 березня, а по туризму 6 квітня. Подивіться, будь ласка, ми в робочому порядку уже скажемо, коли збереться перший раз засідання. Ну, спочатку, звичайно, по фізкультурі і спорту, мабуть, а потім уже по туризму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це я щось бачу небагато виступаючих.

_____ . Це не виступаючі!

СКАЛОЗУБ В.А. Це не виступаючі, це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, це робоча група у нас?

СКАЛОЗУБ В.А. Це робоча група для того, щоб розробити рекомендації, там...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нащо нам така велика робоча група?

СКАЛОЗУБ В.А. Ну, підготуватися до слухань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нащо нам така велика робоча група?

_____ . Якщо все рівно будемо писати ми самі?

СКАЛОЗУБ В.А. Ну, великий резонанс в суспільстві. А по туризму...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, в мене є питання по 6-у номеру, да. Склад робочої групи, це на 23 березня.

СКАЛОЗУБ В.А. Це я?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, я думаю. Що немає. А де? Це друга у нас.

СКАЛОЗУБ В.А. Може, в кого які є доповнення, там пропозиції – будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що....

СКАЛОЗУБ В.А. Ну да...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та я думаю, в робочому порядку, если кто-то, ну, так вот на первый взгляд достаточно, даже вот первая рабочая группа, она.... мне кажется.

СКАЛОЗУБ В.А. Якщо ви не "проти", то, Артур Леонідович, то проголосуйте, тоді затвердіть, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, шановні колеги, прошу затвердити склад робочої групи з підготовки та проведення Верховною Радою України парламентських слухань на тему: "Шляхи розвитку фізичної культури і спорту в Україні в умовах децентралізації влади". Це вони відбудуться 23 березня 2016 року. Прошу голосувати. Хто "за"? "Проти"? Утримався? Одноголосно.

І прошу народних депутатів затвердити склад робочої групи з підготовки та проведення Верховною Радою України парламентських слухань на тему: "Розвиток туристичної індустрії як інструмент економічного розвитку та інвестиційної привабливості України". Хочу додати, що і в першому, і в другому випадку ми можемо доповнювати

склади робочої групи своїми пропозиціями. Прошу голосувати. Хто "за"?
"Проти"? "Утримався"? Одноголосно.

Шановні... Да, будь ласка.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. І що?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А можна гляну? Щоб ми її затвердили? Добре.

Колеги, прошу затвердити склад робочої групи стосовно законодавчого забезпечення визначення юридичного механізму повноцінного представлення інтересів дитини, яку батьки передали на виховання родичам. Також ми можемо, народні депутати, ми можемо... можуть вносити свої пропозиції щодо поповнення цієї робочої групи. Прошу голосувати. Хто "за"? "Проти"? "Утримався"? Одноголосно. Дякую.

Ми вже робочі групи... Віра Андріївна, а якщо... ми що раніше робочі групи рішенням комітету затверджували? *(Шум у залі)* Добре. Ну я зрозумів, перший раз з цим...

Шановні колеги, дякую вам за плідну працю. Наступне засідання комітету відбудеться 15 березня 2016 року о 14.30.

Дякую.