

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики,

спорту та туризму

11 травня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету ПАЛАТНИЙ А.Л.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні народні депутати, шановні присутні, розпочинаємо засідання нашого комітету.

Запрошені на засідання нашого комітету 11 травня 2016 року, це:

народний депутат – Писаренко Валерій Володимирович;

Войтович Ярослав В'ячеславович – заступник міністра молоді та спорту України;

Філіпішина Аксана Анатоліївна (дуже приємно, Аксана Анатоліївна) – представник Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, начальник Управління з питань дотримання прав дитини, недискримінаційної та гендерної рівності;

Ремень Олена Миколаївна – начальник відділу забезпечення діяльності Уповноваженого Президента з прав дитини;

Голова ФСТ "Україна" - Ципло Микола Іванович (дуже приємно);

Баженов Євген Володимирович – голова ФСТ "Спартак";

Павленко Віктор Олексійович – заступник голови Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України;

Стеценко Вадим Григорович – директор Департаменту фізичної культури та неолімпійських видів спорту Міністерства молоді та спорту України;

Мирський Леонід Михайлович – заступник директора Департаменту олімпійського спорту, начальник відділу циклічних та швидкісно-силових літніх олімпійських видів спорту Міністерства молоді та спорту України;

Мартинівська Віталіна Вікторівна – заступник директора Департаменту туризму та курортів;

Задорожний Дмитро Володимирович – начальник юридичного відділу Національного олімпійського комітету України;

Бойко Світлана Миколаївна – начальник відділу фізичної культури і спорту та молодіжної політики Департаменту видатків бюджету із соціальної сфери Міністерства фінансів України;

Колбаса Руслан Сергійович – директор Департаменту Міністерства соцполітики України. Руслана Сергійовича ми всі знаємо, як і Аксану Анатоліївну.

Аксана Анатоліївна, щось вас давненько не було у нас на засідання комітету. Що таке? Да. Ми теж трошки перрхворіли.

Добре, шановні колеги, переходимо до першого пункту порядку денного. Дуже приємно, що перше питання пропонується розглянути проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо забезпечення гарантій підвищення спортивної майстерності молоді, номер законопроекту 4186, поданий народними депутатами України Писаренком, Іщенком.

Наш комітет, шановні колеги, є головним з цього питання. Тому дуже приємно, що є автор законопроекту.

Хочу надати зразу слово автору законопроекту народному депутату України Писаренку Валерію Володимировичу. Будь ласка, Валерій Володимирович.

ПИСАРЕНКО В.В. Спасибо, уважаемый Артур Леонидович, уважаемые коллеги. Я коротко, потому что законопроект достаточно короткий, он разработан мною в соавторстве с нашим коллегой Ищенко Валерием. Касается он наших украинских спортсменов, по обращению непосредственно спортсменов, которые представляют Украину на международных соревнованиях. Они попросили урегулировать в законодательстве вопрос предоставления индивидуального графика занятий, когда они осуществляют представительство нашей страны на

международных соревнованиях. Вы знаете, что сегодня это регулируется как правило внутренними документами университетом и какой-то университет идет на встречу, какой-то не идет. Мы предложили это вынести на государственный уровень, в закон внести соответствующую норму, которая дает сегодня право во время представления интересов страны на спортивной арене получать индивидуальный график и работать по индивидуальному графику в университетах.

Инициатива, как называется, она идет непосредственно от спортсменов, поэтому прошу уважаемый комитет поддержать эту инициативу. Я знаю, что есть определенные предложения и научно-экспертного управления, хотя они предложили в первом чтении принять этот законопроект. Знаю, что есть предложения и уважаемых членов комитета. Скажу, что предварительно изучив все, мы обязательно все это включим в законопроект по результатам второго чтения, после того, как законопроект будет принят. Поэтому у меня просьба от всего авторского коллектива этот законопроект рассмотреть комитетом и дать возможность его принять парламентом в первом чтении, а потом мы уже с комитетом доработаем его до второго чтения. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибо, Валерий Владимирович. В принципе, що я можу сказати, що коли я займався спортом і був на першому, другому, третьому курсі університету, педагогічного університету Переяслав-Хмельницького імені Григорія Сковороди на той час, була така практика. І збірники, збірники України, я не знаю, як на обласні змагання, але збірні команди України, спортсмени внутрішнім розпорядженням університету їздили на змагання. Я згоден з тим, що це залежить в багатьох випадках від керівництва того чи іншого університету чи навчального закладу. Є, є спеціалізовані університети, це фізичного виховання. Але є і не спеціалізовані університети, і в них навчаються спортсмени, які гідно

представляють нашу державу на міжнародних змаганнях. І якщо є така змога, це вже на розсуд декана чи ректора, чи проректора, чи керівництва, внутрішнім розпорядженням... Є такий, він називався тоді свobodний графік, да, такий. Я думаю, що Денис Олегович знає, да, про це питання, да, і нам більше про це скаже.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він взагалі, він теж спортсмен, да, Іван Дмитрович. Ну, я вам потім скажу, да. Хорошо. Тому, тому я думаю, що є доцільно. Але ж є і такі, були і такі приклади. Я знаю, в інших навчальних закладах, у вищих навчальних закладах, коли, ну, так... Це була, є, була велика проблема для спортсменів їхати на збори і готуватися до змагань. І вони були змушені, даже були такі приклади, вони були змушені переходити на другому чи третьому курсі в інший вуз, в інший вуз для того, щоби гідно представляти і займатися улюбленими видами спорту. Тому є така проблема.

Слово надається заступнику міністра молоді і спорту України Войтовичу Ярославу В'ячеславовичу. Будь ласка, Ярослав В'ячеславович.

ВОЙТОВИЧ В.Я. Шановний Артур Леонідович! Шановні народні депутати, колеги! Міністерство молоді і спорту підтримує таку законодавчу ініціативу. Дійсно спортсмени не завжди проходять свій тренувальний процес на місцях. Тому дійсно вони виїжджають за кордон, виїжджають в інші області. Тому не завжди можуть приймати в навчальному процесі.

Але міністерство водночас вважає, що за індивідуальним графіком відвідування занять можуть навчатися тільки спортсмени, члени національної збірної команди.

Хочу звернути вашу увагу, їх 12 тисяч. Тому кому ж буде навчатися, якщо і будуть приймати ті, які в районних змаганнях приймають участь і в обласних. Ми надавали свою пропозицію... Що?

_____. *(Не чути)*

ВОЙТОВИЧ В.Я. І, до речі, в розрізі всеукраїнських та міжнародних хотілось все-таки додати офіційних, офіційних всеукраїнських...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, тобто, да, да. Можливо, да.

ВОЙТОВИЧ В.Я. ... тому, які є в календарному плані Міністерства молоді і спорту, які проходять на офіційному...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це вже... це вже питання доопрацювання цих питань до другого читання. Ну, я впевнений, що ці поправки ми повинні внести в перше читання цього законопроекту, якщо ми його будемо приймати за основу і потім уже допрацьовувати. Бо, да, є питання, тому що, знаєте, якщо, там, змагання можна і якась молодіжна, там, місцева олімпіада так названа. Я з вами згоден. Що це повинні бути офіційні змагання, які внесені в календарний план Міністерства молоді і спорту, тому що, ну, під цей закон, якщо він стане законом, можливо, багато студентів...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Ми не будемо мати з них... з цих студентів ні спортсменів, ні достатньо грамотних фахівців, які готують чи цей, чи той вуз, та. Тому, я думаю, що треба, да, там, подумати як це зробити.

_____ . Це певна мотивація для спортсменів потрапити в цю національну збірну...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, мотивація є, да, я з вами згодний, що не в такому, можливо, виді, да. *(Шум у залі)* Совершенно верно.

Добре. Від Уповноваженого Президента з прав дитини слово надається Ремень Олені Миколаївні. Будь ласка, Олена Миколаївна.

РЕМЕНЬ О.М. Дякую.

Власне кажучи, ми підтримуємо даний законопроект, але з тими зауваженнями, які дуже коротко, але вже всі прозвучали. Що тут, очевидно, треба відмежувати вузи, тому що якщо людина вчиться на медика, то, очевидно, півроку там чи не знаю скільки це може тривати ці збори всеукраїнські підготовки до цих змагань, не може не відвідувати заняття. Тому за основу може бути прийнятий з подальшим доопрацюванням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Будь ласка, від комітету слово надається народному депутату України, нашому спортсмену видатному Силантьєву Денису Олеговичу. Він, як ніхто інший, знає, що це таке...

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Актуальность этого вопроса.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, актуальність цього питання.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Обсудили этот законопроект мы на экспертном совете, куда входят достаточно уважаемые люди в области спорта и не только. В принципе, с одной стороны, проблема такая есть визуально, да, теоретически. Потом, когда я начал уточнять, насколько актуальна эта проблема, я связался в некоторых городах с начальниками управлений городских и областных молодежи и спорта. Они мне сказали, что, по их словам, что на сегодняшний день, если спортсменам нужно куда-то уехать, то без проблем управление городское или областное делает письмо на тот учебный заклад, в котором они учатся. Но плюс еще учебное заведение просит, чтобы... более сейчас стало строго, просит, то что я сказал, от Министерства спорта учебно-тренировочный план, утвержденный министерством, чтобы они действительно знали, что спортсмены не злоупотребляют, что они участвуют в международных либо всеукраинских соревнованиях, потому что, опять таки тут не конкретизировано всеукраинский чемпионат области либо чемпионат города, тоже можно сказать всеукраинский, как проводят там открытый чемпионат страны.

_____. *(Не чути)*

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Поэтому, вы знаете, с одной стороны, я понимаю спортсменов, с другой стороны, я знаю, что этим могут злоупотреблять, потому что спортсмены и так, скажем, мало или ограниченно посещают занятия, которые... там, где они учатся. Потому что у них и соревнования, и тренировки.

Если они будут еще иметь возможность на уровне закона это делать, то... я не знаю, на самом деле как вот сторона медали, о двух сторонах. То есть вроде как и помочь нужно нашим спортсменам. А с другой стороны, я бы от комитета, от подкомитета, который я возглавляю, рекомендовал все-таки доработать его и более конкретизировать соревнования, тех

спортсменов, которые могут ездить на эти соревнования. Чтобы ограничить, максимально ограничить тот круг и перечень спортсменов, которые могут участвовать в этих соревнованиях, которые могут быть освобождены от занятий. Чтобы избежать злоупотребления этим законопроектом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Денис Олегович. Я думаю, що, дійсно, є тут питання, щоб ми не зробили...

Ну по-перше, я хочу сказати, що ті спортсмени, які знаходяться в збірних командах України, в багатьох, в більшості випадків вони знаходяться в профільних вузах. Профільні вузи, там є індивідуальні графіки, і там це сприймається дуже добре, що стосовно листів від обласних, районних адміністрацій... але ж є спортсмени, які знаходяться не в профільних вузах, і вони теж є тими хлопцями та дівчатами, які гідно представляють нашу державу на різних рівнях, в багатьох країнах на міжнародних змаганнях і на всеукраїнських змаганнях. Якщо вони не будуть виступати на всеукраїнських змаганнях, ми не отримаємо тих показників, які зможуть виїжджати за кордон і виступити гідно на міжнародних змаганнях. Тому ці зауваження, я думаю, треба у першому... до першого читання їх я думаю, що ми можемо таким чином: в першому читанні прийняти цей законопроект з цими зауваженнями Міністерства молоді і спорту і тими зауваженнями, що пролунали зараз від Силантьєва, народного депутата, члена нашого комітету. А уже до другого ми... ми побачимо ті речі.

Тому, щоб це не був масовий відтік студентів, особливо в травні місяці десь на якісь місцеві змагання, тому що є таке... є така формулювання як відкритий чемпіонат чи первенство міста Києва.

_____ . По бальним...

ГОЛОВУЮЧИЙ. По бальним... Та, ні, любого міста, любого міста, там, немає, да, значення якого, там, десь, хтось з кимось, там, пішов і півгрупи немає, да, а там пішли экзамени, пішла робота і нікого немає.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Здесь, я еще, вот, смотрите добавлю. Здесь также не хватает обозначение того, что дети, которые, там, учатся в старших классах они также являются участниками соревнования, там проходили, вот, юношеские чемпионаты Европы либо мира. Это как раз участники, там, 10-х или, там, 11-12-х классов, или, там, 10-11-х. Вот. Поэтому здесь нет... не упомянуто внесение в закон про загальну середню освіту. То есть высшее учебное заведение, там, политехнический, но нет кружков.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Принимается, да, Валерій Володимирович.

(?) ПИСАРЕНКО В.В. Да, он не просто принимается, я вам хочу сказать, забегаю наперед, мы взяли уже все замечания, которые были писменно изложены министерством, там, Научно-экспертным управлением даже ваше предложение, мы уже сделали предварительно поправки. Потом, я думаю, что мы тогда с руководителем подкомитета их отработаем ко второму чтению, чтобы уже комитет утверждал это ко второму чтению с учетом поправок комитета.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, мы сейчас эти поправки внесем те, что сейчас прозвучали. Но я уверен, что ко второму чтению там еще мы что-то увидим, да, какие-то нюансы.

(?) ПИСАРЕНКО В.В. Мы сейчас можем сделать это процессуально как. Мы можем в текст решения комитета написать, что комитет обсудил, что это, вот, надо внести их до второго чтения, да. А после первого чтения мы на

втором чтении здесь сделаем комитетом все вот то, что изложено мы уже внесем в текст закона.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Совершенно. И вынесем его на первое чтение.

Пожалуйста, Романова народный депутат.

РОМАНОВА А.А. Шановні колеги, ось я, в принципі, послухала в згідна. Погоджуюсь з обома сторонами, які пропонують, з одного боку, можуть бути зловживання як зі сторони старшокласників, так і студентів. До речі, старшокласників обов'язково треба внести. Але, з іншого боку, можуть бути зловживання з боку викладачів, які заради цієї, там, умовно якогось заліку, то просто можуть, там, псувати нерви студенту, який може стати чемпіоном, є членом національної збірної. Так стосовно того, що сказав Денис, я хочу, ну так я просто уявила, що ось член національної збірної, що є там якийсь чиновник, там начальник управління спорту на рівні області або на рівні міста, все одно, якщо не прийняти цей закон, все одно цей хлопчина або дівчина мають шукати того чиновника, мають сидіти у нього в приймальні, видзвонювати, просити заради якоїсь там довідки. Ви ж розумієте як це на практиці буде відбуватися. Йому скажуть: "Нехай нам хтось дасть вказівку. Я то за тобі, наприклад, заочно сесію, щоб ти здав, але я чекаю вказівки від якогось чиновника". Ви зрозумійте, або тренер має іти на поклон.

Тобто ми зараз маємо приймати такі закони, які максимально прибирають ось ці необхідності взагалі діалогу з чиновниками, тому що чим більше від чиновника чогось залежить і неважливо, що це на добро, бувають такі позитивні типажі, а бувають негативні.

Тому в принципі хороший закон, враховуючи те, що в цілому напрямок правильний, але обов'язково з тими пропозиціями, які висказав заступник профільного міністерства, я навіть пропоную, щоб міністерство ось так

сформулювало для нас як для комітету те, що ви хочете, бачите в цьому законі, тобто, а ми комітетом всі підпишемо, тим паче, що ви з цим завжди стикаєтесь. І якщо ми зараз відкладемо на доопрацювання, то враховуючи те, як ставляться на голосування закони, що стосуються молоді, спорту та туризму, ми маємо шанс, що це все піде в довготривалий ящик, як то кажуть.

Тому в першому читанні і вже з таким висновком комітету, що ми висловилися за потрібне внести на такі ось зміни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анна Анатоліївна, ми в першому читанні вже будемо з цими пропозиціями міністерства і комітету Дениса Олеговича, підкомітету, голову підкомітету, ми вже внесемо з цими поправками, але ж... *(Шум у залі)*

Почему?

_____ . Мы его принимаем за основу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы его... Правильно.

_____ з правками на друге, на друге...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы его за основу примем, потом ми доопрацюємо і з цими правками, да. І вже до другого читання ми внесемо. Але я впевнений, що в залі, увага, в залі буде багато питань по цьому, з цього законопроекту з приводу того, що от і так є профільні вузи, є профільні вузи, в яких поступають члени збірної команди України. І нащо такий законопроект потрібен.

_____ . И так не ходят, еще вообще...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, и так не ходят и... Для чого ми це робимо? Насамперед ми робимо для тих вузів і для тих деканів і проректорів, на жаль, ми всі, я впевнений, стикалися з такими людьми, які не люблять спорт. Вони не поважають, вони вважають, що спортсмени, які навчаються, які хочуть показувати результат, їздять на змагання, всеукраїнські змагання, вони там повинні вчитися в профільних вузах, и "нечего им делать в нашем университете". Але ж ми знаємо, що є багато прикладів і спортсменів, які потім профільно займають великі посади, високі посади сьогодні. І при тому вони в юності, в молодості, в дитинстві показували достатньо такі гарні результати. Тому ми повинні теж допомогти в першу чергу цим студентам і цим дітям. І в тому числі не зробити так, щоби масово старшокласники і першокурсники, другокурсники бігали там на ці змагання.

Добре. Я хотів би Баженкову дати... а, счас. Да...

_____. Я буквально два слова. Ще треба в першому читанні голосувати. І знаєте, не демонізував би якісь наслідки, тому що ми цим законопроектом не звільняємо від потреби здавати заліки і екзамени.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, да-да.

_____. Всього лише легалізуємо можливість участі в змаганнях без потреби там щось виправдовуватись за це і надавати документи. Тобто тільки спрощуємо життя спортсменам. А все одно це вже їм думати, що заліки, екзамени все одно ніхто за них не здасть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто екзамени повністю, да.

_____ . Тут треба, треба тільки виписати механізм, як це буде прозоро, без там можливості зловживання, корупційної складової, як же це буде відбуватися. А по суті абсолютно нормально і треба голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Баженков, будь ласка, Євген Володимирович.

БАЖЕНКОВ Є.В. Дякую, Артуре Леонідовичу.

Шановні депутати, хочу із своєї практики сказати, що такі випадки, наприклад, що ректор когось не відпускає або там забороняє їхати, це такі одиночні випадки, даже у непрофільних вузах. Бо у нас є багато прикладів, коли непрофільні вузи більш краще ставляться до спортсменів ніж профільні.

Наприклад, там, той же ректора Національного тернопільського економічного університету, там у нього в 2012 році 12 учасників Олімпійських ігор вчилось, дві команди, які грають у вищій лізі. Він утримує все за рахунок університету, спецкоштів, він всіх знає поіменно. І не те, що відпускає на змагання, а ще й відряджає і кошти їм платить, і форму купляє. Той же Ярослава Мудрого університет, Гвоздік, призер Олімпійських ігор, закінчив цей університет, теж саме, Тацій допомагав.

Але ж, мені здається, треба... От правильно було сказано, який механізм цей, спортсмен має йти брати довідку, шукати начальника або не шукати. От краще нам би прописати "всеукраїнські міжнародні змагання", що це? Закон дає визначення, що це. Це офіційні заходи, які включені до єдиного календарного плану. І це не підпадають не чемпіонати району, двора, області і міста. Тобто це, якщо в законі є назва всеукраїнські та міжнародні, то це значить є календарний план. Календарний план, він затверджується раз на рік, на офіційному сайті міністерства. Любий декан може нажати кнопку, відкрити і подивитися, є ці змагання або немає. Тобто

або федерація інформує університет раз на рік, ну якийсь механізм, щоб дійсно не бігав студент, спортсмен перед змаганнями, не шукав цю довідку.

А щодо зловживання, то у вузах таких зловживань теж майже не було. Але такі зловживання були раніше серед випускників, особливо художня гімнастика, випускні, коли треба іспити здавати 9 клас, 11, і от саме на цей час вони брали довідки, переносили, потім здавали окремих...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євген Володимирович, ми спрощуємо, насамперед ми спрощуємо процедуру, ми спрощуємо процедуру для спортсменів, для їх тренерів, для того, щоб вони не бігали, а займалися тим, чим вони повинні займатися.

Ні, якщо це буде на законодавчому рівні, це буде достатньо... це буде автоматично робитися. Скажемо так.

Але ж ми повинні продумати, дійсно, які це будуть спортсмени, які змагання, календарні, якого рівня це будуть змагання, щоб... Я думаю, до другого читання ми... Тоді... Будь ласка, Величкович Микола Романович.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Так сталося, що я 16 років я пропрацював у вищому навчальному закладі якраз спортивного профілю, і ці всі індивідуальні плани якраз по спортсменах знаю ну безпосередньо. Починаючи від чемпіонів району, закінчуючи призерами Олімпійських ігор. Тому я це чудово розумію, і я би не боявся цієї процедури, про яку сказано, тому що все-таки процедура є процедура. Тому що все ж таки це є навчальний план і потім студенти, які навчаються, отримують документи і цьому треба виставити також запобіжник, тому що у нас навіть серед спортсменів дуже часто шукають лазейку, як би увильнути, а потім намагаються доганяти, здавати в індивідуальному порядку заліки і сесії.

Тому кажу, не треба боятися, тому що ми також механізм для того, щоби спортсмен ... якщо спортсмен високого класу, бігає не він, бігає

його тренер. Це також треба собі зрозуміти, що тут не стільки спортсмен, скільки його тренер. От Денис може підказати... *(Шум у залі)*

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Ні, я сам ходив...

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Ну це виняток. *(Шум у залі)*

Насправді і чиновники повинні просто розуміти. Я думаю, що якщо спортсмени високого рівня беруть участь в міжнародних, я думаю, тут питання є... питання є в міжнародних участь. Єдине, що тут також зважити є у нас члени збірних команд і просто які раз беруть участь чемпіонаті чи... ну там... *(Шум у залі)*

Ну збірна області, але є буквально, тут треба тож зробити градацію.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. В том-то и дело

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Градацію. Чи то є спортсмен обласного рівня, чи це, справді, член збірної команди і високого класу. Чи кандидат там, чи член резерву, тоді так. А так просто... знову ж таки, щоб тут... бо то може бути дуже величезний список.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Романович.

Я думаю, що ну будемо визначатися. Я думаю, що думка зрозуміла всім. Ніхто з цього... Будь ласка. Ципло.

ЦИПЛО М.І. Шановні друзі, я думаю, що в нас є критерії, скажімо, звільнення від роботи тих спортсменів, які працюють, і обов'язково вони повинні надавати якусь, скажімо, основу для цього, довідку, то ми зразу розмежуємо. Той спортсмен, який працює, десь уже устроївся на роботу, він повинен брати цю довідку чи, скажімо, на звільнення. А ті спортсмени,

що учаться, вони вже не повинні бути. Я думаю, що не така дуже велика, скажімо, проблема, чи це управління з питань фізичної культури і спорту обласному з допомогою фізкультурно-спортивного товариства, з нашою участю, значить ці довідки, скажімо, надавати спортсменам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ну що, приймаємо рішення?

Я думаю, що перше, рекомендувати Верховній Раді України законопроект номер 4186, прийняти його в першому читанні за основу, створити робочу групу між автором законопроекту, членами нашого комітету, тому що це буде Денис Олегович Силантьєв, і профільне Міністерство молоді і спорту, і доопрацювати його до другого читання. І друге, співдоповідачем від комітету, я думаю, що визначимо заступника голови Комітету з фізичної культури і спорту Силантьєва Дениса Олеговича, він же і буде керівником, я думаю, цієї робочої групи з автором законопроекту.

Прошу голосувати. Хто – "за"? "Проти"? "Утримався"? Одноголосно. Дякую вам.

ПИСАРЕНКО В.В. Дякую, шановні члени комітету, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерій Володимирович, приходите. Ви бачите, ми і з опозицією працюємо.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, шановні колеги, переходимо до другого пункту порядку денного.

Пропонується розглянути проект Закону про внесення змін до статті 13 Закону України "Про охорону дитинства" щодо посилення соціального

захисту прийомних сімей (реєстраційний номер 3463), поданий народним депутатом України Вінником. Наш комітет, шановні колеги, є головний з цього питання. Слово надається автору законопроекту, якого сьогодні, на жаль, немає. Ми з вами приймали неодноразово рішення, що ми переносимо той чи інших законопроект. Один раз переносимо, другий раз ми його знімаємо з розгляду.

Тому пропонується законопроект, реєстраційний номер 3463 перенести на слідуюче засідання нашого комітету. Прошу голосувати. Хто "за"? Проти? Утримався? Одноголосно, дякую.

Переходимо до 3 пункту порядку денного. Пропонується розглянути проект Закону про внесення змін до Сімейного кодексу України щодо обов'язковості участі органу опіки і піклування під час надання дозволу на тимчасовий виїзд дитини за кордон без згоди одного з батьків. Номер законопроекту 2516, літера А, поданий народним депутатом України Гарбузом.

Шановні колеги, хочу нагадати, ми повинні з вами зараз визначитися, і наш комітет є головний з цього питання. Але місяць тому народний депутат, трошки більше, народний... Менше? Трошки менше, да, чим місяць, народний депутат України Гарбуз Юрій Григорович став на посаду голови Луганської обласної військово-цивільної адміністрації. Тому що ми робимо? Ми його розглядаємо, цей законопроект?

(?) РОМАНОВА А.А. Він дуже актуальний, дуже... Тим паче, зараз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які пропозиції?

(?) РОМАНОВА А.А. Моя пропозиція: розглянути. Він дуже коротенький, але дуже потрібний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Два законопроекти, які їм подані. Вони такі трошки ідентичні, тому...

СИЛАНЬЄВ Д.О. Так хто про него розкаже?

(?) РОМАНОВА А.А. Я...

_____. Артур Леонідович, а ви не в співавторстві цього?..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, я не співавтор. *(Шум у залі)*

(?) РОМАНОВА А.А. Я теж не в співавторстві, але я ознайомилась, можу пояснити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, приймаємо рішення. Хто хоче висказатися з членів комітету з цього питання? Ми його розглядаємо і приймаємо, чи ми його не розглядаємо і відхиляємо? Там два законопроекти.

_____. Два, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да.

Слідуючий 3202 щодо захисту прав усиновлених дітей. То єсть такі актуальні теми, я думаю, давайте приймати рішення.

(?) РОМАНОВА А.А. А, це не про охорону?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте... давайте зробимо такий виняток. Я пропоную зробити виняток і розглянути ці два законопроекти.

_____. Я хочу почути

_____. Ну, да, какая проблема и как мы ее решаем этим законом.

_____. Давайте обговорювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте обговорювати. Тобто від Міністерства давайте соціальної політики України слово надається Колбасі Руслану Сергійовичу. Будь ласка, Руслан Сергійович.

КОЛБАСА Р.С Дякую, Артур Леонідович.

Шановні народні депутати! Ну, законопроектом пропонується внести зміни до Сімейного кодексу щодо обов'язкової участі органу опіки (піклування) при розгляді судів, спорів щодо дозволу на тимчасовий виїзд дитини за кордон.

На сьогоднішній день Сімейним кодексом передбачається участь обов'язкового органу опіки (піклування) при ряду питань, їх там порядку 8. Це щодо, коли йдуть спори між батьками, де місце перебування дітей, щодо управління майном дитини, скасування усиновлення... Тобто ряд питань, які чітко регламентують порушення прав дитини, яке може бути в порядку, скажемо так, коли йде спір між батьками.

При цьому орган опіки (піклування), він письмово подає відомості щодо умов проживання дитини. Тобто ряд інформації, які дозволяють уже в суді... і об'єктивно прийняти рішення і органом опіки (піклування), і в суді, в принципі, враховується.

Що стосується даної норми, то вона є неактуальною, тому що, якщо в процесі, наприклад, ну, неможливості, якщо батько не дозволяє виїхати дитині за кордон і ця дитина, ну, потребує, наприклад, лікування, то це є порушення прав дітей. І на сьогоднішній день нинішні норми, вони і так дозволяють, скажемо, матері запросити як третю особу рішення, тобто орган опіки (піклування) і Службу у справах дітей.

Якщо таких прав в процесі виїзду дитини за кордон не відбувається, то обов'язкова участь органу опіки тут, ну, не є доцільним... недоцільний. Тому що, в принципі, ну, такі моменти, які зараз відбуваються, вони тільки вирішуються в судовому порядку, все останнє, воно вже регламентовано.

Тому Мінсоцполітики не вважає за доцільне прийняття таких норм і не підтримує дану законодавчу ініціативу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Від Уповноваженого Президента з прав дитини слово надається Ремень Олені Миколаївні. Будь ласка.

РЕМЕНЬ О.М. Шановні народні депутати, ми також обговорювали цей законопроект і дійшли висновку стосовно того, що немає такої нагальної необхідності у запровадженні цієї норми. Справа у тому, що на сьогодні треба розуміти, що таке є орган опіки і піклування і як там приймаються рішення. Орган опіки і піклування – це районна державна адміністрація в цілому. Рішення підписується головою районної державної адміністрації, але приймає його де-факто Комісія із захисту прав дитини. До складу цієї комісії входять керівники Управління охорони здоров'я, Управління освіти, житлово-комунального господарства, там представники міліції, ще якісь люди, які в принципі не мають ні юридичної освіти, ні якоїсь фахової підготовки для того, щоб робити висновки з приводу того, давати дозвіл дитині на виїзд за кордон чи не давати. Саме тому законом і визначено на

сьогодні, що це вирішується у судовому порядку, будь-яке судове засідання і будь-яке рішення приймається на основі змагальності сторін. Кожна зі сторін доводить свої аргументи і батько, і матір чи за, чи проти, і відповідно суд приймає рішення.

Дана норма швидше за все обумовлена тим, що подекуди суди, дійсно, запрошують орган опіки і піклування до розгляду таких справ, вони мають суди на це право і тут проблем ніяких немає, але роблять це виключно з тією метою, щоб певною мірою, ну не те, щоб перекласти на когось відповідальність, а когось змусити, нехай хтось інший висловить свою точку зору, орган опіки і піклування три рази розгляне, той приходить, той не приходить, а суд вже потім за основу візьме цей висновок. Насправді, це звичайний спір, який має бути вирішений в судовому порядку і захищати орган опіки і піклування, який має там захищати дитину від якихось незаконних і протиправних дій, не має. Тому ми би не підтримували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Філіпішина Аксана Анатоліївна, будь ласка.

ФІЛІПШІНА А.А. Дякую, власне кажучи, дякую, у тому числі за те, що мені надана змога висловитись вже після колег, тому що ми обговорювали і наша точка зору абсолютно співпадає. Крім того, я вам хочу сказати, що ця норма вона не так давно була запроваджена стосовно надання згоди на виїзд дитини за кордон у судовому порядку. Я пам'ятаю, бо ми були ініціаторами цієї норми і саме тоді ми свідомо не включали орган опіки і піклування, як той орган, який обов'язково має надавати висновок.

Весь цивілізований світ іде шляхом того, що такі питання між батьками мають вирішуватися виключно в судовому порядку. І тільки затягування процесу ще отримання якогось висновку органу опіки і піклування,

входження сторонніх людей там в процедуру між сімейних цих стосунків , це просто зайва процедура. Інколи треба дуже швидко приймати рішення і хай суд...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Аксана Анатоліївна.

Я думаю, що я... Олено Миколаївно, з вами згоден, що фахівці, які сьогодні працюють в місцевих адміністраціях, не настільки сьогодні високого рівня, щоб давати оцінку. Оцінку, виїжджати і, знаєте, я тут бачу корупційну складову, яка там у кого... у батька більше грошей чи у матері... ну давайте... ми розуміємо, що ми кажемо. Да? Більше грошей, хтось комусь щось там поклав і так далі. Тому що ми розуміємо, що суди у нас теж недосконалі, але ж є якась процедура. процедура вона більш така юридична, і я думаю, що ми не будемо висловлюватися. Я пропоную відхилити цей законопроект.

Тому пропонується законопроект (реєстраційний номер 2516а), поданий народним депутатом Гарбузом, відхилити. Прошу голосувати.

Хто - "за", проти, утримався? Одноголосно.

Шановні колеги, переходимо... другий у нас законопроект там, ми є головним, теж є поданий народним депутатом Гарбузом, який зараз глава Адміністрації, тому він не може сьогодні бути присутнім. Давайте його теж... я думаю, фахівців послухаємо і приймемо рішення. да...

Шановні колеги, пропоную... я думаю, що... від Міністерства соціальної політики я хотів би Колбасі Руслану Сергійовичу надати слово. Тому коротесенько

КОЛБАСА Р.С Шановні народні депутати, ну суть цього законопроекту заключається в тому, що на сьогоднішній день органи опіки, піклування здійснюють контроль за дітьми, які є усиновлені як національними... як нашими громадянами, так і іноземними громадянами.

Процедура така, що протягом перших трьох років після того, як дитину всиновили щороку Служба у справах дітей здійснює контроль за даними дітьми і потім подають перші три роки щороку висновки, після трьох років – кожні три роки до 18 років. Дана ініціатива вона спростовує дані принципи і каже про те, що щороку перші два роки Служба у справах дітей контролює умови перебування дитини, яка усиновлена, а після двох років, якщо є порушення прав дітей, якщо вони виявляються, то служба далі буде контролювати до 18 років. Якщо таких порушень немає, то в принципі контроль знімається.

Міністерство соціальної політики опрацювало даний законопроект, дуже багато пропозицій, але по суті нам цікаво те, що в процесі цього законопроекту треба посилювати, було б доречно додати одну із норм щодо посилення підготовки кандидатів усиновлювачів. На сьогоднішній день ми підготували проект по навчанню кандидатів. До речі, вони зараз не проходять, окрім міста Києва, навчання, підготовку самоусиновителі, в отличии від прийомних сімей, дитячі будинки сімейного типу, опікунів, якщо вони не родині. Тому посилення якості підготовки цих батьків, свідомості, коли вони беруть дітей, це є дуже актуальним. Тому можливо це було б доречно включити.

Але, з іншого боку, та інформація, яка до нас надходить і по іноземним дітям, по іноземним громадянам, і це смерті дітей, які є в наших сім'ях, і потім ми виїжджаємо, розбираємося, чому, яким чином, хто не контролював, це призводить до того, що є ризики зменшення якості контролю за такими сім'ями, і вони, в принципі, є також недоречними. Тому я би, ну Міністерство соціальної політики пропонувало б цей законопроект взагалі відправити на доопрацювання, враховуючи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зауважу, що ми не можемо його відправити на доопрацювання автору законодавчої ініціативи, тому що він вже сьогодні не є народним депутатом...

КОЛБАСА Р.С Тоді я пропонував би зняти взагалі цей законопроект, враховуючи зміни...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ваша пропозиція: цей законопроект зняти з розгляду. Добре.

Будь ласка, Ремень Олена Миколаївна. Коротесенько.

РЕМЕНЬ О.М. Шановні народні депутати, ну якщо коротко, то ми також пропонуємо його чи відхилити, чи зняти з розгляду, як ви вирішите. Хоча, насправді, питання, яке тут піднімається, воно дійсно потребує правового врегулювання і, очевидно, треба було б створювати якусь робочу групу з опрацювання якихось підходів. Бо справа у тому, що у жодній країні світу цивілізований, ну я маю на увазі європейські країни Канада, Сполучені Штати Америки такого поняття як нагляд за дотриманням прав усиновленої дитини немає чи контролю. Там є поняття соціального супроводу протягом, ну як правило, протягом трьох років після усиновлення, але це зовсім інший аспект соціальний супровід і контроль у тій формі, в якій він проводиться у нас. Тому, очевидно, систему у нас в Україні національну треба змінювати. І те, що це не повинно бути до 18 років тут ми з автором законопроекту цілком погоджуємося. Тому що ви знаєте, що на фоні таємниці усиновлення через 5-6 років зайти в сім'ю і зрозуміти, що там відбувається і при цьому зберегти таємницю усиновлення від дитини неможливо. Або ж можливо, як це відбувається сьогодні, коли знову ж таки, може бути і корупційна складова, коли просто батьки домовляються з представниками органу опіки і піклування, щоб вони не ходили в сім'ю, і не дай Боже, дитина нічого не

запідозрила. Ну або ж людина приходить, представляється там працівником ЖЕКу, кого завгодно, перевіряє начебто труби, а сама при цьому перевіряє умови проживання дитини. Це все неефективно.

Більше того, усі ті факти порушення прав дітей, які виявляються так чи інакше, вони ніколи не пов'язані з процесом нагляду. Ще я не знаю жодного на практиці випадку, коли би порушення прав дитини виявили під час здійснення оцього контролю. Вони виявляються тоді вже, коли сталася якась біда. Тому це треба стовідсотково змінювати. Але просто, що ті редакції, які запропоновані, і той підхід, воно все одно не вирішує питань. Тому з огляду на те, що і народний депутат, ну по суті швидко скоро складе повноваження, я думаю, що треба просто відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що... Я думаю, що, хочу сказати, що... Ну, давайте Аксана Анатоліївна зараз пару слів скаже нам, а потім... Філіпішина, будь ласка. Я не можу вам не надати слово.

ФІЛІПШИНА А.А. Дякую, Артур Леонідович. Дякую.

Власне кажучи, наша думка абсолютно співпадає з колегами, ми вважаємо цей законопроект передчасним. Усиновлення – це єдина форма сьогодні сімейного влаштування, коли усиновлювачі тільки за власною згодою, ініціативою, доброю волею можуть пройти хоч якийсь курс підготовки. Тобто всі решта форм сімейного виховання, про які вже зазначив Руслан Сергійович, проходять обов'язковий курс підготовки для прийняття дитини в родину. І тільки усиновлення, знову ж таки в 2008 році, коли виписувалася 905 Постанова з тим, щоб не спугнути і не зменшити темпи усиновлення в країні Україна не виставили такої обов'язкової умови стосовно того, щоб ці люди проходили навчання. ТО просто люди, які абсолютно не розуміються на проблемах дитини сироти, яка в неї там була історія і таке інше, беруть складну дитину в родину, ми ще не будемо

проводити... супровід також законодавством не передбачений на відміну від інших форм сімейного виховання, опіка, прийомні сім'ї, ДБСТ здійснюється подвійний якби нагляд з боку держави, з одного боку, контроль запроваджений на законодавчому рівні, з іншого боку, соціальний супровід. По відношенню до усиновлювачів існує тільки одна форма якби державного втручання – це контроль, єдина. І, якщо ми її зараз знімемо, ми просто цих дітей залишаємо сам на сам в сім'ях, ну, перепрошую, не завжди підготовлених людей.

Я хочу сказати, що всі ці, ну, трагічні випадки, які, на жаль, в країні траплялися і в Луганській, і в Харківській областях, і в інших регіонах України, вони траплялися після спливу двох років перебування дітей в сім'ях. І, на жаль, скасування усиновлення у нас відбувається через те, що не склалися стосунки через 5, 6, і таке інше, років, а не через 2. Тобто треба дійсно спочатку розробити і запровадити інші форми роботи з цими сім'ями і тільки після того вже скасовувати і відходити від контролю.

Тому ми також пропонуємо цей законопроект відхилити. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Аксана Анатоліївна.

Ви знаєте, я скажу так, що, безумовно, цей законопроект, він не має право на подальше, там, існування, тому що і йому... нікому сьогодні його доопрацьовувати. Але ж ми повинні теж думати про те, що захистити, можливо, тих дітей, яких сьогодні усиновили сім'ї, та.

Я вас розумію, що ті сім'ї, які сьогодні всиновлюють дітей, вони і проходять певні процедури, вони це роблять за власним бажанням, будемо вважати, ну, будемо сподіватися, що переважна більшість їх вона від щиро серця це робить і діти знаходяться в таких достойних умовах. Але ж все ж таки є відсоток, я впевнений. І ви з цим, я впевнений, сталкуєтесь, що є випадки, коли діти страждають від того чи іншого там: поведінки батьків, які їх усиновили, чи недбалого до них ставлення і так далі. І це треба, оце треба

теж на законодавчому рівні відрегулювати. Але є пропозиція, якщо там ми разом зможемо зробити, напрацювати такий законопроект, може, з Миколою Миколайовичем, з нашим комітетом, так. І зробити його дійсно таким, щоб він змог, не нашкодив, але захистив тих дітей, які потребують захисту нашої держави. Тому, що стосовно цього законопроекту, то, шановні колеги, я пропоную зняти його. Я його пропоную відхилити.

Тому пропоную законопроект номер 3202 відхилити. Прошу голосувати. Хто "за"? Проти? Утримався? Одноголосно, дякую.

Шановні колеги, переходимо. Пропонується до 5 пункту порядку денного, пропонується розглянути проект Закону про внесення змін до Закону України "Про громадянство" щодо прийняття до громадянства України. Номер законопроекту 3321, поданий народним депутатом України Дідичем. Комітет є, шановні колеги, не головним з цього питання, тому ми можемо його розглянути. Немає зауважень? Немає.

Слово надається Уповноваженому Президента України з... представника Уповноваженого Президента справами дитини Ремень Олені Миколаївні.

РЕМЕНЬ О.М. Може, хтось інший.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вже вас підвищив. Микола Миколайович буде проти, я думаю.

РЕМЕНЬ О.М. Дякую, Артур Леонідович.

Власне кажучи, у нас принципових зауважень до даного законопроекту немає. Тому що по суті він і не порушує, і якимось чином не покращує становище дітей. Тому, можливо, би висловився хтось інший, хто більше розуміється на питаннях там осіб без громадянства і таке інше. У нас зауважень немає до законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Миколаївна.

Хто з членів комітету, з присутніх хоче виступити з цього питання?

Іван Дмитрович Спориш. Будь ласка.

СПОРИШ І.Д. Дійсно, як ми знаємо, і вже бачимо, знайомилися із даним законопроектом 3321, мета якого є це дійсно це приведення норм Закону України про громадянство у відповідність до Європейської конвенції про громадянство від 6.11.97 року, а також реалізація прав іноземців та осіб без громадянства, які прагнуть набути українське громадянство. Тому, я думаю, що у даному законопроекті є норми проекту закону, які сприятимуть, що прийняття до громадянства було спрощене для осіб, що укладають шлюб з громадянами України. Я думаю, що дійсно даний законопроект ми його повинні дійсно розглянути, прийняти за основу і рекомендувати, щоб все-таки в першому читанні прийняти за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Романова, будь ласка.

РОМАНОВА А.А. Я хочу, просто мені згадався приклад європейських країн, які також колись мали в своєму законодавстві таку норму, якщо ти укладаєш шлюб умовно з іноземцем, з громадянином цієї країни, то потім тобі полегшене громадянство. І це призвело до великої-великої кількості фіктивних шлюбів, що зараз навіть у деяких країнах таких як Чехія зрозуміли, що спеціально виїжджали емігранти з цієї самої там України, Росії, одружувались на чеській там дівчині або на чеському там хлопці, і зараз все це порізали і навпаки прийшли до того, що треба інспектувати. Приходить такий інспектор і дивиться, покажіть спільні

фотографії, а покажіть, де ваша там спальня, можна пройти, де ваш там чоловік. Чесно, це реальні такі речі, є спеціальний, так, інспектор.

І тому давайте подивимось з цього боку, чи не буде там хвиля громадян якихось дуже-дуже відсталих країн, які будуть пудрити мізки там нашим дівчатам або ще комусь для того, щоб одружитися, а потім... Ну, я не скажу, що українське громадянство, але ж ми все ж таки прагнемо до того, щоб воно було бажане і престижне. Тому давайте подивимося на наслідки. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Да, будь ласка.

СПОРИШ І.Д. Я хочу додати, що дійсно тут сказано, можливо, правильно, тому що застерігання повинні бути, але разом з тим там більше двох років повинні бути в шлюбі, це раз. І по-третє, там такі документи слід було пред'явити, що, мабуть, повинні чоловік і дружина повинні разом бути і таке інше, що, мені здається, що це вже буде, вже ці всі питання будуть відхиленні, що Анна Анатоліївна сказала. Я думаю, що можливо тут цю кількість документів, яку необхідно зібрати для того щоб доказати, ну мені здається, не кожному так, якщо це буде якесь, можливо, таке несправедливе, Анна Анатоліївна сказала, що можливо це буде фіктивне, таке інше, то тут, можливо, воно буде не уможлине.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так би назвав би, гендерне братство.

СПОРИШ І.Д. Да, да, я думаю, що тут, тут мені кажиться все тільки....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анна Анатоліївна, я вам скажу так, що чоловіки і так будуть пудрити мозги, як ви сказали, нашим дівчатам...

РОМАНОВА А.А. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А знаєте чому? Тому що наші дівчата самі красивіші.
На самі найкрасивіші, на самі найкрасивіші.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, це під стенограму. Я.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та тут хай будуть і радують очі. Будь ласка, Миколо Романович Величкович.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Насправді, це закон технічних закон, то тут фактично ця редакція вона лише просто винормовує, Анна Анатоліївна, ті застереження, які ви говорили, вони нічого не міняють, тут тільки просто йде структуризації лише статті і всього-на-всього. Це лише для кращого сприйняття, для уточнення всього на всього. Тут нічого.. Фактично це тільки редакційний закон всього на всього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка

_____. Хотіла просто приєднатися. У нас відпрацьовували цей законопроект два інших структурних підрозділи. Мені просили переказати, що немає якби зауважень з точки зору впливу на обмеження, на звуження прав людини.

Цей закон дійсно технічний, ці норми вже існують, він просто структуровано простіше викладає ті норми які вже існують. Анна

Анатолійвно, я просто не можу промовчати, я вас дуже прошу, наступного разу не застосовуйте там від сталі з громадянами відсталих країн, бо це дискримінаційні висловлювання. Я вас прошу, всі рівні, незалежно від країни походження мають право одружуватися на наших жінках.

_____. Економічно відсталих можна?

_____. Економічно відсталих.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Треба, Вера Андріївна, треба із стенограми це убрати.
(Сміх у залі) Можна під стенограму, під стенограму виправтесь, будь ласка.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это успокаивает, это успокаивает.

Шановні колеги, дуже гарно, що у нас так весело проходить засідання комітету. Присутні колеги це знають, а я до присутніх кажу, що ми нічого там зайвого не приймали. Тому що це все добре. Це у нас такий дружній комітет.

Тому пропонується (приймаємо рішення, так) рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду законопроекту 3321 у першому читанні прийняти його за основу. Це перше.

І друге. Рішення комітету направити до Комітету з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин.

Прошу голосувати Хто – "за"? Проти? Утримався? Одноголосно. Дякую.

Переходимо до наступного питання. Пропонується розглянути проект Постанови про Рекомендації парламентських слухань на тему: "Шляхи розвитку фізичної культури і спорту в Україні в умовах децентралізації

влади". 6 березня, шановні колеги, у Верховній Раді України відбулися парламентські слухання на тему: "Шляхи розвитку фізичної культури і спорту в Україні в умовах децентралізації влади". Робочою групою були опрацьовані пропозиції учасників слухань до проекту рекомендацій.

Хочу слово надати для інформації заступнику голови комітету, голові підкомітету, народному депутату України Силантьєву Денису Олеговичу. Будь ласка. Для інформації.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Уважаемые коллеги, 23 марта были проведены парламентские слушания. Как отмечали в секретариате комитета, это были парламентские слушания первые за 18 лет. Поэтому актуальность и важность этих парламентских слушаний мы сами все прекрасно видим и понимаем, тем более с той статистикой, которая приведена в рекомендациях. Мы видим, насколько на сегодняшний день это важно, я имею в виду направление развития физической культуры, спорта в нашей стране и популяризация. Поэтому на парламентских слушаниях были предложены варианты и сохранения инфраструктуры спортивной, которая на сегодняшний день есть, и как ее можно эффективно использовать, и даже как ее можно развивать. То есть не смотря, что у нас есть дефицит сегодня финансов, сложная экономическая, политическая ситуация, тем не менее, люди, которые приезжали, это были действительно люди, благодаря патриотизму, инициативе которых на сегодняшний день спорт работает, физическая культура развивается. И они сумели сохранить то, что им в общем-то досталось в наследство от Советского Союза. Ту немногую инфраструктуру, ну немногочисленную инфраструктуру, вот.

Поэтому был проведен рабочий стол после проведения парламентских слушаний. Еще раз были обговорены и обсуждены те вопросы и те рекомендации, которые были предложены на парламентских слушаниях. И в общем-то в этих рекомендациях все это было подробно изложено.

Единственная надежда на то, что, теперь осталась на то, что вот эти наши рекомендации будут услышаны, прочитаны и взяты в развитие перспективы там планов работы и Администрации Президента, и Кабинета Министров, отдельных министерств и исполнительных органов власти на местах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Денис Олегович. Ну, по-перше, я хочу, щоб ми їх прийняли і затвердили в залі Верховної Ради України, це повинні ми пройшли. По-перше.

А по-друге, виконання цих рекомендацій, коли вони будуть затверджені в залі Верховної Ради України, ми як комітет повинні, повинні не тільки регулювати, но ще й контролювати. І да, я думаю, що і профільне міністерство, і Адміністрацію Президента Україна, Національний олімпійський комітет, це наша функція – контролювати виконання наших парламентських, рекомендацій парламентських слухань. Тому що, в першу чергу, ми зібрали... Багато я хочу сказати, що дійсно 18 років не було таких парламентських слухань на тему, на цю тему. І багато було громадськості, багато було спортсменів видатних, багато людей, які дійсно сьогодні не за гроші, це для них не комерційна складова, а це від душі, від серця вони роблять цю роботу достатньо не за великі гроші. І Міністерство молоді і спорту знає, що сьогодні тренери, сьогодні спортсмени і працівники фізичної сфери, фізичної культури і спорту сфери вони не отримують великі кошти. Вони, ці рекомендації були нам надані і в усній формі під стенограму, хто не встиг виступити вони були надані нам в письмовій формі, ми всі їх скомпонували, комітет, секретаріат комітету провів величезну роботу і наш комітет. Я думаю, що ми повинні донести до наших колег народних депутатів, щоб вони проголосували за це. І ми, щоб ви не сумнівались ми будемо контролювати все, в першу чергу виконавчі органи, щоб ці рекомендації виконувались. Дякую.

Тому визначаємось.

Перше. Пропонується затвердити проект Постанови про рекомендації парламентських слухань на тему: "Шляхи розвитку фізичної культури і спорту в Україні в умовах децентралізації влади".

Друге. Доручити членам комітету внести проект Постанови про рекомендації парламентських слухань на розгляд Верховної Ради України.

Третє. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду проекту Постанови про рекомендації парламентських слухань у першому читанні прийняти його за основу і в цілому.

І четверте. Доповідачем від комітету визначити Палатного Артура Леонідовича.

Будь ласка.

РОМАНОВА А.А. Дуже дякую. За цими рекомендаціями буде проект рекомендацій по парламентським слуханням з туризму. І я якраз, коли сиділа, я згадала одну дуже важливу рекомендацію яку важливо включити, забули включити як і в туристичні рекомендації так і в спортивні, треба, ну, окремо виділити. Ми приймали у себе як комітет вже делегації з Туреччини, Саудівської Аравії, та з інших багатих країн сходу. І часто, коли до нас приїжджали з Саудівської Аравії, це якраз розвинена економічно країна, яка входить до десятки найбагатших країн світу, вони зацікавлені дуже в поширенні спортивного туризму. Що це мається на увазі? У них дуже жарко, я думаю, що міністерство теж такі варіанти вже опрацьовувало, дуже жарко в цих країнах, Катар, Саудівська Аравія, Об'єднані Арабське Емірати, і вони на кожне літо дивляться на мапу світу, де б їхні тренувальні збори проводити для їх багаточисельних команд.

Тому на цих зустрічах ми всі опрацьовували такі моменти, вони кажуть: "Дайте нам базу спортивних об'єктів, які готові на комерційних умовах здавати в оренду свої ці спортивні об'єкти: там стадіони, поля футбольні для того, щоб наші збірні приїжджали, договір укладали і

тренувалися". І це якраз було б дуже вигідно для тих спортивних об'єктів, які побудовані були на Євро-2012 і зараз не знають як їх утримувати.

Тому це нам треба разом з міністерством, я включила ще один пункт, хочу на розсуд так запропонувати, це і для цих рекомендацій, і включити такий пункт в туристичні рекомендації, бо це спортивний туризм стосується. Надати, це до Міністерства нашого спорту, надати перелік спортивних об'єктів в різних містах України, які готові надавати свої об'єкти для проведення тренувальних зборів іноземних команд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я тоді п'ятим пунктом, п'ятим пунктом я прошу долучити до постанови рекомендації парламентських слухань...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це є в рекомендаціях?

Я прошу в текст рекомендацій, я прошу в текст рекомендацій внести під стенограму, прошу внести пропозицію народного депутата Романову Анну Анатоліївну. Що ви хотіли? Мікрофон включіть, будь ласка.

_____. Вибачте, спасибі. В який спосіб надати? Є постанова Кабінету Міністрів про бази олімпійської підготовки і вона є, там 85 баз і олімпійські підготовки, вони всі відомі. В який спосіб надати, куди чи повісити на сайт міністерства? Вони є на сайті міністерства.

РОМАНОВА А.А. Дивіться, є 85, але чи вони готові? Ось, наприклад, наш комітет часто зустрічається з партнерами там і це добре, ми відкриті, що зараз турки приїжджали із Саудівської Аравії і вони кажуть, надайте. Але ми ці 85 об'єктів, особисто ми, ще не пропрацьовували. Вони почнуть зв'язуватися, умовно, з директором того стадіону або цієї бази, а вони вперше

чують, вони скажуть що, хто, а хто вам сказав? Наприклад, це треба попрацювати і, я думаю, що ми в загальній такій конструкції включимо, щоб це не випало з наших переговорів, бо люди приїжджають з конкретними пропозиціями. Кажуть, у нас є команда, це вигідна пропозиція, якби хтось там надав умови комерційні.

_____. Анна Анатоліївна, я зрозумів, це міністерство питається, хто буде оператором тієї інформації, а можливо якраз...

_____. *(Не чути)*

_____. Щоб це міністр... цю функцію, це функція і є міністерства. Так?

_____. Та ні, в положенні нема функції міністерства.

_____. Але чому я кажу?

_____. Якщо це комунальні бази, то ми навіть не можемо туди заставити когось поїхати або рекомендувати. Тому я питаю в який спосіб рекомендувати, вивісити на сайті міністерства бази, які рекомендується використовувати?

РОМАНОВА А.А. Давайте ми це пропрацюємо потім. Але є реальний шанс для ось цих всіх спортивних споруд, якщо зайнятися цим питанням не просто там. Ось я дивлюся в рекомендаціях субвенції-субвенції-субвенції з державного бюджету. Зараз співпрацювати на комерційній основі з іноземними, умовно, державами багатими, це спосіб не просити постійно з державного бюджету, а спосіб вже самим заробляти. Ми маємо разом з

міністерством робити робочу групу, до нас часто до комітету звертаються іноземні делегації і ось ці питання попрацювати разом з місцевим самоврядуванням. Сказати, люди добрі, ось такі є шанси, ось такі є запити, з Катаруса, з Саудівської Аравії, давайте хто готовий?

_____. А можливо такий компромісний варіант, це потрібно, єдине, що тут як оператором, хто буде цю інформацію широко... але можливо це якось рекомендувати всім, щоб наявні, як компромісний варіант, наявну базу, чи більше якось інформувати, чи вішати на своїх... таким чином. Щоб не робити...

_____ (Не чути)

_____. Техника исполнениа...

_____. Щоб не робити...

РОМАНОВА А.А. Техніка – це потім... (не чути)

_____. Добре, ми зрозуміли.

_____. Тобто ми рекомендуємо тоді для всіх, просто інформувати інформацію... тобто такі загальні для всіх в чийй власності це є. Треба стилістично поправити...

РОМАНОВА А.А. В даному випадку, чому це так дуже важливо такий пункт включити, якщо ми його включимо це буде, якби що ми декларували можливість не лише просити постійно з державного бюджету, в якому постійні діри, постійно не знаєш, або на шахтарів, або на пенсіонерів, або,

умовно, на спортсменів. Ми постійно як депутати з цим стикаємося. А для того, щоб задекларувати і потім вже пропрацювати більш конкретно, наш комітет готовий створити робочу групу, подивитися з тими делегаціями, які у нас вже були у Верховній Раді. І пропрацювати такі можливості іноземних делегацій, іноземних спортивних збірних, буде один прецедент, одну навіть команду привеземо і потім воно піде більш краще. Може це буде шанс, так само як і медичний туризм для наших лікувальних закладів.

_____ . Я думаю тоді буде правильно, власникам спортивних об'єктів більше інформувати чи робити промоцію про свої можливості. Це буде тоді правильно, тоді ми... це буде правильно, що кожен власник має свій об'єкт, і він його поспробує десь розкрити інформаційно, я думаю, так буде просто правильно системно. А вже... ну, і так це ідуть рекомендації. Тому рекомендації власникам таких об'єктів і всього-на-всього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анна Анатоліївна, я думаю, що...

Будь ласка, Ярослав В'ячеславович.

ВОЙТОВИЧ Я.В. Артур Леонідович, шановні народні депутати, я в першу чергу хотів щиро подякувати, що ви знайшли таку можливість провести ці парламентські слухання, залучити туди спортивну спільноту, яка висловила свої думки, бачення, бажання. Але все-таки хочу... в цілому міністерство підтримує проект постанови. Але все-таки ми хочемо теж розуміти, щоб ви розуміли, що міністерство працює і деякі пункти, які там існують, просто виключити. Якщо можна, наприклад, скажу які, виключити з проекту абзаци перший, дев'ятий, десятий пункт, один пункту три про меценатство в спорті. Чому? Тому що...

_____прозиція міністерства....

ВОЙТОВИЧ Я.В. Меценатство в спорті, меценатство в спорті, про внесення змін до....

..... Кабінету Міністрів України.

..... Ні, ні, там....

ВОЙТОВИЧ Я.В. Це сторінка четверта, так.

Тому що, оскільки зазначений законопроект листом...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз, який номер?

..... Пункт три, а даліше?

..... Третій....

ВОЙТОВИЧ Я.В. Пункт третій....

..... *(Не чути)*

ВОЙТОВИЧ Я.В. Да, Кабінет Міністрів України – третій пункт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Забезпечити ефективне функціонування....

ВОЙТОВИЧ Я.В. Перший абзац, про меценатство в спорті такий. Чому? Що, оскільки зазначений законопроект, Міністерством молоді і спорту від 15.12. було надіслано до Комітету Верховної Ради України з питань сім'ї, молоді, політики, туризму. То єсть цей законопроект є, він...

_____ скажем так, в недоработанном виде.

ВОЙТОВИЧ Я.В. Чому ми....

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав В'ячеславович, це рекомендації. Я думаю, що ми багато з чого ми ще будемо доопрацьовувати разом з вами.

ВОЙТОВИЧ Я.В. Нема питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це рекомендації, ми будемо доопрацьовувати. Ми внесли... ми внесли, ми внесли те, що було на, ну, вимоги громадськості, так, багато було речей, але це ми ще будемо доопрацьовувати багато речей з вами.

ВОЙТОВИЧ Я.В. Просто, наприклад, от громадськість...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ж не законопроект.

ВОЙТОВИЧ Я.В. ... що взагалі не існує стандартів у нас, стандарти існують з 2013 року і створена робоча група під моїм головуванням, яка вже доопрацьовує ці стандарти. Залучені всі стандарти у сфері... державні стандарти у сфері фізичної культури і спорту. Державні соціальні стандарти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо вони існують, так в чому проблема? Так в чому проблема тоді, я не розумію?

ВОЙТОВИЧ Я.В. Вони доопрацьовуються.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, вони доопрацьовуються, хай доопрацьовуються. Ну, якщо вони існують. Тобто... *(Загальна дискусія)*

Ну, я не думаю, що це є проблема. Я не думаю, що є проблема. Якщо воно є, а ми його включили, то не є проблема, я не думаю. Головне прийняти.

Колеги... Да, будь ласка. Будемо визначатися.

_____. Шановні народні депутати, у нас є міністерство. Три тижні тому на підкомітеті ми дуже жваво обговорювали питання субвенцій дитячо-юнацьких спортивних шкіл, які отримали підтримку в 2015 році. Ми опрацювали повністю за цей термін, ще раз взяли інформацію з усіх областей. Інформація по областях каже, що вдвічі-втричі збільшились видатки з місцевих бюджетів на багато спортивних шкіл, дуже багато спортивних шкіл.

Тут чітко написано в преамбулі: "Дитячо-юнацькі спортивні школи в умовах законодавчої невизначеності... призводить до серйозних проблем у розвитку спорту в тих територіальних громадах, керівництво яких не приділяє необхідної уваги питанню фізичної культури". Дуже правильно виписано. Тобто ми не можемо ставити всю країну під те, що десь або територіальні громади, вони краще інколи бачать, ні ми в Києві бачимо, як працюють деякі спортивні школи в регіонах. Ми це прекрасно знаємо. Майже 85-90 відсотків спортивних шкіл, які існували, вони і зараз існують.

Після наших жвавих обговорень на засіданні підкомітету було організовано... чи прийшли листи і вам, і нам прийшли листи з копіями від 64-х... 65-ти спортивних шкіл щодо надання їм субвенцій, тому що в регіонах не побачили, чи їх роботи не побачили, чи там форму власності змінити, але це теж від території залежить. Так от ті 65 спортивних шкіл, які надіслали нам пропозиції на суму. Ця сума всього 17 мільйонів. Але не

наприклад, 6 спортивних шкіл з одної області кожного району, 6 районів підряд, товариств написали один до одного кожен... лист один до одного текст, тільки посилання на інші назви школи і назви підпис. Сума – 31 тисяча. Дайте субвенції.

Що таке 31 тисяча? Тренер в рік у нього самий нижчий розряд – 9 розряд, тарифний – це оклад 2050. В рік у нього 25 тисяч. Так на що тоді субвенція 31 тисяча.

В той же час... Чернігівська область. В той же час Чернігівська область нам показує, що ця школи отримала... вона отримувала до цього, ну щоб уже не дивитися, в общем.... 31 тисячу. Але у них по 300, по 400 тисяч кожна школа отримує з місцевих бюджетів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для чого ми це говоримо?

_____ . Ми кажемо про те, що ми були на підкомітеті, казали, і в міністерства зараз чітко позиція. Нам не треба гроші на підтримку субвенцій 100 мільйонів, щоб зараз якось закрити ті школи, які... знов кажу, що на місцях краще бачать, як вони працюють. Нам треба не на бюджет проїдання, а на бюджет розвитку. Нам треба для дитячо-юнацьких спортивних шкіл вищої категорії, спеціалізованих шкіл. Там нема спортивного обладнання, інвентарів там.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми говорили і в минулому році, і ми говоримо зараз не про те, що... от дивіться, ми коли в минулому році... ну я не хочу це слово казати, ну вибили з Денисом Олеговичем ці гроші, ми їх не розподіляємо. Комітет не розприділяє. Це Міністерство молоді і спорту бачить, де є на розвиток вищих видів спорту, кому щось треба зробити. Комуś треба нове обладнання купити, кому-то треба підтримати

спортсменів. Ці гроші, ми кажемо, на підтримку взагалі спорту. Дитячо-юнацького спорту ці гроші.

_____ . Так ми і просимо так написали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І в цьому році ми... ви знаєте, нама же не шашечки, а ехать, правильно? Тому ми кажемо, що є сьогодні в нас бажання і змога, я впевнений, і в цьому році отримати 100 мільйонів гривень на підтримку дитячо-юнацьких спортивних шкіл.

_____ . І все. Не ті, зо з фонду були раніше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми, а з фонду і не було...

_____ . Но тут же трактовка так іде, тут же трактовано так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, я маю на увазі, ці гроші, вони ідуть на Міністерство молоді і спорту, а це вже до вас питання, як ці кошти ви будете витратити на ті чи інші ДЮСШ. Я впевнений, що сьогодні міністерство вже, воно вже не перший рік працює під одним керівником, вже є команда і я впевнений, що ця команда не буде витратити гроші зайві там направо, наліво. А ми вже будемо над цим наглядати, тому що якщо ці 100 мільйонів ви отримаєте в цьому році, я впевнений, що ви отримаєте їх, і до нас будуть деякі ДЮСШ писати і казати, що в них є проблеми з фінансуванням, ми вважаємо, що да, я розумію, що може хтось написати, хтось бути там недовольний на міністерство, тому що тим дали більше, тим менше. Але ж це не проблема сьогодні членам комітету поїхати в ту чи іншу ДЮСШ, тому що у нас багато є депутатів з різних областей, і подивитися, чи дійсно там є

проблемна ситуація і міністерство не фінансує, отримавши субвенцію, от тоді у нас будуть питання уже до вас.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розпоряди, як ви будите являтися розпорядником всім, являєтесь розпорядником всіх коштів.

_____. Я кажу про редакцію, про редакцію, щоб відпрацювати нам редакцію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну редакцію, я думаю, що це не проблема...

_____. Да, те, що нам субвенції 100 відсотків для спортивних шкіл потрібні.

_____. *(Не чути)*

_____. Мы не можем опять ее на субвенции для тех, которые были.

_____. Мы сейчас не можем, если мы сейчас начнем так, как вы прилагаете, чтобы детские юношеско-спортивные школы, которые нужно, там, сделать придбання, да, какое-то, то сейчас и начнем обрабатывать эту информацию, мы просто в этом году...

_____. Она у нас отработана вся...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет-нет, с Министерством финансов. Мы говорим... Это ж через Кабинет Министров проходит. Это же не министерство, это Кабинет Министров.

_____. *(Не чути)* Ну, а мы сможем тогда субвенции дать, если, говорю, у нас не только 17 миллионов из тех ста, которые были в прошлом году, получили школы без субвенций. А на 83 миллиона субвенций.

_____ М.І. Сколько закрытых школ?

_____. Мы закрытых... школы не закрываем. Вы это прекрасно знаете, Николай Иванович. А на местах в районах, там немножко лучше видно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вы под стенограмму, пожалуйста, Микола Іванович, под стенограмму, да. Будь ласка, міністерство фінансів. *(Шум у залі)*

Микола Іванович, ви колись щось говорите, включайте...

(?) БОЙКО С.М. Ну, так, в цілому, зважаючи дійсно на обмеженість ресурсів, відповідно зрозуміло, що Міністерство фінансів не підтримує пропозицію виділення будь-яких додаткових видатків. Але, що стосується, да... Це в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це зрозуміло, да. Але ж нікуди ви не дінетесь.

БОЙКО С.М. Це зрозуміло. В цілому, що стосується спортивного інвентаря для ДЮСШ. Ми обговорювали це питання. Кажемо, проблема в чому? Перше, нема державних норм і стандартів. На сьогоднішній момент скільки має бути в школі відповідно інвентаря, і також скільки є наявного

інвентаря, – тобто відповідної інвентаризації не проведено. Якщо стане питання з приводу, як поділити субвенцію, а кодекс вимагає, що вона буде розподілена між регіонами із-за критерій фінансовим нормативам, у нас зразу відповідні будуть корупційні ознаки: на підставі чого той області так, той так і таке інше. Коли ми опрацьовували це питання на комітеті, ми вже говорили, що давайте ми зараз до бюджетного періоду 17 року випрацюємо нормативно-правову базу. І вже 17 бюджет, в бюджет будемо входити з відповідними пропозиціями і їх розглядати.

_____. *(Не чути)*

_____. Та не в тому...

БОЙКО С.М. Да, їх нема, ні норм, нормативів, нічого на розгляд до Мінфіну не надходило. Але на сьогоднішній момент в бюджеті є півтора мільярди субвенцій на соціально-економічний розвиток. Відповідно до порядку 2014, 154, якщо не помиляюсь, постанова, вона дозволяє розподіляти, використовувати ці кошти за поданням місцевих органів на придбання обладнання. Будь ласка, на сьогоднішній момент відповідні керівники дитячо-юнацьких спортивних шкіл можуть звертатися до керівництва регіонів і надавати пропозиції, і надавати пропозиції до розподілу і використання коштів цієї субвенції. Тобто механізм є, не треба вже чекати, якщо щось там необхідно робити.

Крім того, ще хотіла зазначити, що місцеві органи на сьогоднішній момент, ну, виконані були за I квартал, доходна частина на 35 відсотків до плану року. Відповідно значні кошти, тобто вільні залишки, казначейство за дорученням місцевих органів розподілило на депозитних рахунках, розмістило вірніше. Тобто на сьогоднішній момент місцеві органи мають

кошти, які би могли бути спрямовані відповідно і для розвитку дитячих юнацьких спортивних шкіл.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але ж немає механізму, немає їх механізму для того, щоб ці кошти були розпорядженні по цільовому призначенню. Ну, немає механізмів. У нас немає. У Міністерстві молоді і спорту немає. Ну, ви зрозумійте, да. Тобто є голова, обласний голова, який хоче піднімати, це його рейтинг, це його там бажання, я не знаю, це його думка, це його совість. А є, який не хоче, який ці кошти розподіляє там на якісь інші потреби. Ви ж розумієте для чого це робиться.

БОЙКО С.М. Так, я розумію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цільова субвенція для чого робиться?

БОЙКО С.М. В тому то проблема, що цільова субвенція носить суто цільовий характер. І, якщо сказано, що треба купити канат, то більш нічого не може бути куплено.

_____ . Артур Леонідович, давайте реально. Ми спілкувалися...

БОЙКО С.М. Але, субвенції доводять до того, що відповідні проблеми рішаються в Києві, тобто централізація, а не децентралізація, що свої проблеми в рамках того ресурсу, який є, надходить, ви самі хазяєва своїх грошей, маєте це вирішувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Но у нас зараз децентралізація. Що у нас в ДЮСШ твориться? У нас децентралізація. Тобто місцевий бюджет, на свій розсуд

місцеві депутати чи вони дають кошти чи не дають. Це не міністерство вирішує і не комітет, і не Київська влада, а місцева влада.

_____ . Артур Леонідович, дозвольте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

_____ . Ми спілкувались після тої розмови з начальником управління і сказали: "Ви зможете ввійти в ті регіональні?" Вони сказали: "Нас ніхто туди не запустить бо там асфальти, там комуналка, там все. Нас ніхто туди..." І це начальники управління і всі кажуть, це нереально нам просто туди влізти. Це перше.

Друге. Те, що, депозити місцевих бюджетів. Львівська область з 6 мільйонів, те, що давала субвенція країна, довели до 39 мільйонів. Чернігівська область з 2 мільйонів до 18 мільйонів. Вирішуються на місцях ці питання. Ну ми зараз, що ми зробимо? Зараз ті школи, які ото. що я запропонував, ну, наприклад, пише один, просто: "Ми почули відповідно до резолюції парламентських слухань буде 100 мільйонів, дайте субвенцію". Все більше нічого не написали. Але це уже 65 такий лист приходять, просто дайте. Що дати? Куди? Не зрозуміло. Який механізм? Теж незрозуміло. Ми зараз попробували...

_____ . *(Не чути)*

_____ . Так ми розуміємо, що обоснують. Вони-то обоснують...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні, ви є... Ще раз, ви є розпорядником коштів, ви є розпорядником коштів...

_____ . (Не чути)

_____ . Нет. Мы против денег, которые даются просто так, потому что в регионах начальники есть в областях, которые решили эти вопросы. А есть область, регионы, которые не решили. Они вызывают начальника управления и скажут: "Что ж ты тогда сделал? Вот, я тебе добавил 5 миллионов, а рядом область ничего не решила, а им с Киева пришли деньги". Как будет выглядеть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви є розпорядником коштів...

_____ . Тоді дайте нам редакційно, дозволити редакційно виписати як правильно, як міністерство бачить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Будь ласка, Ципло.

_____ . Та, ми уже запропонували, не прийшло наше...

ЦИПЛО М.І. Шановні народні депутати, Леонід Михайлович піклується тільки про той напрямок роботи, який він очолює в міністерстві. Це спорт вищих досягнень і єсть у них школи вищої спортивної майстерності і вищої категорії. Але ж на самом деле в самому принизливому стані знаходяться ті школи, які переведені на другий рівень фінансування, які отримували кошти з Фонду соціального страхування з тимчасовою втратою працездатності і переведені на фінансування місцевих бюджетів. Ці школи, як правило. Отримали на I, на II квартал отримують фінансування без гарантій і то, значить, 50, 60 відсотків від того, що вони отримували із Фонду соцстраху.

Далі. От, скажемо. приклад, Тернопільська область. Надумали місцеві, а чого ж в нас грошей немає, от 8 спортивних шкіл це "Україна", "Спартак" "Колос", значить, чого вони зробити дві школи, одну по зимовим видам спорту, другу по літнім, а, значить, ті школи розформовуються. Таке ж положення в багатьох областях. І я вам скажу, що це той розподіл йде, який виходить отсюда з міністерства, значить, от Леонід Михайлович його пропагандує на наші школи і не наші школи. Вроде ці школи це не ті школи, що працюють на місцях, які були в ФСТ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

БАЖЕНКОВ Є.В. Дозвольте, доповідь 1 хвилину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Баженков.

БАЖЕНКОВ Є.В. Я теж коротко. Я хочу підтвердити, що сьогодні мова іде саме про школи громадських організацій. До речі, за статистикою, які працюють ефективніше, якщо я скажу в 5 раз ніж освітянські школи, то, мабуть, ця цифра буде ще заниженою. Порахуйте зараз, скільки ліцензій на Олімпійських іграх із 150 дали школи товариств.

_____. Спеціалізовані, які...

БАЖЕНКОВ Є.В. Не спеціалізовані, усі. І порахуйте 600 шкіл освітянських, які ви 10 років говорите, що треба їх передати в управління спорту на місцях, і нічого не можете зробити. А там ресурс, там мільярдний ресурс, там двійна бухгалтерія, діти в школах записуються. Зате ви ці школи товариств, замість того, щоб їх підтримати у складний момент, ви починаємо їх жонглювати туди-сюди. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Шановні колеги, я думаю, що є час вже вирішувати це питання.

Будь ласка. Коротко.

_____ . Артур Леонідович, шановні депутати, я хочу повернутись до питання третього пункту Кабінету Міністрів, там 3 закони ті, які запропонував Ярослав В'ячеславович виключити. Тому що там є певна... Три, три. Там є певна проблематика. Там в кінці 14-го року була створена робоча група з представниками міністерства, нашого профільного комітету, Національного олімпійського комітету, спортивного комітету, інвалідів і там, де ці закони були відпрацьовані. Ігор Олександрович звернувся до комітету, щоб ви, члени комітету, винесли саме ці закони від комітету. І прохання виключити. Тому що якщо ви на початку наради зазначили, що будете чітко відслідковувати рекомендації...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І жорстко реагувати.

_____ . Да, реагувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чітко відслідковувати і жорстко реагувати.

_____ . Але там є застереження, що ми... Ну, дуже важко буде там Кабінету Міністрів, от і прохання, і лист є Ігоря Олександровича на вас написаний... Будь ласка. А, там є застереження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи вони потім, да?

_____ . Да, про меценатство спорту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стенограма будет, скажите, чтобы ми...

_____. *(Не чути)*

_____. Ні, ну ми ж повинні зазначити ці закони...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви бачте, як у нас жваво обговорюють.

_____. *(Не чути)*

_____. Ми не вилучаємо, ми направляємо на комітет і від комітету він піде.

_____. Ну, той, що вони вносили, там ще треба доопрацьовувати. Якщо він буде доопрацьований, то депутати внесуть, це нема проблем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте їх виключимо зараз з тексту рекомендацій, ми їх виключимо ці три законопроекти з тексту рекомендацій, а потім ми внесемо, доопрацюємо і внесемо від комітету.

_____. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре?

_____. Дякую велике.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Шановні колеги, будемо приймати, дискусія затягнулася, це дуже добре, що дискусія затягнулася. Тому пропонується заново, під стенограму, щоб ми, затвердити проект Постанови про рекомендації Парламентських слухань на тему: "Шляхи розвитку фізичної культури і спорту в умовах децентралізації влади" з пропозиціями, які пролунали, з пропозиціями народних депутатів, з пропозиціями Міністерства молоді і спорту.

Друге. Доручити членам комітету внести проект Постанови про рекомендації Парламентських слухань на розгляд Верховної Ради України.

Третє. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду проекту Постанови про рекомендації Парламентських слухань у першому читанні, прийняти її за основу та в цілому.

І четверте. Доповідачем від комітету визначити голову комітету Палатного Артура Леонідовича. Прошу голосувати.

Хто – "за"? Проти? Утримався? Одноголосно. Дякую.

Переходимо до наступного пункту. Пропонується розглянути проект Постанови про рекомендації Парламентських слухань на тему: "Розвиток туристичної індустрії, як інструмент економічного розвитку та інвестиційної привабливості України".

Шановні колеги, 23 березня у Верховній Раді України відбулися Парламентські слухання на тему: "Розвиток туристичної індустрії, як інструмент економічного розвитку та інвестиційної привабливості України". Хочу слово надати голові, секретарю нашого комітету, ініціатору проведення цих Парламентських слухань, народному депутату України Романовій Анні Анатоліївній, будь ласка.

РОМАНОВА А.А. Шановні колеги, не буду затримувати, про туризм особливо в цьому колі я говорю постійно. Щодо рекомендацій, дуже хотілося б, щоб ми їх якнайшвидше розглянули, тому що Парламентські слухання були проведені вперше за 14 років було дуже багато присутніх, що ще раз

підтвердило тезу про те, що туризму в державі, на жаль, на сьогодні не приділяється належної уваги, мається на увазі, внутрішній та в'їзний туризм в Україні. Тому, ось цих рекомендацій було опрацьовано, дуже велика подяка секретаріату, Наталії Когут, яка розглянула більше 500 пропозицій. Тобто, розумієте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Особисто розглянула?

РОМАНОВА А.А. Так, особисто, переглянула, тому що ажітаж був страшенний серед людей, представників місцевого самоврядування, туристичного бізнесу, експертного кола, науковців. Це ще раз каже, що про туризм треба не лише говорити, треба конкретні кроки, треба конкретно діяти. Тому що я ось я багато вже чую в парламенті такі тези, 300 тисяч шахтарів, 300 тисяч шахтарів нам треба їм допомогти. Розумієте, просто шахтарі – це така верства, що дуже часто мітингує, якщо брати туристичну верству, то людей, які задіяні в туристичній сфері України, їх більше мільйона людей. Це ж і готельний бізнес, і ресторанний бізнес, і транспортний бізнес, і сувеніри – це все представників малого і середнього бізнесу. Тому я хочу, щоб кожен з представників комітету опрацював питання голосування за ось ці потрібні пропозиції в галузі спорту і в галузі туризму, зі своїми фракціями. Щоб не було як сьогодні при голосування за парламентські слухання по транскордонному співробітництву, одна з фракцій, на жаль, представники її немає в нашому комітеті, просто завалила. Такі важливі парламентські слухання, просто вони кричали, давайте голосувати за пенсії. Але ніхто не каже, що якраз такі речі як туризм вони роблять можливість для держави виплачувати ті самі пенсії, фінансувати дитячі спортивні школи. Це та точка зростання економічного, яка має бути в Україні. Давайте бути відвертими, будувати заводи, у нас іноземні інвестори ще не будуть 10 років, тому що зараз вони сприймають Україну як таку

нестабільну точку корумповану країну, в якій точиться війна. Тому ми маємо робити ставку на свій внутрішній продукт, в тому числі і туристичний, на сферу послуг. Це має бути економічне зростання і всі ми маємо це зрозуміти, парламентарі – пропрацювати зі своїми фракціями, щоб ці пропозиції, рекомендації якнайшвидше були розглянуті в залі парламенту і щоб вистачило голосів. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Анна Анатоліївна.

Тому визначаємося, пропонується: перше, затвердити проект Постанови про рекомендації парламентських слухань на тему: "Розвиток туристичної індустрії як інструмент економічного розвитку та інвестиційної привабливості України".

Друге, доручити членам комітету внести проект постанови до рекомендацій парламентських слухань на розгляд Верховної Ради України.

І третє, рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду проекту Постанови про рекомендації парламентських слухань у першому читанні прийняти її за основу та в цілому.

Четверте, доповідачем від комітету визначити голову комітету Палатного Артура Леонідовича. Прошу голосувати. Хто "за"? "Проти"? Утримався? Одноголосно.

Шановні колеги, я хочу слово передати першому заступнику комітету Величковичу, тому що треба термінова від'їхати. Дякую.

Веде засідання Перший заступник голова Комітету

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми переходимо до нашого восьмого питання – "різне". І пропонується розглянути питання щодо проведення парламентських слухань про становище молоді в Україні на тему: "Ціннісні

орієнтації сучасної української молоді". Відповідно до Декларації про загальні засади державної молодіжної політики в Україні, Верховна Рада України повинна щорічно проводити парламентські слухання про становище молоді в Україні. В цьому році Міністерством молоді та спорту України запропоновано провести парламентські слухання на тему: "Ціннісні орієнтації сучасної української молоді". У зв'язку із зазначеним пропоную доручити членам комітету подати на розгляд Верховної Ради проект Постанови про проведення 2 листопада 2016 року парламентських слухань про становище молоді в Україні на тему: "Ціннісні орієнтації сучасної української молоді".

Друге. Рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект постанови за основу та в цілому. І доповідачем визначити голову комітету Палатного Артура Леонідовича.

Чи є якісь, можливо, інші пропозиції по цій темі? Якщо немає, прошу голосувати. Хто "за", прошу голосувати. Хто – "за"? Анна Анатоліївна? Дякую. Дякую. Рішення прийнято.

Чи є в "різному" ще якісь оголошення, інформація?

(?) СКАЛОЗУБ В.А. Можна я скажу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

СКАЛОЗУБ В.А. Нам заступник міністра Деневич надіслав звіт за свою роботу. Ми йому написали подяку, звіт дуже такий змістовний, і у вас там в матеріалах знаходиться, можете ознайомитися, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую заступнику міністра молоді та спорту. Якщо немає, дякую...

СКАЛОЗУБ В.А. Я перепрошую, Орест каже, що у нього в кабінеті в ячейках депутатських. Так що помічники хай заберуть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую. Засідання комітету вважається закритим. Все, дякую. До побачення.