

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та
туризму

06 грудня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету ПАЛАТНИЙ А.Л.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так що, починаємо засідання, колеги? Немає зауважень? Немає.

Тоді список запрошених на засідання комітету 6 грудня 2016 року.

Войтович Ярослав Вячеславович, заступник міністра молоді і спорту України. Ярема Олександр Йосипович, заступник міністра молоді та спорту України. Кулеба Микола Миколайович, Уповноважений Президента України з прав дитини. Філіпішина Аксана Анатоліївна, представник Уповноваженого з питань дотримання прав дитини, недискримінаційної та гендерної рівності. Видите, я вже напам'ять, запам'ятав уже. Так.

_____ . Уповноваженого Верховної Ради...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Молоканов... Опять мне не написал, ну.

Ремень Олена Миколаївна, начальник відділу забезпечення діяльності Уповноваженого Президента України з прав дитини. Вовк Володимир Семенович, начальник відділу соціального захисту дітей, дотримання захисту прав дітей та усиновлення Міністерства соціальної політики України. Волинець Людмила Семенівна, помічник консультанта народного депутата України. Ганущак Надія Володимирівна, координатор роботи регіональних відділень Асоціації міст України.

Якщо немає пропозицій, переходимо до 1 пункту порядку денного. Пропонується розглянути проект Закону про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо визнання національних видів

спорту. Номер законопроекту 5324, поданий Кабінетом Міністрів України. Наш комітет є головним з цього питання.

Шановні колеги, хочу нагадати, що ми вже розглядали цей законопроект 4 жовтня цього року, до питання Кабінетом Міністрів України Верховна Рада України. І попередньо він був нами погоджений. Тому слово хочу надати заступнику міністра молоді і спорту України Войтовичу Ярославу Володимировичу, будь ласка.

ВОЙТОВИЧ Я.В. Доброго дня, шановний пане голову, шановні народні депутати, шановні присутні. Я ще раз хочу наголосити на тому, що у нас є унікальна можливість все-таки визнати в Україні національні українські види спорту, які виключно засновані на національно-культурних традиціях, які мають етнічну цінність для нашого народу. Я вважаю, що види спорту, які вже існують, які визначені в Україні, які мають статус національного, вони проводять офіційні змагання на території України, вони мають свої дитячі школи. На жаль, є ще рад, дійсно, тих видів спорту, які не мають можливості офіційно проводити змагання. І держава не повинна їх спонукати, створювати якісь фейкові і міжнародні організації, які є в постанові міністерства, для того, щоб визнати це як вид спорту.

Тому прошу підтримати і скористатися цією унікальною, дійсно, можливістю. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ярослав Володимирович.

І від комітету слово хочу надати народному депутату України Петренку Олегу Миколайовичу. Будь ласка. Голові підкомітету з національно-патріотичного виховання.

ПЕТРЕНКО О.М. Хотів би сказати декілька слів від себе і від першого заступника голови комітету Миколи Величковича стосовно цього законопроекту.

Станом на сьогодні в Україні розвивається вже ряд визнаних видів спорту, який належить до цієї категорії. Це і Козацький двобій, і Хортинг, Бойовий гопак, Всеукраїнська боротьба на поясах. Це саме ті назви, які у нас зараз функціонують і є українськими видами спорту. Ще є ряд інших видів спорту, які протягом 20 років проводять змагання і зараз претендують на статус національних видів спорту. Але не можуть набути такого статусу, оскільки є норма, що повинна бути обов'язково наявність міжнародної федерації з відповідного виду спорту.

Ну, по суті, іде мова всього лише про легалізацію того, що де-факто існує десятки років. І щоб справді наші традиційні національні види спорту, які де-факто вже існують і безглуздо заперечувати факт їх фактичного існування, щоб придати їм поштовх для розвитку, для легального розвитку, для того, щоб і здоров'я нації, і спортивні досягнення України розвивати.

Тому прошу вас, шановні колеги, підтримати проект Закону про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо визнання національних видів спорту. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олег Миколайович.

Будь ласка, Силантьєв Денис Олегович, народний депутат України.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Добрый день, уважаемые друзья, коллеги! Подкомитет внимательно рассмотрел этот законопроект. В принципе, насколько вот пытались вникнуть, какая проблема на сегодняшний день есть. Что организован или там сделан какой-то инициирован вид спорта. Этот вид спорта не может быть признанным видом спорта из-за того, что ему нужно иметь международную федерацию. Такая проблема, да, есть. Это было... *(Шум у залі)*

А какая вторая? Просто ну чтобы понять, какая проблема существует и существует ли она вообще, и как этим законом мы эту проблему можем решить. То есть сначала понять, действительно ли он решает эту проблему.

ВОЙТОВИЧ Я.В. Якщо ми хочемо, щоб була можливість для контролю за якістю змагань і виховання дітей, щоб спортивне національно-патріотичне виховання було під контролем держави, зрозуміло, що їм треба статус визнаного виду спорту. Щоб контроль держави був – за цими змаганнями, за тренуваннями і всім іншим. Зараз цього не відбувається. Вони доносять до держави, що вони, дійсно, на якісному рівні розвивають цей вид спорту. І щоб його визнати, зрозуміло, що вони не потребують міжнародної організації. Ну для чого? Вона є в Україні. Якщо вони будуть розвивати і в інших державах, наприклад, як національний вид спорту "Спас", вони мають і в Канаді представництво, там, де є наші українські діаспори. Так? Тому можливо і інші види спорту будуть, але не треба спонукати наші українські види спорту ну створювати, дійсно, фейки. Вони можуть створити, це запросто. Але ми це знаємо і хочемо, щоб це не утворювалося. Дякую.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Ну то есть проблема такая, что нужно признать... проблема в том, чтобы признать вид спорта видом спорта. Правильно? Потому что возникла инициатива создания и, не имея международной федерации по существующему сейчас... приказу министра...

ВОЙТОВИЧ Я.В. Закон України.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Закон Украины. Но есть еще приказ № 149, да, приказ министра 149, по которому... Поэтому, смотрите, как вариант. В принципе чтобы он считался или имел международный статус федерация, нужно... достаточно две страны. То есть у нас достаточно объемная диаспоры по всему миру, и я думаю, что та же там Белоруссия или там какая-то страна еще, где есть диаспора, готова пойти навстречу и также признать этот вид спорта, и уже будет международная федерация, которая

дальше позволит развивать и признавать этот вид спорта. Это первый момент. Это если в существующей форме выходит из положения.

Второй момент, чтобы упростить и не вносить изменения в закон, который нужно будет потом проходить два чтения и тому подобное, я предлагаю просто взять и внести изменения к порядку визначення видів спорту, затвердженого Кабінетом Міністрів України номер 49. То есть просто, чтобы министр своим указом внес изменения в порядок признания вида спорта. Это было бы намного проще, не нужно было бы убеждать потом Верховный Совет голосовать и говорить о том, насколько это важно и необходимо на сегодняшний день. Почему бы так не сделать? Так бы было проще. Как вы думаете?

ВОЙТОВИЧ Я.В. Якщо в розрізі кого-то убеждать то в принципе мы вели переговоры з представниками всіх фракцій, і ні одного заперечення не було, щоб в законі з'явилися українські національні види спорту. Тому це шлях тернистий, але він потрібен Україні.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Ну, хорошо, это ж проблема решается и простым изменением в порядок признания, визнання видів спорту...

ВОЙТОВИЧ Я.В. Ми, якщо...

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Міністром. Да. Внутренним приказом.

ВОЙТОВИЧ Я.В. В любому випадку це є загроза, що інші види спорту, які різні, які, можливо, виникли, там в законі чітко розписано, під які критерії підпадають українські національні види спорту. Зрозуміло, що в Україні, в світі народжуються сучасні, можливо, українські види спорту, і вони повинні донести до держави, що вони, дійсно, можуть бути на рівні і в статусі українських національних видів спорту. То есть є у нас олімпійські

види спорту, є у нас світові види спорту, які не входять в олімпійську програму, і зрозуміло...

СИЛАНЬЄВ Д.О. Ні, неолімпійські, не світові.

ВОЙТОВИЧ Я.В. Ну, в законі воно називається неолімпійські, но я не хотів би цю приставку "неолімпійські", ну, що вони розвивають теж спорт в країні. Тому, да, вони існують як неолімпійські. Ну, це світові види спорту, які не входять в олімпійську програму.

_____. *(Не чути)*

_____. Законодавчо. Це правда да.

_____. Наказ такий, який є, тому що є такий закон, наказ не може суперечити законодавству.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Не, мы просто вносим изменения в подзаконные акты. Вот и все. Мы не меняем закон, мы вносим изменения в подзаконные акты, и этого достаточно.

ВОЙТОВИЧ Я.В. Ми вносимо цю цифру малювання по всьому закону. Це однозначно не буде однією статтею чи щось інше. По в всьому тілу закону ми розносимо це визначення вид спорту – "український національний".

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Понимаете, просто принципиальных позиций о том, что это не нужно делать у подкомитета нет. Единственный момент, чтобы этим моментом не злоупотребляли, потому что разные есть инициативы по поводу видов спорта национальных. И чтобы не возникало

там действительно абсурдных видов спорта, которые будут также претендовать на признание, что это вид спорта. Вот и все.

ВОЙТОВИЧ Я.В. Розумієте, я з вами згоден. Визначити, що такий абсурдний вид спорту. Є певна комісія з фахівців, яка в принципі визначає вид спорту. Абсурдний вид спорту, зараз от на подання, наприклад, вид спорту Рицарські бої. У них є міжнародна федерація, у них повністю є, під ці критерії вони підходять. Це українське, на українській землі виник цей вид спорту, але створений вже, вони створили міжнародну організацію, представництва, чемпіонат світу проводять, Європи. І не визнати його, ну, комісія не має підстав.

_____ . Ніщо не заважає видумати абсурдний вид спорту, зареєструвати в двох країнах і зробити цю фейкову міжнародну федерацію, і так само буде. Тобто це ніяк не завадить процесу нормально відрізнити абсурдні види спорту від неабсурдних. Це зовсім нічого не дає тим, хто буде намагатися видумати абсурдний вид спорту.

_____ . Намагаються, це є.

_____ . Тобто і зараз це можливо. І зараз, якщо пропонувати національним видам спорту іти по схемі фейкових міжнародних організацій, то абсурдні види спорту теж можуть так робити. Тобто ми говоримо, що наші національні види спорту, ми не хочемо бути знову ж таки іти шляхом якоїсь другосортності для себе. Що нам потрібні там і вказівки, там в політиці нам потрібні вказівки там заходу, там в економіці ще від кого, тут якісь міжнародні організації. Це наші національні види спорту. Нам нікого не потрібно ще для того, щоб ну, тільки, дійсно, вже там справа комісії фахова.

ВОЙТОВИЧ Я.В. Це статус, це статус як олімпійських видів спорту, неолімпійських, також національно українських. Більше нічого.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Ну смотрите, я предложил вариант как можно упростить этот момент. Но в принципе, если вы видите только единственное решение вопроса – это через законопроект, что признавать олимпийские... вернее, национальные виды спорта и по-другому никак, ну комитет принципиально не против этого момента. Единственное, чтобы не было...

_____. Да, немає протиріччя. Можна вже зараз піти тим шляхом простим, а поки законопроект буде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В першому читанні поки пройде, потім... Да. (*Шум у залі*)

Шляхом законопроекту, якщо ми приймемо цей законопроект у другому читанні, я впевнений, що це буде... Ну законодавельна база вона має таку тверду підставу і вже не буде ніяких протиріч.

Спориш Іван Дмитрович, будь ласка,

СПОРИШ І.Д. Я досить уважно слухав цю полеміку, і мені здається що ми всі за одне і те ж говоримо. І це все правильно, визнання національних видів спорту. Мені здається, що той буде мати дорогу в життя, хто... який пройде через закон. В першому читанні ми все-таки його приймемо. До другого читання будуть якісь поправки, зміни. Давайте будемо голосувати, бо це, дійсно, ми повинні через закон провести, тоді вони будуть визнані, як національні види спорту, і вони будуть мати якусь дорогу в життя. Так що я думаю, давайте перейдемо до голосування.

_____. Дякую за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іван Дмитрович.

Я впевнений, що у першому читанні цей закон ми проголосуємо і зала підтримає. До другого читання всі ці шероховатості там і розбіжності ми доопрацюємо. Якщо вони будуть, я впевнений, що і в залі будуть зауваження якісь, але я думаю, що ми доопрацюємо і зробимо такий якісний продукт.

Є багато прикладів, коли і в минулому скликанні ми робили види спорту... признавали види спорту, но не через законопроект, а шляхом... скажемо так. що комітет звертався до міністерства, до міністра, до Міністерства молоді і спорту. Міністерство молоді і спорту вже проводило комісію, фахівці визнавали той чи інший вид спорту уже видом спорту, тобто той чи інший спорт видом спорту. Тому якщо цей законопроект, а ми кажемо про багато тих національно-патріотичних видів спорту, які ми повинні розвивати. І зараз час, він дає виклик на розвиток цих видів спорту. Я думаю, що це буде якраз на часі.

І Микола Романович Величкович, він як і тренер національно-патріотичного виду спорту, да, да, бойовий гопак. Він довго займався цим видом спорту, він зараз є в нього, така причини. Не присутній на засіданні, але він дуже просив, щоб ми підтримали цей законопроект.

Тому прошу визначатися. Пропонується, перше, рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду законопроект (реєстраційний номер 5324) у першому читанні, прийняти його за основу. Співдоповідачів від комітету визнати заступника голови комітету, голову підкомітету з питань фізичної культури і спорту Силантьєва Дениса Олеговича. От і буде Денис Олегович і доповідати цей законопроект, тому що... я бачу, що, я бачу, що ви так, в темі дуже конкретно.

Тому прошу голосувати за це. Хто – "за"? Проти? Утримався? Одноголосно. Бачте, отак, попали ви, Денис Олегович. Це ваш профільний підкомітет. Якщо нема зауважень, тому я думаю, що вам і, ви будете і відстоювати його з трибуни Верховної Ради, да.

Шановні колеги, переходимо до другого пункту порядку денного. Пропонується розглянути пропозиції щодо присудження премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму та місцевого самоврядування за 2016 рік. Шановні колеги, 16 листопада цього року Верховна Рада України не спромоглась проголосувати цю постанову. На жаль, особисті образи, особисті політичні баталії, знаєте, я це називаю політичний популізм, який сьогодні, на жаль, присутній, я кожного понеділка пленарного кажу це на Погоджувальній раді, що пора і закликаю голів фракцій, і народних депутатів, щоб ми уже переходили до конкретних дій, до конкретних якихось кроків кожен у своєму напрямку. Тому що багато представників, і в нашому комітеті практично всі фракції представлені. Я думаю, що вже пора діяти, час діяти, да, як кажуть, а не ображати і розкидувати брудом один в одного.

І от був приклад на 16 листопада, 16 листопада був яскравий приклад, коли Верховна Рада не змогла прийняти і це не перший раз, до речі це не перший раз, коли у нас низка законопроектів, які, два проходять третій не проходить, не тому що є якісь розбіжності, чи якісь зауваження, чи якісь пропозиції, є дійсно якась така не зрозуміла поведінка народних депутатів, які друг друга ображають, а потім не досить голосів, щоб прийняти важливий законопроект чи стосовно дітей, чи стосовно спорту. А в даному часі ми кажемо про тих хлопців, про тих волонтерів, про тих громадських діячів, про громадські організації. І у нас є, я зараз зачитаю зараз цей список і герой АТО, людина, яка воювала і відстоювала гідність нашої держави в Донецькому аеропорту. Тому, якщо ми не проголосуємо цю постанову до кінця цього року... Я ще хочу повторитися, я думаю, що всі це знають, що ці кошти, які закладені вони закладені в бюджеті Верховної Ради України, і вони підуть назад в бюджет, в бюджет і там зникнуть, растворяться чи що з ними там буде ми не знаємо. Я впевнений, що ми повинні, ми багато кажемо, що ми за Україну, ми за майбутнє нашої держави, ми там за те, за друге. Але, що таке майбутнє держави це наша молодь, це наші діти, оце майбутнє нашої

держави. Якщо ми не можемо такі невеликі відносно гроші тим людям, тим організаціям, тим волонтерам, тим героям, які заслуговують цього, передати рішенням, вольовим рішенням народних депутатів, то за яке майбутнє України ми говоримо. Це абсурд. Тому я хочу... Тому, якщо немає зауважень, пропоную членам комітету надати новий проект постанови, тому що той був, на жаль, провалений. Залишити ті кандидатури, які пройшли відбір членами комітету, у нас всі фракції представлені, 4 жовтня цього року.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Будь ласка.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да пропонується, я думаю що...

_____. Нас десять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тільки десять? А, десятка, да. Я не бачу Голуба, я зараз читаю. Ми, Анна Анатоліївна, ми залишаємо той список, який був проголосований 4 жовтня, 4 жовтня цього року. Тому я їх зараз зачитаю.

Це Грачов Андрій Сергійович, Оскома Микола Миколайович, Семелюк Любомир Олегович, Хілінський Андрій Георгійович, Кішка Іван Васильович, Гончар Михайло Васильович, молодіжна громадська організація "Червоні вітрила", Овчиннікова Юлія Юріївна, Всеукраїнський громадський дитячий рух "Школа безпеки, Ганжу Анна Павлівна. Це всі.

Хочу ще раз наголосити, що всі ці кандидати подані від обласних рад та всеукраїнських громадських організацій. Дійсно, заслуговують на присудження і отримання цієї премії.

Шановні колеги, пропоную прийняти рішення. Пропонується.

Перше. Затвердити пропозицію обласних рад та всеукраїнських молодіжних громадських організацій щодо присудження премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму та місцевого самоврядування.

Друге. Доручити членам комітету подати відповідний проект постанови на розгляд Верховної Ради України та рекомендувати прийняти його за основу та в цілому.

І третє. Доповідачем цього питання визначити голову комітету Палатного Артура Леонідовича.

Прошу голосувати. Хто – "за"? Проти? Утримався? Одноголосно.

Колеги, я тому прошу зараз, щоб ми хотіли би, щоб у цей четвер його винесли. Я думаю, що зараз треба зареєструвати цю постанову. Я прошу всіх членів комітету підписати цю постанову. І я вже, і Величкович її підписали. Тому зразу. А, тут Силантьєв і Спориш ще. Хто бажає, може підписати. Анна Анатоліївна, будь ласка.

А ми поки переходимо до 3 пункту порядку денного. І віддамо в секретаріат цю постанову. Тоді переходимо до 3 пункту порядку денного. Пропонується розглянути проект Постанови про окремі рекомендації парламентських слухань на тему: "Ціннісні орієнтації сучасної української молоді".

Другого листопада у Верховній Раді України відбулися парламентські слухання на тему: "Ціннісні орієнтації сучасної молоді". Робочою групою були доопрацьовані і опрацьовані пропозиції учасників слухань до проекту рекомендацій, які були... Це я думаю, що не один із багатьох випадків, коли всі виступаючі мали можливість виступити до кінця списку і висловили свої пропозиції. Чи є бажаючі виступити з цього питання? Немає, да.

Тому пропонується... Да, будь ласка. Да-да, будь ласка, будь ласка.

ЯРЕМА О.Й. Ярема Олександр, заступник міністра молоді і спорту.

Якщо дозволите, Шановні народні депутати, невеличкі редакційну у нас кілька моментів по тексту рекомендацій. На 2 сторінці у нас там є такий початок 2 сторінки: ідеологічних засад ми б пропонували на світоглядних засад. Слово ідеологія все-таки має таку не завжди хорошу конотацію. Світоглядність, воно напевне було би більш доречно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, немає зауважень у членів комітету? Немає. Тому і доручаю секретаріату замінити на світоглядність.

ЯРЕМА О.Й. Технічно позиція, яка стосується, на нашу думку, Міністерства освіти, потрапила в Кабінет Міністрів. А саме: на сторінці 3, де доручення Кабінету Міністрів, звучить пункт так: внести на розгляд Кабінету Міністрів. Тобто Кабінет Міністрів внести на розгляд Кабінету Міністрів... Думаємо, доречно все-таки передати і цей пункт в розділ там, де є доручення Міністерству освіти, оскільки йдеться про створення міжнародного студентського центру. Студенти – це прерогатива колег Міністерства освіти, то пропозиція така. Ну, воно в міжнародний студентський центр, тобто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, немає зауважень, да? *(Шум у залі)*

ЯРЕМА О.Й. Ще от, ми буквально сьогодні відпрацювали і будемо просити. Оскільки це вносилося колегами, які відповідальні за блок національно-патріотичного виховання, ми сьогодні з ними ще раз попрацювали. Просимо зняти: 4 сторінка, 1 пункт, де розробити та внести Кабінету Міністрів проекти актів щодо формування загальнолюдських гуманістичних, національних цінностей і свідомості дітей та молоді. Тобто ми все рівно над цим працюємо, просто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Миколайович, немає зауважень?

ЯРЕМА О.Й. ...директивно це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає.

ЯРЕМА О.Й. Ми з паном, відпрацювали і з організаціями.

Ну, і фактично все. Єдине, що на сторінці 7, там є пункт "сприяти створенню молодіжних телепрограм щодо актуальних питань молоді" і через кому, зокрема, "формування здорового способу життя". Думаємо, що можна зупинитись до коми, просто "молоді", не акцентуючи, бо тут і "здоровий спосіб життя", зокрема, і в програмі "Молодь України", це один із проблем і питань над якими працює і на яких сфокусована державна молодіжна політика.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, немає зауважень? Немає.

_____. *(Не чути)*

ЯРЕМА О.Й. Це пункт 9 сторінка 7, там, де доручити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це останній вже, остання поправка, да?

ЯРЕМА О.Й. Просто залишити формулювання "сприяти створенню молодіжних телепрограм щодо актуальних питань молоді".

СИЛАНТЬЄВ Д.О. *(Не чути)*

ЯРЕМА О.Й. Да. Тобто... Ну, просто, щоб не... Тому що більш багато проблем. Просто, якщо ми сфокусуємо тільки на здоровому способі життя буде спокуса тільки про це і говорити, а є питання зайнятості, є питання...

СИЛАНТЬЄВ Д.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную поправки прийняти крім останньої. І "здоровий спосіб життя" ми...

СИЛАНТЬЄВ Д.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оставляємо.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Передач, которые направлены на популяризацию здорового способа жизни вообще.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що...

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Не только здоровье это еще и социально-экономическая составляющая.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не суперечить хай ця фраза буде. Ми всі поправки приймаємо редакційні, а останню ми оставляємо...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка. Аксана Анатоліївна, включіть мікрофон.

ФІЛІПШІНА А.А. Я перепошую. Про те, що ви говорите. Також я просто просила б звернути увагу сторінка 6 пункт 5, чому я задала питання, тут доручення виключно Міністерству охорони здоров'я України посилити виховну роботу серед студентської молоді у вищих медичних навчальних закладах з питань формування національної свідомості...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви хочете змінити на всі навчальні заклади?

ФІЛІПШІНА А.А. На всі і в МОН це перенести. Доручення Міністерству освіти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. погоджуюсь. Немає зауважень?

ФІЛІПШІНА А.А. І тоді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. погоджуюсь.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. *(Не чути)*

ФІЛІПШІНА А.А. Звичайно.
(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. погоджуюсь...

ФІЛІПШІНА А.А. Ну, вищі навчальні заклади. Чому тільки

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте "вищих навчальних закладів". Давайте не тільки в медичних, а у всіх вищих навчальних закладах.

ФІЛІПШІНА А.А. Тобто перший абзац пункту 5 перенести...

ГОЛОВУЮЧИЙ. погоджуюсь. Бачите... *(Шум у залі)*

СИЛАНТЬЄВ Д.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, можна так. З цими змінами. І Міністерство освіти, да.

ФІЛППШИНА А.А. У мене... якщо дозволите...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну це зрозуміло, тому що всі навчальні заклади МОЗ тільки профільний, да.

Віра Андріївна! Записали? Додавляємо.

ФІЛППШИНА А.А. І у мене є ще одна така річ незрозуміла. Перепрошую, начебто читаєш, а потім вчитуєшся, ще виникають питання.

П'ята сторінка, четвертий пункт. Дам, де "доручення Міністерству освіти і науки України". Абзац.... Четвертий абзац. Там, де дається доручення розробити методичні рекомендації щодо виконання Державного Гімну України та підняття Державного Прапора України в навчальних та позашкільних закладах. І далі в дужках іде, щонайменше, перед початком кожної чверті. Ну позашкільні заклади – це абсолютно інша форма роботи. Це як би гуртки, це центри творчості і таке інше. Тобто формально там уроків немає, щоб на початку чверті... *(Шум у залі)*

СИЛАНТЬЄВ Д.О. В детском садите все будут становиться...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні. Це мається на увазі не дитячий садочки, це мається на увазі якась спортивна школа, якийсь там гурточок. *(Шум у залі)*

(Загальна дискусія)

ФІЛППШИНА А.А. Ні, ні. Написано: "...в навчальних та позашкільних закладах загальноосвітніх..." *(Шум у залі)*

А, у загальноосвітніх. Я зрозуміла. Ну і ви вважаєте, що такі методичні рекомендації необхідні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щоб ми до абсурду не доходили.

ФІЛІПШІНА А.А. Якщо у Міністерства освіти немає заперечень стосовно пункту такого, не знаю... І видається також пункт...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає у Міністерства освіти? Немає? Немає. Немає Міністерства освіти.

ФІЛІПШІНА А.А. Про що методичні рекомендації... Нащо це регламентувати, у мене питання.

..... прапору і співання гімна... *(Шум у залі)*

ФІЛІПШІНА А.А. Методичні рекомендації

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, розумієте, колеги, це ж рекомендації, тобто це ж не законопроект, якщо б це закон, можна було би, да...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що це не принципово.

ФІЛІПШІНА А.А. І просто...

(Загальна дискусія)

ФІЛІПШІНА А.А. Ну, просто рекомендувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я думаю, що... Ну, по-перше, це рекомендації. По-друге, давайте не перетворювати це в популістичний якийсь там знаєте... По-перше, це не законопроект, що це потрібно

обов'язково, це рекомендації. Для чого ми робимо? Для того, щоби наші діти знали слова, знали, що таке гімн, бачили як виглядає український прапор, тому що, ну, багато дітей сьогодні сидять в гаджетах, вони не зовсім розуміють, що таке країна. Якщо та чи інша родина, в тій чи іншій родині десь є патріотичне виховання, щось там говорять дома за столом, то багато є сімей, які сьогодні зайняті такими насущними проблемами і додому приходять батьки вже уставші, озлоблені, включають якийсь бойовичок чи там ще щось, дитина сидить в своєму гаджеті чи дивиться мультики і вони не розуміють, що таке український гімн, як виглядає український прапор, там, якщо він не висить на заборі чи там десь на яких там святах. Тому я думаю, що це не має питань.

Давайте тоді визначаємося, якщо нема.

Перше. Пропонується затвердити проект Постанови про рекомендації парламентських слухань на тему: "Цінносні орієнтації сучасної української молоді" з тими поправками та пропозиціями технічними, які були озвучені.

Друге. Доручити членам комітету подати проект постанови про рекомендації парламентських слухань на розгляд Верховної Ради України.

Третє. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду проекту Постанову про рекомендації парламентських слухань у першому читанні прийняти його за основу та в цілому.

І четверте. Доповідачем від комітету визначити голову комітету Палатного Артура Леонідовича. Прошу голосувати. Хто – "за"? Проти? Утримався? Одноголосно. Я зрозумів, що ви – "за", Анна Анатоліївна, да.

Четверте. Переходимо до 4 пункту порядку денного. Пропонується розглянути проект Постанови про рекомендації парламентських слухань на тему: "Права дитини в Україні: забезпечення, дотримання, захист".

12 жовтня у Верховній Раді України відбулися парламентські слухання на тему: "Права дитини в Україні: забезпечення, дотримання, захист". Робочою групою були опрацьовані пропозиції учасників слухань до проекту рекомендацій.

Слово хочу надати голові підкомітету з питань молодіжної політики, сім'ї та дитинства народному депутату України Споришу Івану Дмитровичу. Будь ласка, Іван Дмитрович.

СПОРИШ І.Д. Шановні колеги, як вже було сказано, дійсно 12 жовтня відбулися в нас парламентські слухання "Права дитини в Україні: забезпечення, дотримання, захист". Я думаю, що даний проект був розданий на парламентських слуханнях і доопрацьований робочою групою з виступами. Ми це все чули, були всі свідками. Більшість питань узгоджено на робочій групі. Я думаю, одне питання, яке ми сьогодні повинні також з вами обговорити, це питання щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини. Це визнати на 2017-21 роки законом чи постановою уряду. Я думаю, що ми тут повинні тільки, на мою думку, це прийняти законом, тому що органи місцевого самоврядування, вони повинні мати відповідні завдання, і вони повинні дотримуватися при захисті прав дитини.

Тому я думаю, я пропоную, що дане питання ми повинні обговорити і затвердити рекомендації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Немає зауважень, пропозицій? Хто хоче з цього приводу виступити? Ніхто.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Довіряємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ну, Івану Дмитровичу ми не можемо не довіряти. Це голова підкомітету молоді, сім'ї, дитинства. Тому пропонуємо...

_____. А виступи тільки з приводу закону чи постанови, чи в цілому?

СПОРИШ І.Д. Да, закон, щоб прийняти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. За основу та в цілому.

_____. О, так можна все-таки декілька...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка. В цілому, в цілому, постанови в цілому.

_____. Як заступник міністра. Да, Міністерство соціальної політики просить все-таки врахувати думку, щоб це була постанова, щоб ми наступного року працювали в рамках цієї постанови, бо інакше не буде ні закону, ні постанови, на жаль. Ну це не тому, що ми не хочемо працювати, а ми хочемо працювати, якраз саме тому ми й просили би, щоб це була постанова прямої дії, де будуть чітко визначені всі заходи, які лежать зараз в тих розпорядженнях, які є на виконання попереднього закону, який завершується цього року. Але це окрема думка. Я прошу її врахувати, бо це думка Міністерства соціальної політики.

Далі. Оскільки під час обговорень пройшло вже багато часу і було прийнято дві постанови уряду, і вони вилучені з тіла завдань Кабінету Міністрів, але є один пункт, який на місцеві органи виконавчої влади покладаються. Там, де сторінка 13: "Забезпечити місцевим органам виконавчої влади..." І там останній абзац: "оптимізацію мережі інтернатних закладів" і в дужках... там перші стоять центри соціальної... адаптації дітей.

Ми просимо доповнити у зв'язку з прийняттям постанови уряду на перше місце поставити "Центр соціальної підтримки дітей та сімей", щоб все-таки обласні адміністрації вже мали орієнтир. Саме ці нові інноваційні форми підтримки сімей, дітей в громаді запровадити в першу чергу, а не старі, з якими ... якраз як альтернатива до них ми і приймали, Кабмін приймав цю постанову, тому я прошу. Думаю, що це технічно не викличе ні

в кого ніяких заперечень. Єдине тільки, що доповнити технічно цей пункт. Бо раніше він був в тілі завдань уряду, прийняти цю постанову, постанова прийнята.

Ну і те, що викличе, звичайно, питання. але як особливу думку я не маю права не сказати. На сторінці 7 є два пункти, які ми все-таки пропонуємо вилучити, оскільки на даний момент центральним органом виконавчої влади з питань захисту про дітей не зрозуміло, що мали на увазі автори цих двох пунктів, коли вносили їх. Це перший абзац сторінки 7. І це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прочитайте, будь ласка.

_____ . Розробити та затвердити порядок здійснення об'єднаним територіальним громадам діяльності у сфері захисту прав дитини, (кома) соціального захисту сімей з дітьми, (кома) дітей, які перебувають в складних життєвих обставинах.

Ну це основа всієї роботи Міністерства соціальної політики. Одним порядком тут ми не обійдемося, тому я вважаю, що це те, чим ми займаємося і в законодавчому плані в умовах децентралізації, і в нормативному. Тим більше, що частково це питання вирішується порядком впровадження органа опіки і піклування діяльності, пов'язано.....дитини шляхом змін 866 постанову. Але це знову ж таки я маю висловити цю думку, бо мені це доручено.

І внести зміни до, четвертий абзац, порядку затверджено 905 постановою. Теж Міністерство соцполітики не зовсім зрозуміли, що мається на увазі тут. Якщо є бажання взяти з нами разом участь в розробленні цього нормативу, то ми готові. А так, ми не вважаємо, що ще є якісь перестороги щодо здійснення усиновлення дітей-сиріт зареєстрованих як внутрішньо переміщені особи.

(Шум у залі) Ну, бачите, наші партнери теж вважають, що цей пункт можна зняти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Дмитрович, є зауваження?

СПОРИШ І.Д. Ні, ні. Я думаю, що ми повинні дослухатися і це дійсно правильно сказано. Знаєте, коли вдумчиво почуєш виступ, мені здається, що і аргументи і таке інше, ми повинні з цим погодитися, бо воно дійсно так є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Іван Дмитрович.

Будь ласка, Волинець Людмила Семенівна, це помічник народного депутата Павленка. Є пропозиції.

ВОЛИНЕЦЬ Л.С. Дякую за можливість виступити. Ми активно працювали над цією постановою. Єдине, що у мене дві, якщо дозволите, дві правочки. Одну, мене не почули на Погоджувальній нараді. Це сторінка 8, де зазначається про те, що на кожну, на 2 тисячі дітей в об'єднаній територіальній громаді повинен бути один фахівець, який надає послуги соціальні, правозахисні і так далі.

У зв'язку з тим, що сьогодні тотальна більшість громад має 500, 600, 700 дітей, я боюся, що така рекомендація приведе до того, що там, де немає 2 тисяч дітей, там взагалі ніхто не буде введений. Ну, тобто посадова особа.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ви пропонуєте знизити бар'єр?

ВОЛИНЕЦЬ Л.С. Да, знизити з 2 тисяч. Ну, хотілося б до 500, ну хотя бы до тисячі. Тому що я кажу, ми працюємо зараз в Житомирській області.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте сформулюємо таким образом. Від тисячі дітей.

ВОЛИНЕЦЬ Л.С. До двох не треба. От верхню межу хай...

_____. 2 тисячі, вже буде 2 фахівця.

ВОЛИНЕЦЬ Л.С. Не переживайте, мы справимся. Ми з цим справимося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що від тисячі.

ВОЛИНЕЦЬ Л.С. Да, ну як мінімум.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте верхній бар'єр не будемо фіксувати.

_____. На одного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, на одного.

ВОЛИНЕЦЬ Л.С. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається ?

ВОЛИНЕЦЬ Л.С. І ще одна пропозиція. Вона є новітня, просто саме під час слухань підходили люди з місць і говорили про те, що в Україні значно активізувалося вивезення дітей-сиріт і позбавлених батьківського піклування на навчання за кордон.

Така інтересна ситуація виходить: у нас нормативно врегульовано виїзд дітей на оздоровлення, дітей-сиріт і позбавлених батьківського піклування, і виїзд дітей, які усиновлені. Тут у нас виникла ніша, якщо дитина їде, дитина-сирота і позбавлена батьківського піклування їде на навчання за кордон. Ми отримуємо інформацію, що дуже багато агентств, які і в усиновленні

працювали з такою проблемною правовою основою, вони зараз почали займатися цими питаннями: вивозити дітей-сиріт і позбавлених батьківського піклування на навчання за кордон.

Ми написали запит, народний депутат написав запит в Держприкордонслужбу, де нам підтвердили, що мета виїзду дитини-сироти в Україні не фіксується. Тобто ми не виключаємо, що є певна кількість дітей, як правило, це діти, старше 14 років, які вивезені зараз за кордон, і про яких держава може не мати інформації, якщо Мінсоцполітики цю інформацію в персональній базі даних не збере.

Тому, вибачте за довгу преамбулу, ми просимо включити до проекту Постанови Кабінету Міністрів України розробити та затвердити порядок виїзду дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, за кордон на навчання, якщо є такі, які... Тому що тут у нас просто дирка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ФІЛІПШИНА А.А. Я хочу доповнити. Я просто, я вам хочу сказати, що ми були на минулому тижні на перевірці, несподіваній перевірці в одному з інтернатних закладів Чернігівської області. І в розвиток того, що сказала Людмила Семенівна, абсолютно підтверджено факт, де двоє дітей, одній дитини в березні виповнилося 18 років, інша дитина ще рахується в 11 класі, але вже три роки дітей немає в Україні. На що і куди їх вивезли за кордон, на навчання. Вони рахуються у списку інтернатного закладу, це сироти. Без дозволу органу опіки і піклування, тому що за законодавством для виїзду дитини за кордон дозвіл органу опіки і піклування береться тільки до 16 років. Мета була не усиновлення, не опіка, нічого, просто навчання. ЗНО, документ про загальну середню освіту. Тому нами підготовлено подання до Генеральної прокуратури України щодо порушення кримінальної справи за цим фактом, тобто недбалість...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ми не розуміємо куда...

ФІЛППШИНА А.А. І яка кількість. Тут саме виявили випадково, ми взагалі були по-іншому зверненню з іншими питаннями, але в процесі перевірки виявили такі факти. Скільки таких дітей в Україні сиріт, які вже давно за кордоном без будь-яких юридичних підстав начебто на навчання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це тільки один дитячий заклад.

ФІЛППШИНА А.А. Це питання в тому числі і якості контролю служб у справах дітей за дітьми-сиротами і умовами їх виховання, в тому числі і інтернатних закладах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Миколайович, що це...

КУЛЕБА М.М. Я хочу додати, що да. З одного боку, ця ситуація. З іншого боку, є інша ситуація, коли безпідставно дитині там в 17 років припустимо кажуть, що... а ми не дамо дозвіл просто. І ми з такими фактами також зустрічаємося. І це також є дискримінацією. І вважаю, що доречна пропозиція стосовно упорядкування такої діяльності.

_____. *(Не чути)*

КУЛЕБА М.М. Що, що?

_____. Повинен бути порядок.

КУЛЕБА М.М. Да, порядок. Що в одному випадку, що в в іншому. Має бути порядок, тому що ну на жаль, є і одні випадки, і інші випадки. Да? Де просто можна спокійно виїхати, а в інших... *(Шум у залі)*

Просто ну не хочемо і все. От не хочемо і все. Просто без підстав. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймаються ці поправки і доповнення приймаються. Тобто да, колеги? *(Шум у залі)* Дякую.

Колеги, тоді пропонується:

Перше. Затвердити проект Постанови про Рекомендації парламентських слухань на тему "Права дитини в Україні: забезпечення, дотримання, захист".

Друге. Доручити членам комітету... перепрошую, з поправками Міністерства соціальної політики і помічника народний депутат Павленка.

Затвердити проект Постанови про Рекомендації... доручити, друге, членам комітету подати проект Постанови про Рекомендації парламентських слухань на розгляд Верховної Ради України.

Третє. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду проекту Постанови про Рекомендації парламентських слухань у першому читанні прийняти її за основу та в цілому.

Четверте. Доповідачем від комітету визначити голову комітету Палатного Артура Леонідовича.

Немає зауважень? Голосуємо. Хто – "за", проти, утримався? Одноголосно.

Переходимо до наступного пункту порядку денного. Пропонується розглянути проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо покращення захисту права дитини на належне утримання (реєстраційний номер 4928). Це друге читання. На засіданні виноситься порівняльна таблиця з урахуванням пропозицій, які надійшли до народних депутатів України.

Слово надається голові підкомітету з питань молодіжної політики сім'ї та дитинства народному депутату України Споришу Івану Дмитровичу. Будь ласка.

СПОРИШ І.Д. Ми розглядаємо законопроект 4928, друге читання. Я думаю, що більшість поправок, яка надійшла до даного законопроекту від народних депутатів і були розглянуто робочою групою, і Головним науково-експертним управлінням Апарату Верховної Ради. Тому пропонується робити за вибором того із батьків або інших законних представників дитини, разом з якими проживає дитина. Це щодо того, щоб судом способу стягнути, мається на увазі, з одним із способів стягнути аліменти.

Робоча група, в складі якої даже була суддя Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних кримінальних справ, представники адвокатської спільноти, Міністерство юстиції України, вважає за доцільне відхилити поправки депутатів щодо можливості оскарження в суді судового наказу про призначення аліментів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який номер поправки?

СПОРИШ І.Д. Це не поправка, зараз до поправки дійдемо. Але, я думаю, що аргументація щодо відхилення поправок наведені в порівняльній таблиці. Тому я пропоную рекомендувати Верховній Раді даний законопроект прийняти в цілому у запропонованій редакції.

Якщо до поправок, щодо поправок я думаю, що зараз кожен з вас має можливість висказатися. Багато більшість поправок прийнято, враховано, деякі частково. Так що, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас відхилені поправка 3-я, 4-а, 5-а, 7-а. Врахвана частково 8-а, 9-а.

СПОРИШ І.Д. 8-а, 9-а. Да. 10-а врахована. 11-а поправка.

Я думаю, да, якщо у когось є...

ФІЛППШИНА А.А. Да, у мене.. Я хотіла для обговорення підняти питання по одній поправці, яка відхилена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який номер, скажіть.

ФІЛППШИНА А.А. Знову ж таки участь у робочій групі дещо одне, а потім коли читаєш, дещо інше.

Це сторіночка 3-я, поправка 7-а, позиція 14-а. "Способи стягнення аліментів визначені рішенням суду або за домовленістю сторін змінюються за рішенням суду за позовом одержувача аліментів або за домовленістю між батьками". Тобто це зміни до 182 статті.

Ми, дійсно, 181 статті чітко визначили, що спосіб стягнення аліментів визначає той з батьків, хто утримує дитину: або це тверда грошова сума, або це частка від доходу. Але стосовно зміни. Ми знову ж таки... я пам'ятаю ідеологія, яка закладалася, що ой хто утримує дитину, той і як би музику замовляє. Але дивіться, чи ми не випустили тим, що даємо право на зміну способу сплати аліментів тільки одержувачу. Можливо якісь, ситуація змінюється, той, хто сплачує аліменти. Змінилось становище в працевлаштуванні, да, в гіршу сторону там, інше вже... Здебільшого це працевлаштування, як на мене. Тобто людина або втратила роботу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ваша пропозиція, Аксана Анатоліївна.

ФІЛППШИНА А.А. Народження чергової дитини, да...

(Загальна дискусія)

_____ . Вибачте. Зараз існує точно така сама процедура. Народилась дитина, змінились обставини – платник аліментів звертається в суд і просить зменшити розмір аліментів, передусім зменшити. Оскільки виникли такі-такі обставини, суд враховує і це робить.

ФІЛППШИНА А.А. Тобто ви не бачите тут ризику?

_____. Ні, ні, абсолютно.

ФІЛППШИНА А.А. Ну, дивіться. Добре. Тоді знімаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто знімаємо, відхиляємо цю поправку, добре.
Колеги, всім... Ви хотіли щось. Микола Миколайович, будь ласка.

КУЛЕБА М.М. Просто, да, я хотів просто подякувати дійсно комітету за таку цілеспрямовану роботу стосовно відстоювання прав та інтересів дітей. А в даному випадку, на їх належне утримання. Тому і просив би депутатів підтримати даний законопроект для того,..

ГОЛОВУЮЧИЙ. З урахуванням поправок...

КУЛЕБА М.М. ...щоб вони якомога скоріше вже, да, внесли його на розгляд Верховної Ради на друге читання. Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дякую. Колеги, дивіться, всі поправки, не будемо зараз перераховувати всі поправки. Вони всі вам роздані. Є поправки, які відхилені. Ну, велика кількість поправок враховані. Тому, я думаю, що приймаємо рішення. До другого читання, я думаю, що цей законопроект повинні винести...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, вже... Це друге читання вже, це друге читання.
Тому пропонується.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду проекту закону (реєстраційний номер 4928) у другому читанні прийняти його в цілому.

Друге. Співдоповідачем від комітету визначити першого заступника голови комітету Величковича Миколу Романовича.

Третє. Доручити секретаріату комітету за погодженням з керівництвом комітету здійснити технічне і юридичне доопрацювання законопроекту з урахуванням зауважень редакційного відділу Головного управління документального забезпечення та Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України.

Прошу голосувати. Хто – "за"? Проти? Утримався? Одноголосно. Дякую.

Сподіваюсь, що цей законопроект і Верховна Рада підтримає одноголосно.

П'яте. Переходимо до наступного пункту порядку денного, шосте. Пропонується розглянути проект Закону про запобігання та протидію домашньому насильству.

Шановні колеги, для підготовки цього законопроекту до другого читання у комітеті була створена робоча група на чолі з першим заступником голови комітету Миколою Величковичем, до якого увійшли представники органів виконавчої влади, судової системи, громадських та релігійних організацій. Проведена велика робота. Узгоджена переважна більшість положень законопроекту. Водночас продовжується дискусія щодо VI розділу "Прикінцевих положень" законопроекту. Яким вносяться змін до Закону про забезпечення рівних прав і можливостей жінок та чоловіків.

Профільний підкомітет Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин, що відповідають за забезпечення рівних прав та можливостей жінок та чоловіків, просить додатковий час на узгодження спірних питань.

У зв'язку з цим пропонується перенести цей законопроект на наступне засідання комітету. Сьогодні підходили народні депутати до мене в залі, і там, дійсно, є багато спірних питань. Я думаю, що ми неготові сьогодні приймати рішення, і не готові ще народні депутати приймати рішення. Я думаю, що ми це питання перенесемо.

Немає зауважень? Прошу голосувати. Хто – "за"? Проти? Утримався? Одноголосно.

Шановні колеги, дякую за роботу. Наступне засідання комітету відбудеться 20 грудня 2016 року.