

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму

15 березня 2017 року

Веде засідання Голова Комітету ПАЛАТНИЙ А.Л.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, шановні присутні, розпочинаємо засідання нашого комітету. Список запрошених на засідання комітету:

Перший віце-прем'єр-міністр України – міністр економіки Кубів Степан Іванович;

Парцхаладзе Лев Рєвазович, заступник міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Ярема Олександр Йосипович, заступник міністра молоді та спорту України;

Вірастюк Роман Ярославович, директор Департаменту олімпійського спорту Міністерства молоді і спорту України;

Кікіна Сергій Омелянович, директор Департаменту ринку праці та зайнятості Міністерства соціальної політики України;

Ковбаса Руслан Сергійович, директор Департаменту захисту прав дітей та усиновлення Міністерства соціальної політики України;

Хохленков Іван Олексійович, директор Департаменту оздоровлення та санаторно-курортного лікування Міністерства соціальної політики України;

Комнатний Сергій Олександрович, перший заступник... Є Комнатний? А, є. Перший заступник голови правління Державної спеціалізованої фінансової установи Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву.

Рязанова Надія Григорівна, заступник директора Департаменту Державної соціальної допомоги Міністерства соціальної політики України;

Мирський Леонід Михайлович. Мирський є? Є. Заступник директора Департаменту олімпійського спорту, начальник відділу циклічних та

швидкісно-силових літній олімпійських видів спорту Міністерства молоді та спорту України;

Пінчук Ірина Миколаївна, начальник управління профілактики соціального сирітства Міністерства соціальної політики України;

Задорожний Дмитро Володимирович, начальник юридичного відділення Національного олімпійського комітету України;

Бойко Світлана Миколаївна, начальник відділу фізичної культури, спорту та молодіжної політики Департаменту видатків бюджету соціальної сфери Міністерства фінансів України;

Чорна Олена Володимирівна, керівник Управління з питань дотримання прав дитини, недискримінаційній та гендерній рівності, Уповноважена Верховної Ради України з прав людини;

Яблонська Леся Леонідівна, завідувач сектору з питань реформування Міністерства молоді та спорту України;

Баженков Євген Володимирович. Євген Володимирович, ви де?

БАЖЕНКОВ Є.В. Я тут.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, бачу-бачу. Голова фізкультурно-спортивного товариства "Спартак".

Дерюгіна Альбіна Миколаївна. Людмила Миколаївна, вітаю. Президент Федерації гімнастики України;

Орлов Ігор Анатолійович, голова Запорізької обласної федерації стрибків у воду;

Грабовецький Мирослав Михайлович, заступник голови фізкультурно-спортивного товариства "Україна";

Коваленко Наталія Петрівна, виконуючий директор Національного олімпійського комітету України;

Дутчак Мирослав Васильович, перший проректор науково-педагогічної роботи Національного університету фізичного виховання і спорту України.

Цегенько Іван Дем'янович, голова правління громадської організації "Європейська інтеграція України";

Гоменюк Ростислав Іванович, представник прес-служби Державної спеціалізованої фінансової установи "Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву";

Ганущак Надія Володимирівна, координатор роботи регіональних відділень Асоціації міст України;

Волков Олег Григорович. Є, да? Ігорович, перепрошу. Президент редакції... А, федерації...Просто від руки написано. Президент Федерації стрільби України;

Ліптуга Іван Леонідович, директор Департаменту туризму та курортів Міністерства економічного розвитку і торгівлі України;

і Коваль Сергій Анатолійович, виконуючий директор Федерації хокею України.

Доброго дня! Колеги, я хотів би... я дуже вдячний, що в такий складний час знайшов час перший віце-прем'єр, тому що я знаю, що Прем'єр-міністр у відрядженні і фактично це виконуючий обов'язки нашого уряду, тому я хотів би надати слово... не тільки віце-прем'єру, міністру економіки. Це дуже шановна людина, яка в минулому скликанні і зі мною, і з багатьма народними депутатами, які тут представлені, коли вони ще не були народними депутатами, це такий "майдановець", рішучий революціонер і дуже порядна людина. І цій людині... я дуже вдячний, що він знайшов час до нас приєднатися на звітах міністерств, і я хотів би йому надати слово.

Кубів Степан Іванович, будь ласка.

КУБІВ С.І. Шановний пане голову, Артур Леонідович! Шановні колеги депутати! Шановні запрошені! Ви знаєте, розуміючи проблематику сьогоденні суспільства, наш комітет Верховної Ради... я собі дозволю сказати, наш Комітет Верховної Ради з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту і туризму, як би ми ці чотири слова не переставляли, це є життя людини. І

соціум і життя людини – це найважливіша аксіома, яка дозволяє реалізувати, перш за все, народження дитини, виховання дитини, здоров'я дитини, реалізацію людини і реалізацію своїх знань на благо держави, на благо сім'ї. І кожна мати, коли народжується дитина, вона... дитина вперше народжується з закритою долонею, кожна мати просить два слова дитині: перш за все, щасливої долі, а друге – здоров'я, а здоров'я – це спорт. І далі можна говорити ті слова, про які я говорив.

Я хочу сказати, що уряд Володимира Гройсмана, який затвердив операційну стратегію, був обраний Верховною Радою, це довіра, за яку я дяку в тому числі за ваші голоси. Я як в минулому депутат розумію, що ці питання не так просто даються. Хочу сьогодні чітко сказати, що те, що вам обіцяли в вашому напрямку роботи, шановний пане Голово, депутати запрошені, ми як Міністерство економіки, як менеджмент постаралися максимально приділити увагу як одна з пріоритетних галузей. Це і пан Михайлик, мій заступник, може говорити, і пан Іван. Тому що це, на превеликий жаль, в минулому воно не надавало особистої гостроти системного вирішення даної проблематики.

Я би назвав, що ваш комітет і даний напрямок, коли ми говоримо про туризм, ми говоримо про національну індустрію великих можливостей і можливостей переваг в перспективі щодо України. Вперше її в пізнаваності, враховуючи інтелектуальність, індивідуальність наших людей, і, враховуючи перш за все розуміння, що без туризму і пізнавальності ми не можемо отримати ні спорту, ми не можемо отримати ні виховання, ми не можемо побачити ідентичність, спадковість культури і спадковість, і спадкоємність правил, традицій, і перш за все наша культура – це європейська культура, і європейські цінності.

Хочу сказати, що ми в 2016 році спостерігали покращення показників розвитку сфери туризму і курортів. Це базувалося на добрій співпраці особисто моєї з головою комітету, з багатьма з вами ще в залі, а потім вже на рівні уряду. І вираз цієї позиції був виділено в тому, що коли ми

затверджували бюджет на 17-й рік з травня, коли визначалася державна політика бюджетування на 17-й рік, напрямок туризму був виділений окремою стрічкою. Це вперше, за що я дякую. І коли ми були на засіданні бюджетного комітету, мені було приємно, що ваші представники комітету, пані Ані я би подякував і пану Артуру, за те, що ми одногolosно підтримали даний напрямок роботи.

Хочу сказати, що обсяг в'їзного туризму, потоку в Україну не досяг великого очікуваного росту з двох причин. Перше, у нас на сході йде війна, і ми це розуміємо. І друге, цей страх, який залишився анти нашою пропагандою східного сусіда, залишається на світовому просторі інформаційному ще великий. Тут ми відстаємо, і це одне із завдань.

Але разом з тим хочу сказати, що в 2016 році відповідно по реальній статистиці до України в'їхало 13,6 мільйона туристів, і це відразу на 5,6 відсотків більше. Тут можна говори: про Харків, про Запоріжжя, про Одесу, про Чернігів, Черкаси, про Київ особливо, можемо говорити про Львів, про західний регіон. І це довелося нам зробити, тому що обсяг якраз залежить від тих послуг і від тих продуктів туристичної індустрії, яку ми можемо представити. Перш за все це безпека. Але для того, щоб робити безпеку і відповідну програму, яка відповідає державній політиці, необхідно було вкласти в організацію, технологію, використання основних продуктів туристичної індустрії, і саме головне – це навчання людей, які можуть проводити дану туристичну індустрію. Слово "індустрія" воно характерне як до інших галузей, бо воно в перспективі має велику перспективу і надію.

Друге. Коли ми говоримо про соціальний діалог, то я би хотів сказати, що укладена угода уряду між профспілками, роботодавцями і урядом, де задіяні є відповідні комітети, бо затверджували відповідну програму, де є окремим випадком і питання туристичної індустрії як такої.

Разом з тим укладена галузева угода в сфері туризму і курортів на 2017-2019 роки на основі між Міністерством економічного розвитку, Всеукраїнським об'єднанням організації роботодавців санаторно-курортних

оздоровчих закладів і Всеукраїнською професійною спілкою працівників туристичної галузі, відповідно це було зроблено до 13.03.2017 року.

Хочу сказати також ще те, що регіональна діяльність туристичної діяльності повинна носити регіональну специфіку і використання свод-аналіз туристичної індустрії сильних і слабих сторін. Цей пріоритет дозволяє показати культуру регіонального характеру, традиції регіонального характеру. Ми можемо їхати, наприклад, в Одесу... те, що відбувається весною з точки зору веснянок, веселих свят, які проходять. Ми можемо їхати у Львів, де можна побачити свята Великоднього характеру чи Святвечір, чи Новий рік. Ми можемо побачити свій туризм гірського напрямку, який сьогодні на Івано-Франківщині нічим не уступає фактично від туризму Швейцарії, від туризму... Але ми ще програємо за послугами, ми програємо за ціноутворенням. А чому? Тому що в цій галузі не вдалося нам, на превеликий жаль, за 25 років поставити перевагу, першинство і не сказати, що туризм – це є відповідна індустрія.

Хочу сказати, що цей рік, який є визнаний на сьогоднішній день роком при Організації Об'єднаних Націй як Рік туризму. Проходило декілька засідань (два – під моїм головуванням, це засідання ради, а друге – це засідання пр.....спілок, які займаються туристичною діяльністю), де проговорені основні сильні і слабкі сторони даної індустрії.

Як я вбачаю в перспективі як міністр економічного розвитку, який тісно, повторюю, співпрацював ще в Верховній Раді, буде співпрацювати і зараз з вашим комітетом, це як система, яка повинна запровадити чіткий план дій, операційний план дій. І саме головне – відкрити комунікацію горизонтальних і вертикальних ліфтів регіонального і загальнонаціонального, включаючи міжнародний туризм.

Я хочу вам, пане голово, подякувати за те, що ви запросили, вибачитися за те, що я вчора не міг прийти, в мене була, дійсно, дуже поважна причина, я мав міжнародні зустрічі, це і міністра закордонних справ, і зустріч з міжнародною.....компанією підписання угоди і ратифікація двох

угод в Верховній Раді, ви це ранком бачили. Теж дякую депутатам Верховної Ради за підтримку, тому що, ратифікуючи угоди по торгівлі, ми відкриваємо туристичну індустрію. А ми говоримо і про Канаду. Ми вчора зняли питання подвійного податкування щодо Люксембургу. Це дозволяє сьогодні говорити про розширення бізнес-індустрії і ведення реального обліку. Я вам обіцяю і гарантую, що ці зауваження, а я би хотів, щоб їх було багато навіть після сьогоднішнього звіту, ляжуть в площину Міністерства економіки і урядової операційної програми як конкретний план дій щодо виконання.

Тим більше, уряд України, маючи економічний ріст за минулий рік 2,2, ріст промислового виробництва в січні місяці 5,6 з відповідним корегуванням дат 5,2 говорить про сприятливі економічні умови і прогнозування розвитку. Росте економіка, ростуть фінанси, росте туристична індустрія. Вперше за роки незалежності ми представили макропоказники на 3 роки, де відповідно ріст відбувається в позитивному плані.

Хочу сказати, що отримання коштів від міжнародних донорів, які ми отримали це не річ навіть в сумі коштів, це підтвердження правильного розвитку змін.

Друге. Це довіра. А на базі довіри будується і туризм. Ліфти горизонтального, вертикального, соціального характеру з регіонами це інструментарій взаємодії відповідальності, тому що децентралізація і дерегуляція, яка сьогодні пішла в Україні досить ефективно з фінансами тягне за собою зміну політики туризму і курортів з точки зору відповідальності регіонів за те, що ми маємо.

І я на закінчення хочу сказати, що формування бюджету на 2018 рік повинно для туристичної індустрії носити 2 принципи: принцип організаційно-технологічного і процедурного характеру, включаючи законотворчість.

А, друге. Ми повинні мати забезпечення відповідно фінансовими інструментами і фінансами. Про фінанси це ця індустрія повинна вийти на самоокупність, міжнародні стандарти.

І друге, важливе. Це підтримка держави того напрямку роботи, де ми бачимо пріоритет і посилення.

Я би звернув таку увагу на майбутнє, особливо на літо, це питання дітей, які повинні відпочивати в таборах відпочинку, використовуючи туристичну галузь сходу України. Це ті, які не можуть сьогодні себе захистити, це ті діти, які сьогодні хочуть літом провести якісно канікули і мати безпечне дитинство, а ми повинні їх забезпечувати. І напрямок дитячого туризму для переміщених осіб на період проведення реальної війни повинен бути виділений окремим рядком і носити пріоритетний характер.

Я вам дякую. Готовий відповісти на любі запитання. І з вашого дозволу, якщо відповім на запитання, прошу мене відпустити, пане голово, колеги депутати. Я залишу свого заступника Михайла і, відповідно, і керівника. Будь ласка. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович.

Хотів би надати слово Романовій Анні Анатоліївні. Будь ласка.

РОМАНОВА А.А. Дуже дякую вам, Степане Івановичу, те, що прийшли на наш комітет, і за те, що ви приділяєте увагу туризму. Ми неодноразово з схвально ставились, що ви в своїх промовах дуже часто з міжнародними партнерами на різних зустрічах якраз таки почали фактично використовувати ці дефініції, як туризм, як конкурентоздатний туристичний продукт, раніше, на жаль, такого ми не чули на рівні міністра, ось. Тому політична воля, вона завжди є одним з суттєвих і можна сказати визначальних показників, що в певній галузі може щось змінитись. Так само як і відсутність політичної волі, як і відсутність інтересу до якоїсь із сфер,

може призвести до того, що ця сфера, вона навіть при наявності великого ентузіазму знизу, вона може просто ущухнути в країні.

Ми, коли вчора побачили ось цей звіт, нам було роздано, так, від різних профільних міністерств. На жаль, у цьому звіті не було жодного слова про туризм і коли я запитала чому, чому в цьому звіті є звіт про діяльність там соціальної політики, спорту, сім'ї, молодіжного розвитку, а туризму немає. Було пояснено так, що туризму немає в пріоритетних завданнях державної політики, тому нам навіть наочно не було з чим ознайомлюватись вчора. Тобто не було як готуватися до того звіту, так само як умовно і зараз хотілося б залишити те, що ви там собі, щоб мати, що оцінювати, і щоб апелювати якимись показниками, і бодай не лише на слух, а ще і так розуміти.

КУБІВ С.І. Я, між іншим сприймаю чітко зауваження...

РОМАНОВА А.А. Ні, це... як мені сказали....

КУБІВ С.І. Але я сприймаю, я ж як депутат розумію глибше, ніж може дехто, вислови депутатів вони носять глибинний, філософський характер, але прагматичного життя.

Хочу сказати, що я би радив, якщо ви навіть в протоколі виділили таку тезу на цей рік і на наступний – дитячий туризм. Де ми можемо охопити не тільки питання міжнародного туризму, ми можемо охопити активний дитячий туризм, особливо маючи мільйон 700 тисяч переселенців вимушено переміщених осіб у зв'язку з війною або проведенням АТО на сході України. Ми це повинні виділити.

Друге, хочу вам доповісти як депутатам, як в минулому сам депутат, що, проводячи діалог промисловості у Брюсселі, це буквально тиждень тому, питання туризму, міжнародного туризму, і стандартів, включаючи ліцензування і питання сертифікації стандартів, я ставив. Я говорив, що

Україна, перше, вона є в міжнародному показниках і в міжнародних словниках щодо участі. Друге, питання фінансових розрахунків використання системи скидок туризму теж є і виділення якраз саме дитячого туризму.

Друге, дуже важливо сказано, бракує... Бракувало і бракує не тільки в нашому комітеті, який ми сьогодні тут засідаємо, а в будь-якому комітеті це ліфтів, комунікацій з громадськістю, з громадськими реальними, реальними, повторюю, організаціями профільними, обміном інформацією, плоть до того, що сьогодні не так складно, напевно Міністерство економічного розвитку на своєму сайті і на інших Міністерства соціального розвитку, відкрити блок, наприклад, даного напрямку вашого комітету, Комітет з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту і туризму.

Ми говоримо про студентів, ми говоримо про учнів, ми говоримо про дітей-сиріт, дітей, обділених ласкою, іншими, ці речі ми повинні витягнути на передові речі. Я приймаю, я свою папку вам передаю, так що воно вже перша комунікація.

РОМАНОВА А.А. Вчора не було чого навіть, надали, я не знаю, кому тут стався збій, як мені пояснили, що просто уряд не визначив це з пріоритетів, тому і немає блоку...

КУБІВ С.І. Ні, уряд визначився з пріоритетів. Я вам скажу, як структура сама уряду проходить. Коли ми маємо 23 напрямки, умовно, в цілому по міністерствах ставити все на рівні уряду пріоритетами, у глобальному плані це буде неправильно. Ми визначали минулого року, наприклад, макростабілізацію, але макростабілізація це Міністерство економіки, це Міністерство фінансів, це Міністерство соціальної політики, це напрямок інвестицій, тобто в широкому плані. Міністерства економічного розвитку туризм є одне із пріоритетів. Я прошу, Михайло, взяти це ту рекомендацію на контроль і, враховуючи, що ми тільки на наступний тиждень будемо затверджувати план, це повинно бути враховано.

РОМАНОВА А.А. Я хочу зазначити, це ні в якому разі. це наша спільна робота, що у нас є одна величезна проблема. Починаючи з 2014 року, кількість в'їзних туристів, вона скоротилася вдвічі, тобто становила у 2012 році 24 мільйони в'їзних туристів іноземних, а вже після революції гідності, після війни на Донбасі до нас стало приїжджати майже вдвічі менше, 13.

КУБІВ С.І. 13,6, я говорив.

РОМАНОВА А.А. Так. І ця цифра, справа в тому, вона не піднімається суттєво, починаючи від 14, 15 і 16, ми маємо, хоч намагаємось щось робити, але ці намагання, вони не такі ефективні. Чому? Тому що завжди воно тримається на рівні 13 мільйонів. Ось цей показник 13 мільйонів ми вже не можемо подолати три роки. Все-таки це має бути одним з пріоритетних показників, скільки до нас приїжджає і наскільки активізується плюс ще внутрішній туризм. Внутрішній активізувався, так, він активізувався за рахунок девальвації гривні, стало дорого відпочивати у Туреччині, у Єгипті, плюс відпав Крим і Південь України, Західна Україна стала такими осередками прийняття внутрішніх українських туристів. Це, з одного боку, плюс.

Але те, що ми ось такого...такої ями, такого падіння... От представте діаграму і там просто ось в два рази зменшився попит, такого падіння не було ніколи ось цих іноземних туристів. І одна причина... одна причина, чому до нас перестали їхати, це страх за свою безпеку, страх війни, недостатність інформації про Україну, також, можливо, складність у отриманні візи. Ну в тому плані, щоб лібералізувати візовий режим, робота ведеться. Ми бачили ці експерименти, вони були не завжди ефективні, були деякі помилки. Ми знаємо той випадок, коли один із туристів летів і змушений був летіти в Бориспіль через Дубай, з Жулян в Бориспіль через Думай. На цей випадок навіть відреагував Прем'єр-міністр Гройсман, сказав, що він розбереться, що

буде... ну ось такі ситуації зняті. А чому так відбулося? Тому що експеримент діяв лише в Борисполі, а в Жулянах він не діяв. Ну коли по прильоту отримували візу. Хотілося б більше комунікацій, щоб такі речі... але вони начебто в нашому вирії подій вони незначні і іноді навіть поза увагою проходять, але можуть по іміджу України. Цей турист був з Австралії. І ситуацію цю, цю новину потім було... написали там і в австралійських новинах, і в наших новинах підхопили, і росіяни, звісно, підхопили зразу. Тому ось такі дрібнички здавалося би, але хотілося б більше комунікацій, і це дуже знаково, це дуже добре, що віце-прем'єр-міністр сьогодні на нашому... перший віце-прем'єр-міністр нарешті на комітеті. Я думаю, що таких прикрих ситуацій, коли там хтось не прийшов або ще щось у нас не буде, ми будемо злагоджено працювати. Проблеми ми всі знаємо. Проблеми знаємо і в кількості туристів, і що нам треба зробити, хотілося б більше комунікацій.

КУБІВ С.І. Анно, ви знаєте, у підтвердження ваших слів, коли дивитися топ-п'ять країн, за минулий рік, які прибули. Перше – це Молдова, це Румунія, це Польща...

РОМАНОВА А.А. Білорусія.

КУБІВ С.І. Білорусія. Ми дивимося, це країни, які фактично бувшого соцлагерю або з країн, які вже сьогодні теж носять інше навантаження. Чому? Перше, дійсно, безпека. Друге – сервіс. По-третє, я не хотів, але скажу, велике тіньові кошти проходять, тобто формування фондів спеціалізованого характеру, в натурі ж вони є абсолютно іншими.

І коли ми говоримо про якість авіап перевезень, чи таксі, транспорту, я вам скажу, вийдіть в Бориспіль аеропорт, стоїть три заслони людей суфльорів щодо таксі і в Київ, де кошти де-факто, 196 гривень середня ціна, там пропонують 600 для інших. 400 для тих хто перший раз приїхав. Тобто

старт, вступив на землю, є таку і ти отримуєш не правдиву інформацію, відсутність комунікацій.

Друге. Коли ми говоримо про авіап перевезення на сьогоднішній день, немає конкуренції авіаліній. Цінова політика сьогодні внутрішнього перевезення, абсолютно не відповідає балансу міжнародних перевезень. В нормальних країнах функціонує ринок конкуренції, внутрішніх і зовнішніх перевезень як система мотивації.

І третє, важливе питання. Рівень аеропортів внутрішніх перевезень, крім чотирьох країн, де міст, де відбувалося Євро. Але інше, і ці об'єкти не є здані з 2012 року згідно процедури і безпеки, про що знають теж міжнародні туристичні організації. Тобто це все правда, комунікації приймаю, ми покращим.

РОМАНОВА А.А. І є вже проект, наскільки я знаю, стратегії...

КУБІВ С.І. Так.

РОМАНОВА А.А. І це як рекомендація парламентських слухань, що врешті давайте ми цю стратегію затвердимо. Плюс, ми маємо напрацювання нашого комітету новий Закон України "Про туризм", тому що той, який був, він застарілий, там навіть всіх тих видів туризму, які сьогодні Україна може використовувати, їх не зазначено, і багато-багато там таких білих плям.

Ми напрацювали. Єдине, ми зараз чекаємо вже з листопада місяця, я зверталася до Івана Ліптуги, щоб він надав напрацювання, які є в департаменті, і досі не отримали. Ну тобто ми в листопаді зустрілися, була зустріч у Івана, досі немає цих напрацювань. Тому хотілося б або більшої співпраці, або ми тоді комітетом не радимося. Але я вважаю це неправильно, так само як і неправильно, щоб виконавча влада щось робила без спілкування з комітетом. Ось такі моменти, які б я хотіла вже публічно можливо, про які заявити.

КУБІВ С.І. Це правильно сказано. Хочу попросити, Іван присутній тут і Михайло як заступник, керівник департаменту. Для мене було і залишається і для Прем'єр-міністра України: комітети Верховної Ради України не тільки наш туризм, де я зараз присутній, фінансовий, соціальний і економічний, повинні бути публічною площадкою для дискусії формування правової бази і законодавчих документів. Якщо ми переводимо в публічну площину, будемо чути думку запрошених, професійних людей вузькоспеціалізованої галузі, цей документ, перше, буде ефективний, по-друге, він буде правильно побудований з правової і технологічної сторони. Це тягне мінімізацію ризиків і це тягне покращення ефективності роботи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колеги, якщо немає до першого віце-прем'єра запитань, я хотів би пару слів сказати.

Я думаю, да, вчора такий у нас був прикрий, я не побоюся цього слова, інцидент, коли заступники міністра і керівники департаменту на 30-35 хвилин запізнилися на засідання комітету, це не просте засідання комітету, це було у нас звіт уряду. Це таке засідання комітету буває раз на рік, і ми це розуміємо.

Ми знаємо, Степан Іванович, наскільки ви приділяєте багато уваги міністерству. Ми би дуже хотіли, щоб у нас була більш тісна співпраця, наш комітет співпадає з вашим міністерством в розрізі тільки туризму на сьогоднішній день. Це, дійсно, я не побоюся цього слова, новий напрямок, тому що у нас туризм ніколи не розвивався, у нас навіть не було департаменту. Є якісь прориви в цьому напрямку, безумовно, створена вже виконавча вертикаль, досі її не було, Міністерство економічного розвитку, ті роки, з 12-го року, поки я був головою комітету цього, воно взагалі не приділяло цьому напряму уваги. І тільки в восьмій каденції, зараз в якій ми находимось, ми створили підкомітет, підкомітет туризму, Анна Анатоліївна – керівник цього підкомітету, і багато уваги приділяємо цьому питанню.

Проводили комітетські слухання, у нас дуже було багато людей, парламентські слухання. І взагалі я не хочу хвалитися нашим комітетом, але ж наш комітет він небагаточисленний, але ж дуже багато працюємо, ми, знаєте, "не фішечки, а єхоть", як кажуть. Ми багато працюємо і якщо ми за щось беремось, то всі ці напрямки ми відпрацьовуємо, стараємось відпрацьовувати на 100 відсотків, на 100 відсотків. Безумовно, те, що сказала Анатоліївна, це дуже важно нам, і ценоможливо взагалі, якщо виконавча і законодавча влада не працює разом, тобто це веде тільки к розвалу, це ми не будемо напрацьовувати нових напрямів, ми не будемо реанімувати старі напрями. Тому що розвиток туризму це не новий напрямок, він взагалі, в Україні його не було в останні роки, ніхто не приділяв цьому уваги, а особливо внутрішньому туризму, який у нас може надавати великі надходження до бюджету. І це можна, це може для галузі бути достатньо прибуткова, достатньо прибуткова.

Тому ми дуже вдячні вам, я думаю, що ми вже всі, звіт ми заслухаємо від заступника міністра, пан Михайло нам... І, я думаю, що я звертаюсь зараз до членів комітету, ми поставимо на голосування це питання знову, і вже у нас буде більш продуктивний діалог і продуктивна праця.

Хочу наголосити, що ми, і ви були багато років народним депутатом, розумієте, що ми сьогодні відстоюємо разом, разом відстоюємо, ми по-своєму, ви по-своєму, виконавча, законодавча влада, сьогодні наших громадян, інтереси наших громадян.

Дякую вам, Степан Іванович, за те, що ви до нас приїхали, не будемо вас затримувати. Дякую.

КУБІВ С.І. Дякую вам, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, переходимо, я думаю, що надамо слово заступнику міністра. Будь ласка, пан Михайло.

_____ . Добрий день, шановний голово, Артур Леонідович, ще раз вибачаюсь, що так вийшло вчора депутатами. В першу чергу хотів би подякувати Анні Анатоліївні за те, що по комунікації я згоден, я думаю, ми комунікацію покращимо. І так як ви знаєте, що я був призначений з 22 грудня, я думаю, все у нас вийде.

Що стосується закону я пропоную нам найближчим часом зустрітися, почати розглядати проект його. Дійсно, що без вас ми теж не зможемо його зробити, тобто тільки плідна робота, не будемо розділяти законодавчу, виконавчу владу, суть в тому, щоб зробити результат.

Також хотів би подякувати вам всім, присутнім, ви пам'ятаєте ратифікація Карпатської конвенції, у нас дуже гарно вийшло. У вівторок ви її прийняли, в середу парламент проголосував, це питання було з 2012 року, яке було вирішено, тобто є результат.

Зараз також що стосується стратегії розвитку туризму, курортів до 2026 року, у нас теж є гарна новина це зараз на уряді, якщо все добре, то завтра це буде схвалено.

По стратегії, якщо вже так в ...

_____ . *(Не чути)*

_____ . Да, да. Якщо вже вдаватися в конкретику по звіту, стратегія вона визначає, передбачає п'ять векторів. Перше – це безпека туристів, про те, що вже було сказано.

Друге. Це нормативна та законодавча база сфери туризму та курортів.

Третє. Розвиток туристичної інфраструктури.

Четверте. Розвиток людських ресурсів.

І п'яте. Маркетингова політика просування туризму України.

Також ще хотів би вам прозвітувати, що... дякуючи за те, що ми отримали бюджет в 30 мільйонів, але була перепона, це Постанова 710 і

практично Міністерство економіки десь два місяці ми так... такі були перемовини дуже важкі з Мінфіном, але ми отримали перемогу. Зараз в принципі можемо долучатися до виставки, тобто щоб представляти країну єдиним стендом. Це є позитив.

Далі. У нас є Указ Адміністрації Президент про оголошення 2017 року як сталого туризму заради розвитку. Чекаємо теж позитивного результату. Це останнє те, що є. Всі знають, що Генеральна асамблея ООН 2016 року визнала "роком сталого туризму", і дуже багато країн вже з досвіду те, що я побачив, кожна країна це робить. Тобто у нас зараз Указ Президента. Якщо ви теж можете нам допомогти з цим, просуванням цього указу, було б дуже добре. Вже в принципі березень.

Що стосується фінансування. Я вже вам зазначив, що це дуже добре, що на сьогоднішній день у нас це перша така перемога, коли в принципі в бюджеті є стаття.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки років... це в перший раз була така ситуація, коли фінансувався напрям туризму по цільовому.... Взагалі ж в минулі роки не виділялося взагалі коштів...

(Загальна дискусія)

_____ . І воно дуже гарно синхронізується з тим, що є і пріоритет розвитку туризму в Україні, є бюджет. Тобто в принципі все співпадає.

І ще те, що стосується ВВП. В світовій практиці 10 відсотків ВВП це туризм приносить. На жаль, в Україні це... процент скільки?

_____ . *(Не чути)*

_____ . Ну, там є проблема, да, проблема є з статистикою. Там ще по статистиці треба буде відпрацьовувати.

Також переходячи далі. Ліцензування туроператорської діяльності та контроль за дотриманням вимог законодавства. У нас на сьогоднішній день розроблено та внесено на розгляд уряду проект Постанови Кабінету Міністрів України, це про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику, від впровадження туроператорської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду, тобто контролю. Міністерство економічного розвитку... та визнати такою, що втратила чинність.

Друге. Це те, що уніфіковані форми актів та інших документів, що складаються за результатами проведення плану позапланового заходу державного нагляду, контролю щодо додержання суб'єктом господарювання цінних провадження.

Тобто ми теж намагаємося відійти, тому що є дуже багато перепон, те, що стосується, є навіть такий приклад, коли навіть готелі вони ліцензуються за старими, що там телефон повинен бути у визначеному місці. Тобто ми хочемо якомога дерегулювати на принципах європейської практики.

Категоризація засобів розміщення, тобто теж це, що стосується зірок. Розроблено проект Постанови Кабінету Міністрів про затвердження порядку встановлення категорії об'єктам туристичної інфраструктури. На жаль, процедура ще триває, погодження державної регуляторної служби та Мінфіну. Але я думаю, що якщо все буде дуже добре, то до кінця березня ми щось вже отримаємо.

Міжнародна діяльність. Підготовка проектів міжнародних договорів, це перше, там дуже великий список, я думаю, в звіті, ми все там виклали. Далі. Про конвенцію розвиток Карпат, ми зараз в принципі чекаємо на підписі у Президента України, я думаю, що вона буде підписана.

Далі. У нас дуже важливо, що ми погасили заборгованість за несплату членських внесків до ЮНВТО, це 2014, 2015, 2016 рік, і сплачено за 17-й. Тобто навіть наперед. І, до речі, коли у нас була виставка міжнародна в Берліні, була зустріч з Генеральним секретарем ООН по світовому туризму.

Дуже є велика підтримка, і вони погодилися, що нас будуть долучати до... ну не фінансування, а до проектів, які нам, в принципі, перше, допоможуть визначати правильну статистику туристів, які приїжджають з різних країн. І також система, яка пов'язана з різним софтом, тобто яка може більш-менш покращити також контроль, який взагалі в країні проводиться у сфері туризму.

Закінчуючи цей блок, ну у нас також є дуже велика активізація двостороннього співробітництва. Нещодавно була зустріч з турецькою стороною. Ми є одними з таких лідерів, у нас Туреччину відвідали 1 мільйон туристів. На сьогоднішній день для Турції ми є ключовим клієнтом. А з Турції – 200 тисяч. На жаль...

.....над чим треба працювати. Наші громадяни оздоровлюють економіку Туреччини. І вивозять туди гроші.

..... Ну да...

Стандартизація у сфері туризму та курортів. Затверджено 11 національних стандартів України в галузі туризму, гармонізовані з міжнародними та європейськими нормативними документами методом підтвердження з наданням чинності з 1 вересня 2016 року.

Також здійснюється на постійній основі робота щодо розроблення Національної системи сталого туризму, тобто передбачаємо методологію впровадження на об'єктах сфери туризму та курортів національних стандартів і забезпечення створення якісного туристичного продукту.

Також що стосується слідуючого блоку "Наукова діяльність та удосконалення системи професійної підготовки фахівців у сфері туризму та курортів". Утворена наукова рада з туризму та курортів. До складу входять 42 представника вищих навчальних закладів та наукових установ сфери туризму та курортів.

Також було питання лібералізації візового режиму. На сьогоднішній день теж є позитивні зрушення. Вперше опрацьовано... взято участь у опрацюванні Постанови Кабміну про тимчасове запровадження оформлення віз у пункті пропуску через державний кордон України в міжнародному аеропорту "Бориспіль" для громадян КНР, тобто які в'їжджають в Україну з діловою або туристичною метою. Згідно з якою в період з 20 червня по 30 вересня у нас було запроваджено оформлення громадян КНР разових віз строком дії до 15 днів. Також опрацьовано та погоджено проект Постанови Кабміну про оформлення віз у пунктах пропуску через державний кордон України в міжнародних аеропортах "Бориспіль", "Львів".

І далі, статистичний облік операторської діяльності. У нас зараз запроваджено надання статистичних звітів туроператорами про туристичну діяльність. На жаль, на початку 2016 цих даних не було, зараз більш-менш воно вже є. І за результатами проведеного аналізу можна сказати, що виходить у нас скористалися послугами туристичних операторів, які відзвітували, це 1 мільйон 449 тисяч туристів, в тому числі 1 мільйон 426 – це громадяни України, а 22 тисячі – це іноземні громадяни.

Маркетингова діяльність. Як я вже зазначив, дуже важливо це промоція маркетинг нашої країни, якщо ми не будемо приймати участь у виставках, в різних заходах, які відбуваються в усьому світі, то просто не буде знати про Україну як державу, до якої можна приїжджати. Дуже важливий приклад – це Ізраїль, коли вони змогли розділити і політичну, і взагалі військову ситуацію в країні. І у них дуже велика статистика приїжджених туристів. Тому в принципі, знову ж дякуючи вам, що у нас є бюджет, і я думаю там майбутня у нас буде така серйозна виставка в Казахстані, тобто ми будемо приймати там участь, якщо будуть бажаючі, долучайтесь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Ще у нас є там..

_____ . І, закінчуючи. Регіональна діяльність. У нас утворено консультативно-дорадчий орган при Міністерстві економічного розвитку, це Рада туристичних міст та регіонів. Також затверджено методичні рекомендації з розроблення положення про структурний підрозділ туризму та курортів місцевих державних адміністрацій.

Курорти. Теж у нас підготовлена Кабінетом Міністрів про визнання такими, ну там є деякі акти, ми скасовували, тому що вони суперечили. І що ми зробили, ще підготували та направили до МОЗ проект розпорядження про передачу цілісного майнового комплексу держуправління, Український науково-дослідний інститут медичної реабілітації та курортології Міністерства охорони здоров'я України. Зараз чекаємо погодження від МОЗу, вважаємо, що це дуже важливо, це один із останніх інститутів. Але там вони не займаються реабілітацією, це більш пов'язано практично з визначенням місця, де має бути медична реабілітація, грязі і дуже потужний заклад, інститут, і ми вирішили допомогти зберегти. Тому що МОЗ ним практично не займається.

Що стосується соціального діалогу. Украдено галузеву угоду, як вже зазначив Перший віце-прем'єр, у сфері туризму та курортів на 2017, 19-й рік, тристоронній основі між Міністерством економічного розвитку, всеукраїнського об'єднання організацій роботодавців санаторно-курортних та оздоровчих закладів і Всеукраїнська професійна спілка працівників туристичної галузі.

Дуже дякую за увагу. Якщо є питання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Іванович, у нас, я думаю, дійсно не питання, а пропозиції. І пропозиції, і даже я скажу вимоги, вимоги до профільної структури.

Ви знаєте, безумовно, щось зроблено за цей рік. Но це зроблено на фоні того, що до цього взагалі нічого не робилося, взагалі ця галузь була мертва, її не було. Як ми повернемося до молодіжного будівництва, її цієї

галузі не було два роки, а до цього вона взагалі була така, специфічна. Тобто з кримінальними справами, так далі і тому подібне.

Тому я вам скажу так, що, безумовно, сьогодні наш комітет, я впевнений, він надасть вам кредит довіри своїм рішенням. Но це великий бонус і наше сподівання, і наші вимоги на те, що ця галузь ще буде працювати. Вона буде працювати... ще на рік вона буде працювати, я думаю, більш конкретно, я думаю, що більш работоспособней, чим сьогодні і, саме головне, систематично. Тобто, щоб такого не було, якщо от Анна Анатоліївна просила, що ще в квітні... В якому місяці? В листопаді місяці минулого року надати документи, а на сьогодні, вони не готові. Ми тільки почули, що багато було роблено і ми це бачимо, що воно було зроблено, що галузь працює, але не так як хотілось би сьогодні нашому комітету і нашому народу я так розумію.

Колеги, я думаю, щоб ми довго не розкачували цю ситуацію, ми, ще раз хочу наголосити, даєм вам бонус від комітету, це бонус і сподіваємось на більш плідну працю.

Колеги, я... Будь ласка, Михайло

_____. Артур Леонідович, дуже дякую вам, да, у вас ж є, ну, я як профільний заступник, тобто, я думаю, комунікацію ми покращимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я впевнений в цьому.

_____. Да, да. Тому я думаю, ці питання, які в нас були невирішені до цього, я готовий їх розглядати і спілкуватися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У вас є профільний підкомітет.

_____. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І дуже, я ще раз хочу наголосити, що Анна Анатоліївна, вона працює не для того, щоб сидіти, а для того, щоб працювати, вона очолила цей комітет і вона переймається цією галуззю дуже ретельно. І тому я прошу, щоб ця комунікація була робоча, якщо гроші виділились і це завдяки нашому комітету, то я хочу, щоби це був повноцінний робочий орган, насправді, оце наша вимога.

РОМАНОВА А.А. Я хочу додати, що в принципі, в 16-му році грошей на реалізацію програми не було тобто, ми не можемо зараз ,бути ще оцінювати тому що в принципі були виділені гроші лише для функціонування там департаменту на зарплату людей, на комунальні послуги, все, зараз вже є певна сума, яка дозволяє робити цю повноцінну рекламу. Ми дуже хочемо і будемо контролювати комітетом, щоб ці 30 мільйонів, вони, якщо виділені для реклами України в світі. Щоб ми рекламувалися серед тих цільових аудиторій, які Україні цікаво. Не можна рекламувати Україну для всього світу, на це не вистачить навіть бюджету там компанії "Кока-кола". А нам треба зробити три основних напрямки, з яких країн ми хочемо залучити туристів, але їх просто обробити повністю. Щоб вже, коли ми дивимося статистику на наступний рік, скільки у 2017 році, вона, однозначно, буде краща, тому що ми приймаємо Євробачення. Тобто 100 відсотків вам в цьому Євробачення допоможе. Але воли ми будемо дивитися, які виставки і куди хто поїхав, то треба, щоб це було обґрунтування: чому саме там, скільки ми хочемо туристів залучити з Казахстану, чому саме Казахстан; чи можливо це буде не Казахстан, а якась інша країна.

Ну і щодо внутрішнього туризму. Ось я тільки що порахувала: якщо в Україні 15 мільйонів людей подорожують, дітей включаючи, і витрачають гроші на відпустки, якщо на одну людину приблизно на рік 5 тисяч гривень вона витрачає на відпочинок, відпустку, то це внутрішній обсяг ринку 75 мільярдів гривень. Якщо ми будемо розвивати внутрішній туризм, тобто

люди будуть виїжджати з дітьми не в Болгарію, не в Туреччину, а будуть залишатися в Україні, то це 75 мільярдів гривень, які можуть залишитися в нашій економіці. Треба працювати на це.

Які причини не дозволяють людям подорожувати Україною? Погана логістика, це тут ваша праця, і сервіс. Ваша праця з Міністерством, звісно, інфраструктури, але там є абсолютно ефективний міністр. І працювати над сервісом, як ми можемо поліпшити умови сервісу. Просто проводити масові навчання завдяки цій самій раді науковців, щоб вони не були закритою структурою: там сіли 40 науковців і пишуть один одному книжки, потім дарують, або наукові статті. Щоб ця наука була прикладною, щоб вона йшла в маси, щоби ми там робили семінари для тих самих власників садіб на селі, щоб вони знали, що таке елементарні поняття сервісу, як робити рекламу, як заманювати до себе внутрішнього туриста. Ось це величезний ще обсяг такої роботи щодо внутрішнього туризму.

Ну, і звичайно, хотілося б, щоб ви самі для себе визначили по яким оцінювати. Ми комітетом десь теж уявляємо, це і обсяг іноземних туристів, і наскільки у нас поліпшиться внутрішній туризм, ну, і звичайно якісь показники іміджеві для України. Ну, це треба... Важко вимірювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Анна Анатоліївна.

Шановні колеги, приймаємо рішення?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка. Денис Олегович Силантьєв.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Мне хотелось бы узнать на каком этапе, я сейчас просто слушал так и не понял, на каком этапе согласование вот законопроекта про развитие...

_____ . (Не чути)

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Да. Внесение изменения в Закон про туризм?

_____ . (Не чути)

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Да. Да.

_____ . Ну, по-перше, дякую.

Саме туризмом спочатку заснування структурного підрозділу в Міністерстві економічного розвитку займався я і займаюсь як керівник зараз департаменту, бо починав я як радник Айвараса, і потім ми створили цей відділ, потім управління, зараз департамент.

Весь рік і по сей час ми працювали без бюджету, цей бюджет, який затверджений на 17-й рік, досі не затверджений ще порядком використання коштів, тому ми ще гроші не починали навіть витратити.

Статті які були надані бюджетним запитом минулого року і які були затверджені вони всі... Ганна, ви бачили. І вони були незмінні. У нас заплановано 15 виставок, це провідні виставки які є з туризму у світі, та...

СИЛАНТЬЄВ Д.О. вопрос был совсем о другом.

_____ . Я хотів прокоментувати.

Про... Що стосується законопроекту. Законопроект, який був наданий... Законопроект, який був наданий пані Романовою, це перероблений законопроект трирічної давності, він має 100 сторінок і в ньому, на нього є вже близько 20 сторінок зауважень ще три роки тому. Є принципові питання, що стосуються...

РОМАНОВА А.А. Іване, ви надали пропозиції чи ні?

_____. Я ж відповідаю. Є принципові питання.

РОМАНОВА А.А. Ви зараз що робите? Ви зараз показуєте те, що ви тут зробили департамент самі, прийшов такий пан Ліптуга, чи як? А ви знаєте скільки комітет написав на створення департаменту листів? Чи ви цього не знаєте? Чи це пройшло, оминуло вас?

Що ви зараз робите, ви відповідаєте на питання чи ви кажете, який гарний Іван Ліптуга? Так ви знаєте, скільки голова комітету підписав листів на створення структурного департаменту. Ви знаєте, чи вам це невідомо? Чи ви думаєте, що ви приїхали стали позаштатним радником і вам такому створили цей департамент.

_____. Я відповідаю про законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Включіть мікрофон, Денис.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Я ще раз повторюю, спеціально для вас. На якому етапі зараз знаходиться законопроект о внесенні змін до Закону України о туризмі?

_____. З нашого боку написаний, підготовлений проект змін до Закону про туризм.

РОМАНОВА А.А. Ви це сказали мені в листопаді. Де він?

_____. Він буде наданий вам найближчим часом.

РОМАНОВА А.А. Ви так сказали в листопаді. Де він?

_____. Він є, принципові питання. Я відповідаю.

РОМАНОВА А.А. Принципові питання у вас були в листопаді.

_____. В галузі, з представниками галузі.

СИЛАНТЬЄВ Д. О. Почему так медленно работаете, другой вопрос?

_____. Ні, це не ми. Є принципові питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван, я перепрошую. Дивіться, щоб це не затягувалося в таку полеміку, от є принципові питання, давайте так. Знаєте, коли хочуть щось в парламенті сховати, створюють слідчу комісію, тимчасову ТСК так звану. Тобто ви зараз кажіть. От я вам конкретне питання. Скільки часу для того, щоб доробити цей законопроект вам потрібно? Коли він буде вже з вашої сторони дороблений?

_____. Він готовий.

РОМАНОВА А.А. Готовий? Тобто ви можете завтра, ми можемо зібратися в обід, і ви його покажете, правильно?

_____. Да.

РОМАНОВА А.А. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми почули це.

СИЛАНТЬЄВ Д.А. Наступне в мене питання. В каком состоянии сейчас разработанная министерством программа о стратегии развития туризма?

_____. Вона розроблена. Завтра вона вноситься на уряд.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. То есть она завтра будет рассматриваться, так же как...

_____. Вона майже три місяці погоджувалася всіма профільними міністерствами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є ще питання до профільного міністерства? Немає.

Колеги, ще раз хочу сказати.

РОМАНОВА А.А. Є рекомендація. Рекомендація просто на ось такі наради тільки приходити на рівні заступника міністра, не нижче.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що Михайло Іванович, ви нас почули.

РОМАНОВА А.А. Для того, щоб просто не валити такі законопроекти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Приймається.

Ми взагалі, ми взагалі ще приймали, я думаю, в минулій каденції і в цій каденції, в тім, щоб ми запрошуємо не нижче заступника міністра. І профільні міністерства, які сьогодні з нами працюють з нашим комітетом, не нижче заступника міністра приходять до нас на комітет. Я не кажу даже особливо звідти з профільних міністерств, як зараз ми працюємо. Я кажу взагалі на засідання комітету.

Тому що якщо профільний заступник міністерства він в темі, він повинен бути в темі, тобто не качати... Ну взагалі, є такі заступники, які приводять з собою керівника відділу, тобто чи заступника департаменту, тому що вони взагалі не в матеріалі. Тому я прошу всіх заступників бути професійними. Це не стосовно тільки вашого міністерства, я кажу взагалі.

Колеги, давайте ми приймаємо рішення, я не хочу повторюватися. Ми даємо бонуси, ми даємо взагалі такий кредит довіри зараз, переголосуючи наше вчорашнє рішення. Але хочу вас запевнити, якщо ситуація не буде змінюватися, ми будемо ставити питання перед міністром економіки, перед віце-прем'єром на заміну вертикалі керівництва в сфері туризму. Ви всі почули, під стенограму. І Степан Іванович пообіцяв, що це буде по першому нашому питанню, якщо ми ставимо питання нашим комітетом.

Ми всі почули, не будемо переговорювати. Колеги, ставлю на голосування, пропонується визнати звіт Міністерства економічного розвитку України щодо виконання діяльності уряду, прийняти і визнати задовільними. Прошу проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Одноголосно. Дякую.

Колеги, переходимо до... У нас є законопроект один ще і ми зараз перейдемо до Міністерства соціальної політики, до Мінрегіонбуду.

Зараз у нас є законопроект, який такий вже у нас, дуже давно є, гуляє по комітету, ми його відклали на доопрацювання, але ж я думаю, що сьогодні ми повинні це зробити. Пропонується розглянути проект Закону про фізичне виховання та спорт, реєстраційний номер 4857, поданий народними депутатами України Кишкарем, Кривенком, Данченком та іншими. Що це за законопроект? Комітет наш є головним з цього питання. Перед тим як надати слово соавтору законопроекту... Анна Анатоліївна, ви ж в курсі, да?

(Загальна дискусія)

Колеги, планував розглянути цей законопроект ще в вересні 2016 року, проте автор надіслав комітету листа, що обіцяв відкликати законопроект, доопрацювати та подати на розгляд Верховної Ради уже доопрацьовану редакцію Закону про фізичне виховання та спорт, з

урахуванням зауважень Головного управління. По цьому законопроекті, колеги, є багато зауважень Головного експертного управління. Багато зауважень спортивної громадськості. Багато є зауважень і членів нашого комітету. Це дуже...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не будем, да.

Я хотів сказати, що рішення комітету є відхилити цей законопроект. І законопроект про фізичну культуру і спорт він дуже, скажимо, потрібний про фізичне виховання та спорт. Але ж він є, його треба доопрацьовувати, інший. Я думаю, що законопроект 4857, його, на мій погляд, неможливо знаєте, взагалі, я думаю, що Мінрегіонбуд мене підтримає з цього напрямку, взагалі легше побудувати будинок заново, чим його перебудувати. Тому я пропоную, Денис Олегович, будете казати? Шановні колеги, щоб не гаяли часу...

СИЛАНТЬЄВ. Д.О. Решение подкомитета я передал в секретариат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Решение підкомітету Денис Олегович Силантьєв передав в секретаріат, воно є, міністерство підтримує. Громадськість спортивна підтримує? Підтримує.

_____. Артур Леонідович, якщо можна два слова скажу. Це не з приводу цього закону, але пов'язано з Законом про фізичну культуру і спорт. Десь приблизно два тижні тому Кабінет Міністрів подав в комітет зміни до Закону про фізичну культуру і спорт в частині спортивної зброї, це про те, що ми говоримо вже десять років, узаконити спортивну зброю. В мене прохання комітету підтримати і максимально швидко його пропустити. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Да, будь ласка, Силантьєв Денис Олегович.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Буквально тоже два слова добавлю по этому законопроекту. В принципе, единственное, что можно похвалить, за что можно похвалить депутатов за то, что они равнодушны к физической культуре и спорту, к этой отрасли. На фоне той ситуации, которая в стране, что у нас демографический кризис, у нас распространение болезней и много, многое другое, мы бьем все рекорды к сожалению в этом, а не в позитиве, то да, ситуация такая, что нужно обратить внимание на это.

Но, знаете, иногда вот благими намерениями вымучена дорога в ад. Поэтому тот законопроект, который предлагается рассмотреть и принять его и дальше выдвинуть в Верховный Совет, он, мягко говоря, не подлежит никакой критике. Одно то, что этим законопроектом предлагается уничтожить всю сферу массового спорта, уже заставляет задуматься, и уже этого достаточно, чтобы этого не допускать его даже на рассмотрение его сюда в комитет. Плюс там, знаете, я читал, я не знаю, как вообще под этим подписывались народные депутаты. Там незаконченные предложения, там пропущенные слова, там даже которые предлагаются изменения в закон, там оно все незаконченное. Плюс там есть те изменения, которые они предлагают вносить в законопроект, которые касаются изменения в Конституцию, которые должны нормироваться другими законопроектами. То есть очень не профессиональный законопроект.

И сегодня у нас есть законопроект о физической культуре и спорте. Если что-то не нравится в части клубов, в части федераций, в части там массового спорта, пожалуйста, давайте предложения, поправки к законопроекту, мы будем рассматривать и исправлять, либо дополнять. Есть уже готовый законопроект, он был принят не в Советском Союзе, он был

обновлен и принят уже в настоящее время, когда была уже независимая Украина, то есть он был адаптирован к современным уже реалиям.

Поэтому позиция подкомитета, однозначно его не рассматривать, не допускать его даже на рассмотрение в Верховный Совет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Денис Олегович.

Будь ласка, Величкович Микола Романович.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Я в контексті цього ж питання хотів би також... В мене є, буде звернення до міністерства. Тому що... Ну, розумію, я не буду повторювати те, що тільки що говорили мої колеги. Але, якщо в міністерстві створюється Комісія по реформуванню галузі в умовах децентралізації, і вибачайте, і розсилаються отакий документ, який прийшов сьогодні від міністерства на мою пошту офіційну, "..... сфер фізичного виховання і спорту" від міністерства. Це концепція того самого законопроекту про який говориться? Це я хотів би знати, це позиція міністерства чи як?

_____. *(Не чути)*

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Це прийшло мені на пошту, на офіційну пошту, вибачте, від міністерства.

Мене просто.... Чому я говорю? Якщо Комісія по реформуванню галузі, є рішення про те, що вона, ну, не підтримує цей законопроект, але на комісії уже протягом останніх кількох засідань, куди я запрошений, знаю, що і Денис також запрошений, це питання розглядається, в мене питання до міністерства.

_____. Якщо можна?

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. В мене питання до міністерства. Як, ви його не рекомендуєте і саме в той самий час ви, двічі комісія засідає і його розглядає, доопрацьовує і так далі. Просто у мене питання тоді до міністерства.

_____. Двойные стандарты.

_____. Якщо дозволите?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, відповідь.

_____. Міністерством створена комісія. Дійсно, я дякую народним депутатам які зголосилися і увійшли до складу комісії. Крім того, запрошені так само представники громадських фізкультурно-спортивних товариств. Ідея роботи комісії...

_____. А які депутати?

_____. Я перепрошу, туди жодне спортивне товариство не увійшло. Навіть не представлено ... ні Міністерство освіти, ні Міністерство оборони, ні Міністерство внутрішніх справ, ті, в яких, вибачте, основна кількість олімпійців там представлена. При тому, що жодне фізкультурно-спортивне товариство не представлено.

Якщо ми говоримо про реформування, чому не представлені також представники комерційних, недержавних або громадських сфер. Якщо ми говоримо про умови децентралізації. Вибачте, якщо такі речі робляться... вибачте, у нас тоді будуть до міністерства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

_____ . Я дякую дуже за пропозиції. Ми розглянемо і уточнимо, що за документ надійшов...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу уточнити цю позицію. Будь ласка.

Тільки в мікрофон.

_____ . Законопроект, це вже питання з бородою, як то кажуть, ще при Булатові організувалася така група, де дійсно і представники організації і ФСТ. Но як тільки почалася якась конструктивна робота, почалася критика, цих представників, які були, взяли і убрали з цієї комісії. Тому осталася комісія, та, яка в принципі хоче зараз проголосувати за цей закон. І все. Дуже просто і дуже...

Хоча я ще як представник ФСТ України, представник громадської організації, хочу сказати, що в нас є прекрасний закон, який діє, який професіонали готували. І готували, якщо я не помиляюся, міністерство....., десь біля двох років це все робилося, а може..... І ви розумієте, що там уже все відшліфовано.

Дійсно, може по сьогоднішньому часу, по якійсь статті щось додати, може по клубах, може... В цьому законі ні одного слова не сказано про ДЮСШ, де вони ділися?

СИЛАНТЬЄВ Д.О. А они ликвидируются по этому закону. Весь массовый спорт.

_____ . Да. Де вони ділися, де основа спорту?

Тепер ще одне. Вони говорять, що розвиток видів спорту надається федераціям. Вибачте, а в них програми у федерацій, у федерацій є тренерські кадри, в федераціях є спортивні споруди. Як вони думають розвивати ви спорту? Вибачте.

Тому пропозиція...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Дякую.

_____. Я – президент федерации Запорожской области.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Присядь за это самое...

_____. Тут... Ну, я уже приехал из Запорожья, скажу два слова, да.

Мы тут много подготовили, на 45 листов этого законопроекта мы подготовили там где-то порядка 15 листов...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зауважень.

_____. Зауважень, да. Там нарушается четыре статьи Конституции Украины.

Ну, тут самое важное, что еще удары по федерациям произошел в этом законе. Потому что в этом законе федерации присутствуют только в виде спілок. А у нас большинство федераций и со статусом национальных, и члены международных федераций, они являются организационно правовой формы "организации". То есть, что должно произойти? Федерации должны реорганизоваться, а реорганизация это потеря предыдущего юрлица, то есть это заново вступление в международные организации, это заново заключение договоров с министерством и так далее. Поэтому на кого он направлен непонятно. Это создается впечатление, как рейдерский захват власти в отрасли спорта, ликвидировать организации, создать свои спілки с нужными людьми, ввести их в реестр и получать бюджетное финансирование. Ну, такое складывается впечатление у нас в Запорожской области.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Микола Величкович, будь ласка.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Я думаю, що тут є позиція вже зрозуміла. Але хотів би сказати, що ми розуміємо наших колег, які, можливо, мали якісь, ну, якісь бажання, якісь новели хотіли ввести, можливо, там є якісь речі. Я просто сказати, що... Ну, позиція, я думаю ми зараз проголосуємо, є позиція і спортивної громадськості, яка тут, ми вже бачимо. Ми бачили навіть про зверненню від міністерстві, від різних спортивних товариств і інших, скажімо, суб'єктів які працюють у цій сфері. Але хочу сказати таке, щоб ми все-таки, якщо ми працюємо конструктивно, то комітет запрошує, якщо є якісь ідеї щось змінити, щось, ну, доповнити, так, щоб воно не руйнувало систему тільки йшло на плюс, тому комітет є тою площадкою, який запропонує можливість, діалог, спілкування, якщо якісь ідеї ми готові співпрацювати. Тут є ті люди які є небайдужі, які, ну, розбираються, які, це профільний комітет. І ми готові як площадка до якихось речей які пов'язані з тим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Романович.

Ми завжди, наш комітет, до діалогу конструктивного готові, так що...

Будь ласка.

_____. Шановні колеги! Я хочу сказати, що в понеділок відбулося засідання цієї комісії, про яку йшла мова, і комісія повністю відмежувалась від цього проекту. Комісія не розглядала ні плану його підготовки, ні іншої ситуації. І комісія сказала, що вона відмежовується від цього проекту, щоб не було навколо цього зловживань. Це позиція номер 1.

Позиція номер 2. Я гадаю, що було б, Артур Леонідович, така пропозиція. Можливо, от міністерство створило комісію, дійсно, по складу є питання. А чому не зробити прецедент і створити спільну комісію комітету Верховної Ради і міністерства законодавчої і центральної... з двома

співголовами, щоб не було однієї точки зору, і тоді там би був такий майданчик, де відпрацьовувалися ці положення. Тому я вношу таку пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, пропозиція приймається. Ми готові, ми завжди, вже є у нас такий досвід таких спільних комісій, круглих столів. Ми напрацьовуємо, я думаю, що Микола Романович візьметься за цю роботу.

Дякую. Колеги, будь ласка.

_____. Дякую. Справа в тому, що це не подвійні стандарти міністерства. Міністерство до цієї концепції не має на сьогодні ніякого відношення. Просто на засіданні те, що сказав Мирослав Васильович, було на засіданні, там прозвучала така фраза, а звідки виникло таке, що потрібен новий закон. І там прозвучало, що є концепція, люди, які включені в цю комісію, вони не ще не знали те, що було два-три роки тому, і прозвучало, що є концепція. І, не подумавши просто, цю концепцію скинули всім працівникам комісії. Тобто це не позиція міністерства і не подвійні стандарти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, приймається. Будь ласка.

_____. Якщо можна, теж для протоколу, що все-таки позиція міністерства відхилити цей закон як такий, який не відповідає багатьом позиціям.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую за обговорення.

Колеги, я думаю, що приймається. Не хочу нічого казати, але ми будемо дуже коректними до наших колег. Але трошки це все було непрофесійно, можливо, трошки сумбурно, для того, щоб ми почали відпрацьовувати це, але щиро. Я розумію, що наші колеги хотіли сферу

фізичної культури і спорту тільки добра і покращення. Але тут багато є зауважень, я думаю, що ні в кого сьогодні заперечень не буде.

Колеги, пропонується. Перше. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду законопроект (реєстраційний номер 4857) у першому читанні відхилити.

І друге. Співдоповідачем від комітету визначити голову підкомітету з питань фізичної культури та спорту народного депутата України Силантьєва Дениса Олеговича. Прошу приймати. Хто – за? Хто – проти? Утримався? Дякую усім, прийнято одногосно.

Колеги, переходимо до звіту. Пропонується заслухати звіт Міністерства соціальної політики України щодо виконання... Дякую. Щодо виконання програми діяльності уряду. Міністерство соціальної політики відповідає за великий спектр питань. Проте нас цікавить насамперед сімейна політика та захист прав дітей.

З одного боку, ми активно співпрацюємо з міністерством, хоч жодного разу не бачили на своєму засіданні, на жаль, міністра, особисто міністра, пана Реву. Останнього міністра ми бачили Розенка.

І хочу нагадати, я розумію, що міністерство дуже велике, дуже багато питань. І що стосовно нашого комітету, це питань сім'ї, дітей, сімейної політики, усиновлення і так далі. Я вважаю, що цей спектр питань дуже важливий для суспільства і важливий для Міністерства соціальної політики. Тому ми запрошуємо міністра. Я думаю, що все ж таки до кінця своєї каденції як міністра він попаде на засідання комітету.

Особливо хочу подякувати заступнику міністра Наталії Володимирівні Федорович за співпрацю, з якою комітет відпрацьовував законопроект про запобігання та протидію домашньому насильству, що дуже сьогодні актуально. І ми це казали і з трибуни Верховної Ради, неоднократно я казав про це. Також всім керівникам профільних департаментів за співпрацю.

Водночас хочу відверто сказати, що в міністерстві питання захисту прав дітей не отримує належної уваги. Більшість загальних питань

вирішується із серйозним запізненням. І головне саме, Мінсоцполітики ініціює ухвалення багатьох законопроектів, які не зовсім для дітей. Тобто ми їх критикуємо тут і не завжди приймаємо. Ви це теж про це знаєте.

Скасовано оздоровлення та відпочинок дітей за рахунок коштів Фонду соціального страхування, безкоштовні сніданки учнів молодших класів. Ви теж про це знаєте. Пільги щодо оплати комунальних послуг для багатодітних сімей. Все це робиться під гаслом економії бюджетних коштів, я це розумію, сьогодні. І ми знаємо, що коли присутньо Міністерство фінансів України на нашому засіданні, ми завжди багато законопроектів, що стосується надання пільг якихось чи надання... Тобто завжди економить кошти. Ми розуміємо, що кошти потрібно в цей складний час економити.

Але ми повинні розуміти, що на здоров'ї наших дітей, на здоров'ї нашого майбутнього ми трошки повинні розуміти, що це наше майбутнє нашої держави. Знаєте, я вчора на комітеті почув, на скільки у нас скоротилася молоді, на скільки молоді, я не буду казати за який період, на 45 відсотків молоді. Тобто молодь тікає з держави, з України. Це студенти, це багато людей, які йдуть на роботу. 45 відсотків. Було 8,5... Скільки у нас... 8,5 мільйонів, зараз – 4,5. 45 відсотків. Це катастрофічні показники. Ну, це ми повернемося, коли ми будемо заслуховувати профільне міністерство, що стосовно. Це один із показників, це молодіжне будівництво, коли не може отримати доступного житла.

Проте маємо і прямі фінансові збитки. Адже я вже зазначив на Погоджувальній раді, що запропонована Мінсоцполітики реформа виплат допомоги одиноким матерям, позбавлена державної підтримки. 240 тисяч сімей. Водночас привело до збільшення видатків з державного бюджету майже на... ну там 900 тисяч гривень. Тобто важко щось додати до цих цифр.

Колеги, тому я не просто так зупинився на цих питаннях, я думаю, що ви їх почули. Я би хотів почути ваш, я хотів почути ваш звіт і хотів би, щоб на цих питаннях на загострених ви дали відповідь.

Знаєте, я вам хочу сказати, що ваше міністерство дуже важливе сьогодні і для нашого комітету, і для держави, і для молоді взагалі. Я знаю, колеги, що ви співпрацюєте. Я вдячний не тільки заступнику міністра, але і керівникам департаменту. От Руслан Сергійович з нами працює ще з 2012 року. Я знаю, що ви робите. Але ж, я все ж таки хотів би дослухатись до керівництва міністерства, до керівника, до першого заступника, щоб ми все ж таки більш уваги приділяли цьому напрямку яким ви займаєтесь.

Прошу... Я хочу надати слово заступнику міністра соціальної політики Устименко Сергію Олександровичу. Будь ласка.

УСТИМЕНКО С.О. Дякую.

Доброго дня, шановний пане голово! Шановні народні депутати! Шановні присутні! Звіт про хід результати діяльності уряду дійсно містить магістральні напрямки, напрацювання. Але є і широкий спектр питань які пов'язані із соціальним захистом дітей, захистом їхніх прав, відстоюванням їхніх інтересів. Безумовно, є проблеми і серйозні, дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування, є діти жертви військових дій на сході України, значну кількість внутрішньо переміщених осіб знову ж таки становлять діти. Тому цей напрямок діяльності він і був і залишається пріоритетним, він непростий, але поза увагою уряду він не перебуває, навіть, якщо в звітних матеріалах, скажімо так, він недостатньо докладно викладений.

Тому я хотів би сказати, що зараз доповім про наші напрацювання. Хоча моя власна позиція така, що якби не було в 15-16, на 17-й рік захист прав дітей, зокрема реформування інтернатних закладів і саме в умовах децентралізації, коли ніхто просто не зможе підмінити повноваження об'єднаних територіальних громад, має бути включено в загальнодержавний пріоритет. І ми це питання вже узгодили і воно піде, я маю великі надії і сподівання, що воно дійсно таки в цей раз уже дійсно ввійде в пріоритети уряду, який ми побачимо в відповідному документі.

Відразу зазначу стосовно двох аспектів, обговорення яких почалося на нашому засіданні вчора.

Перше, це, реагуючи на позицію, що Мінфін неможливо переконати у необхідності збільшення виплат, то я скажу, що на субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на виплати соціальної допомоги на дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, і грошового забезпечення прийомних сімей і дитячих будинків сімейного типу в 15-му році було передбачено 600 мільйонів, в 16-му – 769,5, і на 17-й рік ми передбачаємо 914 мільйонів. В тому числі ми передбачили і резерв на Донецьку, Луганську області в 63,5 мільйонів. І є частка на оплату послуг зі здійснення патронату – 36 мільйонів. Тому це, на мій погляд, позитивні сигнали.

До речі, про оздоровлення теж зазначу, що у 16-му році було збільшення фінансування оздоровлення на 230 мільйонів гривень. В 17-му році ми хочемо і боремося за те, що хоча б мінімально, але все ж таки також збільшити розмір відповідного фінансування.

Другий момент, про який ви, вже почалася дискусія, зазначали вчора, це молодь, зокрема питання зайнятості. За даними держстату за 9 місяців 16-го року рівень зайнятості серед осіб віком від 25 до 29 років становив 70 відсотків. І це в той час, коли середній показник між всіма віковими групами був 56 відсоток. Водночас серед осіб, які від 15 до 24 років, дійсно, рівень зайнятості склав лише 27 відсотків. Це мало, середній по Європі показник кращий. Але ці категорії у нас переважно молодь, яка навчається. Це учні, це студенти. І ми протягом звітного року все ж таки спробували більш акцентовано використати механізми, що стимулюють зайнятість і самозайнятість молоді, підвищують її професійний рівень та конкурентоспроможність.

Ну, по-перше, активно використовується такий механізм, як встановлення молодіжних квот для підприємств установ і організацій, коли в установах чисельністю штатної більше 20 осіб дається молодіжна 5-відсоткова квота від середньої облікової чисельності штату.

По-друге, наразі стажування студентів за спеціальністю відбувається з обов'язковим внесенням відповідного запису до трудової книжки, і ми повністю задіємо весь профосвітній потенціал служби зайнятості.

Буквально кілька цифр. За направленням служби зайнятості в 16-му році знайшли роботу 297 тисяч молодих громадян. Серед молодих осіб, які мають додаткові гарантії у сприянні працевлаштуванню, це молодь, яка перервала навчання або завершила навчання в загальноосвітніх, профтехнавчальних закладах або яка звільнилася з достроковою військовою служби або альтернативної служби, або яка вперше влаштовується на роботу. Служби зайнятості в 16-му році на перше робоче місце було влаштовано майже 3 тисячі безробітних.

Хотів би зазначити, що при наданні молодій людині першого робочого місця роботодавцю компенсуються фактичні витрати в розмірі єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування за відповідну особу. Не буду деталізувати, щоб не забирати час, здобутки на царині профтехосвіти, просто зазначу, що профорієнтаційні послуги в 16-му році отримали 958 тисяч молодих людей. Це ті, які навчаються в навчальних закладах різних типів, зокрема 852 тисячі учнів загальноосвітніх навчальних закладів. В роботу на цьому напрямку ми будемо підсилювати, але не менш важливим завданням є дійсно, як ви і сказали, я абсолютно підтримаю всі ті критичні зауваження і ті рекомендації, які вже висловили, є важливим завданням є захист прав дітей.

Протягом 16-го року збереглася тенденція щодо зменшення чисельності дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування. Їх кількість на кінець року склала близько 73 тисяч. З них протягом 16-го року набули статус дитини-сироти і дитини, позбавленої батьківського піклування, 10 тисяч 132 дитини.

Ми усвідомлюємо, що у нас є окуповані території, і що саме цей факт значно вплинув на показники. Але все ж таки відзначу, що збережено тенденцію до пріоритетного влаштування дітей-сиріт і дітей, позбавлених

батьківського піклування, саме у сімейні форми виховання. І на сьогодні в Україні функціонує 973 дитячих будинки сімейного типу, прийомних сімей. Сімейними формами виховання охоплено більше ніж 65 тисяч дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. І це в нас більше ніж 91 відсоток, 91,5 відсоток від загальної кількості таких дітей. Впродовж 16-го року всіма влаштовано майже 9 тисяч дітей-сиріт.

Щодо усиновлення, яке теж є дуже важливим напрямком роботи. Усиновлено 1884 дитини-сироти та дитини, позбавленої батьківського піклування, є досить, і переважно це важкі діти, діти з інвалідністю. Громадянами України усиновлено 1490 дітей, іноземцями усиновлено 394 дитини.

Протягом 16-го року, я підкреслюю, спільними з комітетом зусиллями вдалося, на наш погляд, посилити законодавчу та нормативну базу захисту прав дітей в Україні. Запроваджено нову соціальну послугу патронату над дітьми. Ви знаєте, що були внесені зміни до Сімейного кодексу. Запроваджено законодавчі норми щодо захисту дітей, які перебувають у зоні воєнних дітей і збройних конфліктів та дітей, які постраждали внаслідок воєнних дій і збройних конфліктів. Внесено зміни до Закону про охорону дитинства. А також надано право користуватися відпусткою для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку одному із батьків-вихователів, які перебувають в трудових відносинах.

У своєму чергу Кабінетом Міністрів...

ГОЛОВУЮЧИЙ., а, будь ласка, ви знаєте, щоб нам було, з чим би було більш зрозуміліше, ви порівняйте там 15-й з 16-м роком. Які в нас є здобутки сьогодні, тобто да. Ми ж кажемо, от як ми повинні оцінювати задовільно чи незадовільно роботу? Які є результати? От, дивіться...це нелегко порівнювати, тому що не було взагалі сфери туризму, я про це казав. Тобто знаєте не було, сьогодні є. А вам же ж легше порівнювати.

УСТИМЕНКО С.О. Так. Я можу дати і такі цифри, наприклад, що стосується дитячих будинків сімейного типу. В 13-й рік – 881, 14-й – 918, 15-й – 939, зараз – 973. Тобто...

_____. *(Не чути)*

УСТИМЕНКО С.О. Зменшилась кількість дітей-сиріт...

_____. Так як і дитяче населення.

УСТИМЕНКО С.О. Просто, я ж кажу, що це внаслідок того, що у нас фактично випали діти, які перебувають на... Да, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тепер тимчасово переселених осіб, які сьогодні перебувають на території вже підконтрольній.

УСТИМЕНКО С.О. От, те, що я кажу, щоб в принципі формально покращився середній по Україні показник усиновлення по відношенню до дих дітей, які можуть бути усиновлені, в 15-му році він був 10,4, в 16-му – 10,9 відсотків. Це про усиновлення.

Не буду тоді, так би мовити, деталями завантажувати, хоча просто стисло, що затверджено примірне положення про Центр соціальної підтримки дітей та сімей, 834 постанова Що вона дає, і це важливо, хотів би підкреслити, що ідеться про створення дійсно багатoproфільних закладів нового типу для виховання дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування в умовах наближених до сімейних і безпосередньо в територіальних громадах за місцем проживання.

832 постанова, це про надання дитині, яка не є громадянином України, сім'ї статусу дитини, позбавленої піклування.

Розроблено та внесено на розгляд Верховної Ради законопроект 5045. Ви знаєте, це надання права ставити на квартирний облік дітей-сиріт і дітей, позбавленого батьківського піклування, та особи з їх числа, які є внутрішньо переміщеними. Це маєтись на увазі за місцем їх нового проживання.

Розроблено порядок надання статусу дитини, і вже цей проект в Кабміні, яка постраждала внаслідок воєнних дій і збройних конфліктів. 458 постанова, 520-а, не буду вже далі так би мовити дійсно деталізувати, щоб не перезавантажувати. Єдине скажу, що розроблено проект концепції державної програми національний план дій щодо реалізації конвенції ООН по правам дитини, це вже буде на період з 17-го по 21-й рік направлений до Кабінету Міністрів.

Хотів би зупинитися на соціальній роботі з дітьми і сім'ями. Ми продовжили стандартизацію соціальних послуг, розроблено та впроваджено два стандарти. Це соціальний супровід сімей, які перебувають у складних життєвих обставинах. Перший.

І другий. Державний стандарт соціальних послуг інтеграції випускників інтернатних закладів, це важливо. Є, ми вжили низку заходів з оптимізації мережі комунальних заходів та установ, що надають соціальні послуги в процесі об'єднаних територіальних громад. Хоча у нас є напрацювання, чітке бачення як воно має бути, затверджено новій типовій структурі штатів і центрів, соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, є побоювання і ризик, що виникне певний колапс у зв'язку з децентралізацією швидкою. Те, що вчора стосувалося, ми обговорювали спорту, да.

Я вам можу сказати, що, на думку фахівців наших, в цілому в молоді централізації колапсу захисту прав дітей в ОТГ не буде. Вже визначено розподіл обов'язків із соціального захисту дітей між об'єднаними територіальними громадами і райдержадміністраціями. Ми зараз вносимо зміни до порядку провадження органами опіки і піклування діяльності пов'язані із захистом прав дитини. Це внесення змін до 866 постанови. Про що ідеться, що нам треба розширити права приймати рішення, зокрема, про

надання дітям відповідного статусу їх подальшого влаштування. І плюс ми маємо обов'язково посилити ОТГ і відповідальність за захист і забезпечення прав дітей. Тут ми пропонуємо вносити зміни в Кодекс про адміністративні правопорушення тому що на першому етапі, насправді, ми не очікуємо, що відбудеться різка зміна усвідомлення і питання захисту прав дітей, питання розвитку сімейних форм виховання стануть, знаєте, відразу увійдуть там в трійку, або в п'ятірку пріоритетів об'єднаних територіальних громад тому що дуже багато інших критичних, на даний час, у зв'язку з важким станом економіки питань, яким приділяється увага в ОТГ.

Разом з тим, збережено мережу заходів соціального обслуговування, станом на січень 2017 року функціонує 91 заклад соціального обслуговування у нас, теж не буду перераховувати, збільшено кількість соціального житла до 130 одиниць. Хотів сказати, що в умовах децентралізації вжито заходів щодо створення різних моделей надання соціальних послуг сім'ям та дітям в об'єднаних територіальних громадах. Знову ж таки, у нас інформація на січень є, вже в 12-ти ОТГ створили центри соціальних служб для сім'ї дітей та молоді: Дніпропетровська, Житомирська, Кіровоградська, Львівська, Полтавська, Рівненська, Тернопільська та Хмельницька області. 41 ОТГ ввели до штатного розпису виконавчих комітетів 61 посаду фахівця із соціальної роботи – це теж, я думаю, такий важливий показник. 51 ОТГ створило в структурі виконавчих комітетів своїх відділ, або сектор, до повноважень якого входить надання соціальних послуг, 61 спеціалістів мається на увазі здійснюватимуть соціальну роботу. 45 ОТГ за рахунок цільової субвенції районного бюджету з бюджету ОТГ фінансують 89 посад фахівців із соціальної роботи районних центрів соціальних служб для сімей, дітей та молоді. Ну і працівники центрів соціальних служб для сім'ї та молоді постійно надають консультаційну та методичну допомогу керівникам і спеціалістам ОТГ, мається на увазі щодо організації соціальної роботи з сім'ями та дітьми у громадах.

Буквально одне речення про патронат. Ви знаєте, що вжито заходи щодо запровадження цих послуг, які альтернативою влаштування в інтернатні установи. Розроблено та подано на розгляд уряду проект постанови Кабміну, деякі питання здійснення патронат над дитиною. Там передбачається затвердити порядок створення і діяльності сім'ї патронатного вихователя, влаштування перебування дитини в сім'ї патронатного вихователя. Порядок оплати послуг, типовий договір і я хочу сказати, що на 2017-2018 рік можливо плани є дещо амбітними, але ми плануємо створити 400 патронатних сімей, очікуємо, що... Фінансування є, будемо залучати додаткові джерела, думаю, що нам це все вдасться. Тим більше, що міжнародні організації і громадські організації йдуть на співробітництво в цій сфері, підготовлено вже 20 національних тренерів з цього питання. І ми вже почали навчання кандидатів в патронатні вихователі у Вінницькій, Дніпропетровській та Черкаській областях.

Знову ж таки, оздоровлення, що я вже сказав, про фінансування, просто додаю, що за даними місцевих органів виконавчої влади в Україні нараховується зараз маже 4-3,9 дітей шкільного віку, це від 7 до 17 років. З них понад 2,5 мільйони дітей пільгових категорій. І протягом 2016 року було забезпечено оздоровленням та відпочинком два мільйони 78 тисяч дітей. Це 52 відсотки від загальної кількості.

Знову ж таки, в порівнянні як ви кажете з 2015 роком, забезпечено оздоровленням та відпочинком на 109 тисяч дітей більше. Оздоровлення на 49 тисяч дітей більше, а відпочинком на 60 тисяч дітей більше.

В поточному році охоплено оздоровленням, мається на увазі в 2016, 1,3 мільйони дітей пільгових категорій – це знову ж таки на 134 тисячі більше ніж в 2015 році. Особливу увагу ми приділили оздоровленню дітей з Донецької та Луганської областей, які проживають в населених пунктах розташованих на лінії зіткнень.

Відповідно до доручень урядових ми опрацювали питання оздоровлення дітей з прифронтових зон, за рахунок коштів місцевих

бюджетів. І більше 4 тисяч дітей з Донецької та Луганської областей було оздоровлено в дитячих закладах інших регіонів.

Також за ініціативи нашого міністерства було прийнято розпорядження Кабміну, питання організації оздоровлення та відпочинку дітей з населених пунктів, розташованих на лінії зіткнення в 2016 році. Це нам дало можливість оздоровити в дитячих закладах "Артек" і "Молода гвардія" 1450 дітей. Да? *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. В минулому році. Це в минулому.

УСТИМЕНКО С.О. Да, на цей 1500 ми хочемо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 1500. Но не менше.

УСТИМЕНКО С.О. Так, ну два слова про перспективи.

Дякую за те, що були проведені парламентські слухання, безумовно. В основу діяльності уряду в 2017 році були покладені саме ці матеріали. І на чому ми бачили... хотіли б зосередити наші основні зусилля, це затвердження Національної програми впровадження деінституалізації на період до 2025 року. Це фактично проведення поетапної реформи, спрямованої на відміну... на відмову від виховання дітей в інституціях і на розвиток послуг з підтримки сімей з дітьми в громадах.

Друге. Це зміна в порядку фінансування дитячих закладів. Мається на увазі стаціонарне перебування. Ми хочемо поступово зменшити кількість інтернатів, сприяти розвитку сімейних форм виховання, забезпечити розвиток та доступність соціальних послуг на рівні громади. Ну і ми працюємо над створенням, дійсно, сучасної моделі надання соціальних послуг сімей з дітьми в територіальних громадах шляхом розвитку мережі центрів соціальної підтримки дітей та сімей. В тому числі такі центри будуть будуватися і на базі тих інтернатних установ, які зараз реформуватимуться.

Тут ми хотіли б і попросити і підтримки комітету, і розуміння поглибленого. Чому? Тому що... ви знаєте, що переважна більшість інтернатів тримає сферу освіти, а не Міністерство соціальної політики. Є МОЗ, небагато, Мінсоц, є найбільша кількість під сферою Міносвіти. Дуже тяжко вони реформуються в тому плані, що там є фінансування. Ви ж розумієте, це приміщення, це люди, це ресурс. Тяжко на місцях. Управління соцзахисту йдуть на, знаєте, на співробітництво в рамках відповідних пілотних проектів, а такі пілотні проекти ми вже маємо завдяки співробітництву зі Світовим банком. У нас є окремий компонент в проекті модернізації системи надання соціальної підтримки населенню України. Там третій компонент він виключно на реформування інтернатних установ. У нас є п'ять пілотних областей. От ми хочемо отримати повне розуміння, що зараз є унікальний шанс дійсно реформувати інтернатні установи, повернути дітей максимально в сімейні форми виховання. На жаль, сьогодні дійсно поширена тенденція коли батьки, знаєте, шукають дуже простий шлях, розумію, що економічні умови складні в державі, але вони шукають найпростіший шлях, щоб дитину відправити на навчання, вони при... Тобто в інтернатах більшість зараз дітей які мають абсолютно нормальних живих батьків, батьки мають свої обов'язки, але діти навчаються в інтернатах, вони позбавлені дійсно і сімейного тепла і тої уваги яка має батьками надаватися власним дітям.

_____. *(Не чути)*

УСТИМЕНКО С.О. Соціальні сироти, абсолютно точно.

Тому, я ще раз хотів би подякувати комітету. Я розумію, що дуже багато критичних зауважень. Я вибачаюсь за те, що дійсно тут сьогодні мав би бути міністр, він зараз у відрядженні. Всі ті побажання, рекомендації, зауваження будуть йому доведені самим детальним способом.

І підсумовуючи, хотів би дійсно подякувати комітету за розуміння, за підтримку, рекомендації, законодавчі ініціативи, ми завжди прислуховуємося. І повірте, що навіть, якщо певні докладні результати діяльності уряду не увійшли до цього документу, ну, вони є в реальній діяльності нашого міністерства, воно працює. Тому прошу на це зважити і підтримати цю частину звіту. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прочу членів комітету та присутніх задавати питання, в кого є питання.

_____. Ні, ні, голова підкомітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Дмитрович Спориш, будь ласка.

СПОРИШ І.Д. Дуже дякуємо за звіт. Дійсно, можна сказати, що невеличкі такі зрушення є. Але ну насамперед перше питання, от завдячуючи нашим законопроектам по патронатному вихованню, наскільки до кінця року планується зменшення інтернатних установ? Чи ви вже це аналізували? Чи буде зменшення інтернатних установ в зв'язку з тим, що все-таки патронатне виховання, ми ж даємо дітей, чи не буде зменшення взагалі до кінця року, наприклад? Чи ви плануєте таке зменшення?

УСТИМЕНКО С.О. Дивіться, справа в тім, що ми плануємо до кінця року створити близько 150, 154 патронатні сім'ї. Безумовно, туди будуть направлятися діти. Безумовно, це зменшить кількість дітей, ми сподіваємося, в інтернатах. Але так, щоб сказати якийсь відсоток чи... Ну це для нас відносно нова форма сімейного виховання. Тому у мене зараз розрахунків, ну і в принципі і не може бути. Є сиріт робочі цифри, зараз я якраз і надаю слово з цього приводу.

_____ . Якщо можна, тільки додам. Шановні колеги, реформа інтернатних закладів вона не закладається тільки в тому, щоб забрати дітей, які є вже в інтернатних закладах. На сьогоднішній день згідно статистики більше 6 тисяч дітей-сиріт перебуває в інтернатних закладах, більше 20 тисяч дітей, які знаходяться в складних життєвих обставинах, по заяві батьків. Але можна досягнути такий результат, коли діти туди не потрапляють. З 10 тисяч дітей-сиріт, які осиротіли, до інтернатних закладів системи освіти потрапило в минулому році 221, якщо не помиляюся, дітей. Більше 250 пішли до закладів саме освіти.

Тобто патронатна система, вона повинна спрямовуватися на те, щоб не тільки дитину вивезти, а саме туди, щоб не потрапили. Якщо вилучається з біологічної родини дитина, вона не йде в інтернат, вона направляється в патронатну сім'ю. Після цього повинні працювати з родиною, щоб повернути саме в біологічну сім'ю, а не в інтернатний заклад. В таких сім'ях може перебувати до 3 дітей, але ж ми розуміємо, які будуть ситуації, яких будуть дітей вилучати. Просто розрахувати 154 сім'ї на 3, це буде неправильно. В залежності... дитина може перебувати до 3 місяців. Тому зараз все спрямовується на превенцію, на роботу для того, щоб не потрапити, а система інтернатних закладів вона чинить певний опір, і діти-сироти в більшості зараз перебувають в інтернатах старшого віку і великі родині групи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка.

_____ . Ще маленьке питання. От сьогодні ми чули, і це досить вперше ми почули про дитячий туризм. Я скажу, вже прийшлося чи приходилося вам разом з Департаментом туризму і таке інше обговорювати питання про відпочинок дітей от в такому напрямку? Чи вже щось ви могли,

чи ви вже між собою говорили із, мається на увазі Міністерство економічного розвитку, по туризму дітей і таке інше? Чи будуть виділені кошти цього літа для оздоровлення дітей?

_____ це від нашого комітету залежить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____ . Ну, я думаю, чи обговорювали.

_____ . Іван Дмитрович, якщо можна я скажу, да.

Ну, з Департаментом туризму Мінекономіки не контактуємо, відверто скажу, хоча один лист ми писали.

Ми вже в минулому році запровадили обмін групами дітей які оздоровлюються на сході і на заході, тобто діти з Донецької області, "Перлина Донеччини", їхали в Рівненську і Волинську області і з цих областей, з трьох областей західної приймала "Перлина Донеччини" в Донецькій області. Ми цю практику, безумовно, будемо продовжувати і в цьому році. І головне, ми маємо надію, я хотів би просто сказати, що, Сергій Олександрович вже казав, що на 35 мільйонів було виділено коштів більше в минулому році з державного бюджету саме, в цьому році на 60 мільйонів більше саме з державного бюджету. І, якщо в минулому році "Артек" приймав близько 4 тисяч дітей то в цьому році 10 тисяч дітей. І от в "Артеці", "Молодій гвардії" саме ми хочемо зробити, ну, національно-патріотичне виховання і, безумовно, там діти зі сходу, заходу, тобто, ну, там є методики, не хочу про це розказувати, щоб діти жили разом і це приносить велику користь, коли вони спілкуються один з одним, розказують, тобто один не хоче вибачте, з "бандероцем" жити спочатку, інші з "сепаратистами", а потім від'їжджають і плачуть. У нас є багато таких фактів, кінофільмів і так

далі, і так далі. (*Шум у залі*) Тобто... я запрошую всіх в "Артек", 14-а лінія "Пуща-Озерна", будь ласка.

Артур Леонідович! Артур Леонідович, директор "Артеку", знаючи, що буде засідання, передавав...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це коли? В яких числах, Іван Олексійович?

_____. Вони вже працюють. Вже перша зміна відпрацювала і в "Артеці", і в "Молодій гвардії".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це в "Пуща-Водиці"?

_____. Да. "Пуща-Озерна". 14-а лінія.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, Іван Олексійович.

Колеги, у кого ще є питання? Багато питань? Анна Анатоліївна.

РОМАНОВА А.А. Олександр Сергійович, дякуємо за дуже такий змістовний звіт. Робота проводиться. Але от для комітету хочеться почути від... ви як виконавча влада і ви формуєте і реалізуєте цю політику стосовно молоді і дітей. Які три основні проблеми зараз у сім'ї, молоді, дітей, які нам треба подолати як державі? І законодавчій, і виконавчій владі і... разом. От над якими концентруватися? Три головні.

УСТИМЕНКО С.О. Три головні проблеми, над якими зараз треба нам спільно працювати, це, по-перше, захистити дітей, які на сьогодні найбільш вражені до тих подій, які відбуваються в Україні. Тобто нам треба довести до кінця надання статусу... по дітям надання статусу дітей, які стали жертвами військових дій на Сході. Це перший момент.

Другий момент. Нам треба, дійсно, забезпечити захист прав дітей на рівні об'єднаної територіальної громади.

А третє питання, яке б я хотів разом з вами... скажімо так, навіть з вами особисто обговорити і попросити більшої підтримки. Це воно широке і, можливо, воно не так швидко вирішується, це підняти у суспільства нашого рівень розуміння цих проблем, батьківської відповідальності, вона дуже низька зараз. Цінностей сімейних, які зараз теж дуже низькі в Україні, і проведення відповідних реформ як в системі соціальної політики так і в системі освіти спрямованих більше на врахування в нашій сучасній політиці потреб дитини.

_____. Дякуємо. У нас, наприклад, вже неодноразово на комітеті звучали такі проблеми, я просто хочу узгодити, можливо, і бачення, те саме, що і ви кажете. Але в цілому у нас, якщо брати статистичні дані в Україні величезна проблема депопуляції. Тобто у нас населення скорочується дітки не народжуються, молодь виїжджає за кордон, сім'ї виїжджають за кордон. Якщо буде все продовжуватися такими самими темпами як зараз, то ми скоро перетворимося на таку стару країну, але не тому, що у нас високий пенсійний вік, тобто є країни в Європі, де просто люди, умовно, живуть до ста років і там багато пенсіонерів. Ні, у нас молодь просто вся виїде, а коефіцієнт від народжуваності нації це 1,2 зараз йде. Тобто фактично ми самі себе не відроджуємо, це якраз питання і молодіжного будівництва, бо молоді сім'ї реально не мають можливості мати житло власне, для того, щоб собі такий крок зробити як мати дитину, або двох дітей, трьох дітей. Тому зараз вже я читала якусь статтю, де дослідник, науковець доводить фактами, що зараз на сьогодні хоч і перепис давно не проводився в Україні населення вже становить 35 мільйонів. Тобто він взяв школи, скільки реально пішло 1 вересня до школи, взяв дитячі садочки, цей відсоток, плюс-мінус, завжди однаковий. Плюсом він так ще його деякі... там він розрахунки робить і доводить, що населення України зараз не більше ніж, фактичне, яке

перебуває в державі, 35 мільйонів людей. Це катастрофа – це реальна катастрофа.

Тому, я не знаю, як треба зараз донести і до вищого керівництва Кабінету Міністрів, і до вищого керівництва Верховної Ради, яким чином треба об'єднати різні фракції, щоб якраз працювали над цим серйозним питанням тому що в Україні просто не залишиться людей, не залишиться молоді. Ми постійно втягуємо себе в цей процес нестачі коштів для виплати пенсій тому що вже на одну працюючу людину приходиться там чотири непрацюючих – це катастрофа. І це якраз відання в принципі і нашого комітету, це і наша відповідальність, і ваша відповідальність. Напевно, ми дуже скромні, ну всі, я і з себе не знімаю відповідальності, що ми дуже мало з трибуни Верховної Ради про це заявляємо. Ну, тобто, ідуть там різні відволікання уваги на в принципі десь другорядні речі, скоро вже не буде чого ділити, тобто, скоро вже не буде ні ресурсів, а в країні основний ресурс – це люди. І тому нам треба частіше про це заявляти. Ось.

УСТИМЕНКО С.О. Одна репліка у відповідь. Починати треба або продовжувати, ми вже почали з предметних речей, це, дійсно, будівництво житла. Тому що житла не вистачає ні для дітей сиріт, ні для молоді - це питання може, певним на чином на його вирішення вплинути місцеві органи влади. Нам треба тоді давати відповідно, будувати політику відповідно таким чином, які б зобов'язували місцеві органи влади передбачати в обов'язковому порядку збільшувати оце от і соціальне житло, і адресне житло – це перший момент.

Другий момент. Ви знаєте, якщо б в країні економічна ситуація була краща, можливо б не було такого відтоку. Але я вам теж хочу сказати одну річ, я спілкувався зі своїми литовськими колегами, Литва в принципі не, порівняно, не така вже там, вибачте мені це слово, там відстала економічно і в розвитковому плані країна, у них 3 мільйона ще й немає населення по всій державі і в них абсолютно такі самі негативні тенденції в суспільстві, як і у

нас. Тільки вони їдуть, якщо наші їдуть там трошки ближче в Польщу, вони їдуть в Швецію, у Великобританію от туди. І там відтік на фоні 2 мільйонів 900 тисяч населення. Мають на увазі, хто рятуватиме нас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну це ж Євросоюз. Дякую.

Будь ласка, Іван.

_____., європейська інтеграція України, голова правління.

Я хочу ствердити це, тому що мав на одному з форумів розмову з Кухцінським, маршалком Сейму Польщі, у них втрата трудових ресурсів за останні 5 років більше, чим під час Другої світової війни, понад 2 мільйони. Зараз у нас за останніх два-три роки тенденція до відтоку трудових ресурсів дуже збільшилася. Тільки ви, я думаю, не дасте обманути, тільки за офіційними даними тільки в Польщі наших трудових мігрантів працює понад 1 мільйон. На самому ділі це набагато більше. Так що це набагато більше.

Я вчора, їдучи до Києва, сидів з жіночкою з Харкова, яка працює також в тій же Польщі. Якщо вже з Харкова, не кажучи вже про Західну Україну, це просто відтік страшний. Ви просто не уявляєте собі наскільки дійсно це разюче видно. Студенти, у мене племінник також є студент, Вроцлавського університету, і в тому числі всі працюють і стараються виїхати за кордон. Велика проблема серед закладів готельного, ресторанного господарства, і т.д. і т.п. Будемо так говорити, що таких більш-менш ще фабрик, заводів саме по Західній Україні не дуже багато, то ці галузі відчуються дуже важко. І ця проблема дуже стратегічна, тому що ми інтегруємося, власне, ми це робимо, відкриваємо границі. Але ми робимо собі, завдаємо дуже велику проблему на майбутнє, хто нам буде пенсії платити. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Філіпішина Аксана Анатоліївна, будь ласка.

ФІЛІПШИНА А.А. Мабуть, вже доброго вечора всім присутнім. Дякую, Артуре, Леонідовичу за надане мені слово.

Знаєте, я постараюсь бути максимально як би об'єктивною. Хочу подякувати комітету, спочатку вчора дуже розстроїлася про те, що знову набігли спортсмени, весь день пішов на спорт, багато людей і всі такі активні і в питаннях, і думаю, знову ці діти по остаточному принципу в цій бідній країні. Але сьогодні, коли вже заслухано два міністерства, і це третє міністерство, все йде в порівнянні.

По-перше, дуже заздрю все ж таки Міністерству молоді і спорту про те, що вже вдруге на звіти приходить особисто міністр. І часто тут на цьому комітеті ми бачимо міністра особисто по важливим таким питанням, він приводить заступників і є якась позиція, я не говорю про здобутки, комітет їх сам оцінює.

Міністра соціальної політики за останні роки, можете мене поправляти, да, ми бачили тільки рік тому, це був ще пан Павло Розенко, коли був аналогічний звіт. Діючого міністра ми не бачили на цьому комітеті. Але тим не менше, є певні позитивні зміни в діяльності міністерства. Два роки розкачувались, минулого року є законодавчі ініціативи, не буду оцінювати там якість, да, не про це говоримо. Але тим не менше міністерство почало намагатися вирішувати питання пов'язані із напрямком стосовно захисту прав дитини. Гендерні питання бачимо трошечки починають зрушуватись. Я не стільки оптимістична в оцінці діяльності певних заступників міністрів, я вам відверто скажу, ви просто, я не змогла пропустити, на адресу Наталії Володимирівни. Законопроект, який сьогодні розглядається в парламенті, написаний від першої до останньої літери групою експертів і жоден працівник міністерства, ні Наталя Володимирівна, ні її працівники, не внесли туди жодної літери. Це працювала робоча група із 20-ти осіб. І фінансування пішло мільйон доларів США за підтримки проекту і підтримки уряду Швеції.

Наш закон про запобігання і протидії домашньому насильству. Тому міністерство шановне до цього законопроекту немає ніякого відношення. Але розділили на кілька законопроектів, щось внесла Луценко, щось інше нардепи, це було політичне рішення, щось уряд.

Я просто, знову ж таки, знаєте, чому я зачепилася...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Аксана Анатоліївна, розкажіть, будь ласка. Я просто, весь комітет у нас вспелинився, розкажіть, будь ласка, а де дають мільйон доларів. Ми готові два законопроекти написати... *(Шум у залі)*

ФІЛПШИНА А.А. ...тому я й зачепилася...

І проект починався до Федорович, як вона стала заступником... Ну це нову ж таки, я ж кажу, я вам на комітетах не один раз говорю. Я довго вже живу... тому і кручусь в цій сфері. Але не в цьому питання. але не в цьому питання, просто ще що мене зачепило, бо в звіті уряду немає жодного слова про дітей, про оздоровлення. Є кілька гендерних моментів, знову ж таки чим звітує уряд, і знову ж таки уряд звітує речами, до яких міністерство не має жодного відношення. Мобільними бригадами по....., які фінансуються і реалізуються за рахунок міжнародного проекту "Право на здоров'я".

Уряд звітує начебто затвердженою програмою по реалізації Директиви 1325 щодо жінок у військових конфліктах, яку розробила ОБСЄ. Розумієте? Тому... ну це просто введення як би в оману. Але дітей тут взагалі немає. Проте ми відмічаємо, що уряд намагається врегулювати якісь речі законодавчими ініціативами, і це добре. Не так швидко, як хотілося.

Що ми сьогодні бачимо? Ситуація з дітьми. Які б цифри і показники не росли вверх, я вже, здається, ну з моменту 2006, 2005 року я відслідковуую особисто це питання. Рівень сирітства в Україні не падає – 1,2 по відношенню до дитячого населення. І цього року я перевіряла цю цифру, вона – 1,1. Тобто кількість дитячого населення зменшується на 200 тисяч

щороку, ми... немає у нас просто дітей. Доля сиріт в цьому великому... чи маленькій вже кількості дітей залишається сталою.

Питання пріоритетів, про які намагалась запитати Анна Анатоліївна. Звичайно, що це питання забезпечення житлом сиріт, які треба нагально вирішувати. У вас більше 50 відсотків сиріт не забезпечені житлом. Це зміни і те, про що питає парламент – чим надати допомогу уряду? Спільній дії, зміни до 40 статті Закону про містобудування, до якого були незрозумілим чином внесені зміни в 13-му році, де заборонили місцевим органам влади спрямовувати кошти від інвестицій на поповнення фонду соціально цього житла за рахунок інвестицій. Тобто місто віддає земельну ділянку під будівництво житлового будинку, але не має право ставити умову в інвестиційному договорі: "Дайте нам 10 відсотків у фонд міста, щоб забезпечити ці соціальні категорії дітей-сиріт", ну багато у нас, да, категорій. Цю статтю треба негайно переглядати і я думаю, що тут потрібна допомога уряду, тому що програм немає.

Стосовно інтернатних закладів. Вже просто смішно чути, я навіть не знаю, просто смішно чути. В 16-му році закінчилась 10-річна програма урядова, яка і була пріоритетом визначена в країні, "Україна по реформуванню інтернатних закладів". Про неї не згадували вже давно і знову ми сьогодні говоримо: "У нас пріоритет – реформування інтернатних закладів", Адміністрація Президента концепції напрацьовує і всі знову борються з якимись "вітряними цими млинами".

Треба відверто говорити. Дійсно, те, про що сказав Руслан Сергійович, ставити перепони, перешкоди для того, щоб діти в інтернати не потрапляли. Всі держави світу стикаються з тим, щоб дітей-підлітків, які важкі, а дитина сиротіє в кожному віці і потрапляє в складні життєві обставини в кожному віці, не тільки маленькі, а і дорослі, на жаль, дуже важко влаштувати в сімейні форми виховання, немає сімей, які справлялись з такими дітьми. І весь світ має таку проблему, і ці діти дійсно бувають в інституціях, як правило, це інституціональні форми, але різні моделі.

Тому треба говорити відверто. Ми не ідемо до ліквідації інтернатів, ми ідемо дійсно до реформування, міністерство чітко має розуміти, куди треба рухатись, яку модель треба будувати. Здається, ще в указі Президента, якщо я не помиляюсь, Людмила Семенівна мене поправить, чи 11-го, чи 12-го року, вже було, і указ Президента не скасований, з приводу того, що інтернатні заклади мають увійти під дах одного міністерства. Це вже у нас, вибачте, пройшло років шість, і ми знову сьогодні як один із пріоритет... Да, один із пріоритет урядових виймаємо із кишені і починаємо проголошувати пріоритети. Питання чому до теперішнього часу ми цього не зробили? І, мабуть, такі речі потрібно обговорювати.

Ми багато їздимо по сходу України і в нас є величезна тривога з приводу того, що профільне міністерство, яке формує політику, немає сьогодні все ж таки стратегічного бачення стосовно дітей зі сходу на екстремальні моменти. Минулого року загострення Мар'їнка, Красногорівка, потрібно було втручання, вибачте, уповноваженого, розмова з міністром, для того, щоб з'явилися путівки і переформування на "Артек" і "Молоду гвардію", додатково діти...

_____. *(Не чути)*

ФІЛІПШІНА А.А. Ну, давайте не не зовсім так, а я знаю, що це так. От зараз немає уповноваженої і міністра тут, тому я знаю, що це саме так і було, і вирішено було у продовж дня чи двох. Діти не вивозились. Сьогодні ми їздимо по сходу, планів евакуації як не було, дітей, так і немає. Жоден працівник закладів, де перебувають діти, в тому ж числі і Святогірськ, де перебуває понад 150 дітей-сиріт з різних інтернатів, що вивезені з непідконтрольної території, не знає у разі, якщо обстріли або екстрена ситуація, куди вони виїжджають, ні керівник не знає, ні працівники. Та сама ситуація Мар'їнка. Та сама ситуація Красногорівка. Ну, Авдіївку якби не обговорювали, всі ми бачимо ситуація яка відбувається.

Тому величезне прохання, ми проговорювали вже, я ж кажу рік назад був, здається, ну, не здається, а був тут пан Розенко, да, що має бути все ж таки така чітка "дорожня карта" алгоритм, де днем і вночі мають когось підняти в буферній зоні і він знає, що у разі активізації дій куди біжить працівник Служби у справах дітей, куди біжить працівник Центру соціальних служб, хто організовує автобуси і як вивозяться діти. Тобто таких посилів від центрального органу люди на місцевому рівні, на превеликий жаль, не отримують.

Питання дітей, я вже буду завершувати, буквально 1 хвилинка, тому що я знаю, що інші хочуть висловитись. Питання дітей, на превеликий жаль, як не було, так і не є пріоритетною політикою цього міністерства. Я за останні роки 4 від жодного міністра, які змінюються не чула жодного посилу, жодного виступу, жодного інтерв'ю стосовно того, яке бачення у нього як у керівника політичного органу куди рухається в країні Україна, політика стосовно сім'ї і дітей. Програма підтримки сім'ї завершилась в 2015 році, вона померла тихо, країна її не відчула, тому що вона не мала жодної копійки фінансування. Нову програму ніхто не розробляє. І тому всі ті речі, які ви сьогодні говорите, да, демографія, а це все питання сімейної політики і відсутність державної сімейної програми. Тому от пріоритети, ну, як, на мій погляд, то, звичайно, що формування чи по-новому, чи перегляд сімейної політики, держава має її почути, це активізація інформування населення з приводу того куди йде держава щодо захисту прав дітей і це, звичайно, питання забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей позбавлених батьківського піклування. Можу ж, ви ж знаєте, до ранку, але не буду і не буду виступати більше з критичними зауваженнями, тому що у порівнянні з іншими міністерствами, ну, все ж таки є конкретні речі, за які можна потримати. Вони я ж кажу, є помилки, не так швидко, можливо не тієї якості, але дійсно якісь речі робляться. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Аксана Анатоліївна.

Будь ласка.

_____. Доброго дня, я сьогодні уповноважена від імені міжфракційного депутатського об'єднання захист прав дитини - пріоритет держави, якщо дозволите дуже коротко.

Я хотіла б відповісти на запитання народних депутатів, правдиво відповісти. Прозвучало запитання, як в порівнянні виглядає сьогодні питання усиновлення, влаштування дітей в дитячі будинки сімейного типу в прийомні сім'ї і так далі.

В цьому році в 16-му за підсумками 16-го року, ми досягли історичного мінімуму усиновлення дітей громадянами України. Ніколи за останні 10 років так мало громадяни України не всиновлювали. Це перше.

Ми досягли практично історичного мінімуму, но, він один з найнижчих, це не мінімум. Кількість влаштованих дітей в прийомні сім'ї, дитячі будинки сімейного типу. Мені дуже незручно говорити про те, що коли пролунало пряме запитання, на яке треба було дати не дуже приємну відповідь, пішла підтасовка фактів. Тому що шановний заступник міністра надав відповідь вже не про кількість дітей влаштованих, а про кількість сімей. Ми ніколи не обраховували і не вели державної статистики по кількості сімей. Ми завжди обраховуємо, скільки дітей-сиріт влаштовано. Це перше.

Друге. Хочу сказати про те, що зменшення кількості дітей-сиріт і позбавлених батьківського піклування в країні, яка переживає економічні складнощі і є атакованою ворогом, це неприродній процес. Це процес, якому на сьогодні важко вірити, і не вірить ніхто з міжнародної спільноти.

Наступне, про що я хотіла б сказати, це про те, що у нас певна частина судів не працює, і ми це знаємо. А непрацюючий суд або обмежено працює, цивільні справи не розглядає. Суд, який не працює для питань дітей-сиріт, це значить, діти не набувають статусу, тобто батьків не позбавляють

батьківських прав навіть тоді, коли просто вже вищить, суд не працює, а підсудність тільки за місцем проживання.

Тому для того, щоб сьогодні не було об'єктивної статистики по дітям-сиротам, позбавленим, є і об'єктивні причини: не працюючі суди, судова реформа і так далі. Є проблеми з тим, що ми сьогодні не можемо визначитися з судовою процедурою, коли питання усиновлення, тому що з прокуратури наглядова функція знята, а прокурор зобов'язаний бути під час усиновлення. Є об'єктивні проблеми, але, шановне панство, якщо ми не будемо говорити про реальні речі, що відбувається в галузі, ми ніколи не знайдемо відповіді. З ПС, ДБСТ і з усиновленням в країні катастрофа. І, будь ласка, говоріть про це правду, ми досягли історичного мінімуму. Це друге.

Третє, про що б я хотіла сказати. Закон, про який згадували шановні народні депутати, про патронат, він весь був такий сприйнятий, як тільки про патронат, але там є ще дві речі, які дуже важливі, це діти, які постраждали від збройного конфлікту, понад рік не затверджена Постанова Кабінету Міністрів про порядок надання статусу. По патронату понад рік не затверджено.

Я з великою повагою ставлюся до представників міністерства, але, шановне панство, коли народні депутати питають про стосунки з Міністерством фінансів про підвищення фінансового забезпечення, очевидно, що не треба відповідати про те, що збільшується субвенція на утримання дітей в прийомних сім'ях і дитячих будинках сімейного типу, це не правда. Ви субвенцію збільшите, але ж рівень матеріального забезпечення дітей в прийомних сім'ях і дитячих будинках сімейного типу не зростає за виключенням того, на скільки піднімається прожитковий мінімум, це правда. Ми підміняємо деякі поняття і це дуже важливо.

Наступне, про що б я хотіла сказати. Я, за дорученням народних депутатів, які входять в міжфракційне депутатське об'єднання, я наведу тільки одну цифру. Це про якість звітів, якість матеріалів поданих

Міністерством соціальної політики коли звертаються народні депутати. Я зачитаю тільки одну річ.

Стверджує нам міністерство за підписом міністра, що із 15 тисяч дітей-сиріт, які на момент військового конфлікту початку проживали на території Луганської і Донецької області ще 11,5 тисяч, підкреслюю, із 15-ти 11,5 тисяч залишились на окупованій території. От, Аксана Анатоліївна, осьо, будь ласка.

Шановне панство, так не можна ставитись до запитів народних депутатів України. Я зараз не буду говорити про інші.

А до народних депутатів ще хочу сказати одне, про те, що під тиском деяких народних депутатів ми з'ясували, що в минулому році констатована цифра, що 73,2 тисячі дітей-сиріт... Правда? В державі. Але в минулому році під тиском народних депутатів було знайдено ще 1797 дітей які переселені з зони АТО і які не обліковані були в державній статистиці. Знову таки, в звітних матеріалах ви подаєте, це дословно, що є державна статистика по дітям-сиротам, і з'явилась якась адміністративна статистика. Шановне панство, це просто непрофесійні дії. На жаль, база даних, ми знову стверджуємо, база даних на дітей-сиріт і позбавлених батьківського піклування, і є об'єктивність, на жаль, знищена. Тому що діти... Відбулося що? Ті регіони які окуповані, ну, не підконтрольні, будемо коректними, да, всіх дітей-сиріт з цих регіонів просто зняли з обліку, незалежно перебуває ця дитина...

_____. *(Не чути)*

_____. Це правда. Тому що ви подаєте так статистику, Руслан Сергійович. Розберіться, будь ласка. Ви... Я ще раз кажу, я готова подати всі документи комітету профільному про те, щоб підтвердити, що ви знайшли в минулому році 1797 дітей, це от ваша інформація...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я перепрошую. Я думаю, щоб ми зараз не вступали в дискусію, давайте ви нам надайте документи, а ми потім...

_____. Артур Леонідович!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що зараз буде дискусія...

_____. Обов'язково. Ми не будемо свої документи надавати, ми надамо відповідь Мінсоцполітики, де він це визнає.

А стосовно виступу, об'єктивності, не об'єктивності цифр. Ми готові подати заключення міжфракційного депутатського об'єднання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже буду вдячний.

_____. Дякую вам дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже вдячний вам за виступ. І надайте, будь ласка, ці цифри на комітет. Дякую.

Колеги! Якщо нема запитань, я думаю, що...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Включіть мікрофон, будь ласка.

_____. Я перепрошую, одне запитання, яке почалось вчора. Я хочу продовжити, повернутися до...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Було друге міністерство, а запитання одно й теж?

_____. Ні, ні, ні, воно все нормально. Іван Олексійович...

_____ . (Не чути)

_____ . Іван Олексійович зреагував, за міністра як під танк бросився, будемо так казати.

Я, по-перше, хочу сказати, Івану Олексійовичу і Сергію Олександровичу: "Ніхто не хоче ображати членів уряду і таке інше". Але факт є фактом.

Я хочу нагадати... У мене одне питання сьогодні - це дитяче оздоровлення. На жаль, це не вина Міністерства соціальної політики, тому що чехарда в уряді вже йде 3 роки Державне управління справами, Мінмолодь і ваше міністерство, а питання одне сьогодні. Ви надали тут от, що по "Артеку" буде 1500 і так далі. Це дуже добре.

Я хотів би нагадати, що "Артек" і "Молода гвардія" це плід десятирічної роботи всіх членів комітету цього профільного і тому що ці заклади залишилися в державі, це якраз є велике надбання Верховної Ради України. Це, по-перше. Іван Олексійович, я не перебивав.

Значить, ситуація така. Я розумію, що ви будете це... Ситуація... До чого я хочу повернутися, що сьогодні це є пропозиція. Просто, Артур Леонідович треба взяти комітету, я не хочу казати, кажу, ну, я сам готовий лопату брати і йти. Вот, те, що сьогодні є не відповідає тим засадам, як взагалі "Артек" планувався робити. Якщо ви пам'ятаєте історію "Артеку", то це є соціум, це є програми, це є фестивалі. Я розумію, що міністерство хоче оздоровити, зробити все. Ну, "Артек" і "Молода гвардія" це не санаторний тип це... Це є взагалі ноу-хау, яке в ООН, на раді Організації Об'єднаних Націй генеральний директор покійний Сидоренко доповідав систему сьогодні виховання дітей в Україні. Тому я хочу, щоб ми всі повернулися, щоб ми на базі Пущі Озерної... До речі, я скептично відношусь до того, бо це пансіонат санаторного типу, це далеко до табору "Артек", будемо так казати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не хочу перебивати, але, я хочу сказати, що ніколи не буде "Артек" в Криму...

_____. І, якщо я... Артур Леонідович, міністерство зрозуміло...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... такий як "Артек" в Пущі Озерної. Вони ніколи не будуть однакові, ви розумієте.

_____. Артур Леонідович, є, сьогодні є багато. По-перше, "Артек" і "Молода гвардія" тематичні зміни це є стимул... Сергій Олександрович, це є стимул для дітей там, де вони збиралися, це науковці, хіміки, фізики, математики, спортсмени. Це тематичні зміни. Я хочу донести до керівництва міністерства... я вже не кажу, що є законодавча база дуже нормально виписана цим комітетом декілька років, що там чітко зрозуміло, що є тематична зміна. Є у людини і у дитини, яка займається в технічному кружку цілий рік, перемогти на всеукраїнському конкурсі, отримати путівку в "Артек" чи в "Молоду гвардію", чи в "Ласпі", тоді було в Севастополі, щоб приїхати на тематичну зміну, зустрітися з Президентом, з міністром, з науковцями, з космонавтами, спортсменами, нашими олімпійцями. І це є виховна робота, і це є питання, яке нам і вам, урядовцям, і комітету, народним депутатам і нам, громадськості, треба разом вирішувати питання. тому це є величезна пропозиція, що я хочу достучатися. За три роки ми тільки знищуємо цю систему.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ну я не знаю насчет приїзду Прем'єр-міністра або Президента в "Артек", но космонавтів у нас достатньо в Україні... *(Шум у залі)*

Багато космонавтів у нас. Вони не літають, але ж вони існують. (Шум у залі) І у Верховній Раді є космонавти. Так що...

Дякую. Будь ласка.

_____. Артур Леонідович, я коротко дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, коротко відповісти.

_____. Ми давно знайомі з Олегом Володимировичем, так що потім ми з'ясуємо це питання. По-перше, я хотів би йому сказати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас хотів попередити, що Олег Володимирович – майстер спорту з боксу. Так що ви акуратно...

_____. А я по вільній боротьбі, Артур Леонідович. То справа така...

Я хотів би просто Олегу Володимировичу і іншим сказати, що у нас згідно з законом 14 пільгових категорій дітей, які повинні оздоровлюватися. І в тому числі я дуже вдячний комітету. Ви пам'ятаєте, що нам вдалось дітей з лінії АТО, дітей переселенців і дітей ... героїв Майдану теж приєднати до пільгових категорій дітей. І це дало змогу в минулому році вперше оздоровити 80 тисяч дітей цих категорій. Це перше. Тому ніхто не проти тематичних змін, Олег Володимирович. Але ви чули цифри. 73 тисячі або 75 тисяч дітей-сиріт, яких треба оздоровлювати і так далі. І так далі.

У нас скільки дітей учасників АТО треба оздоровлювати і так далі, і так далі. І... тобто ми за тематичні зміни. А що стосується "Артеку", ну вибачте, це мені нагадує фразу Жванецького: "Давайте спорить о фильмах Голливуда, не видя их". Поїдьте в "Артек", я запрошував. Хто сказав... Ми вже декілька провели нарад з академією педнаук, з педагогічним Драгоманова і так далі, і так далі, і дійсно ми хочемо, щоб цей "Артек" дійсно

був на порядок вище в плані соціуму, як ви кажете, і впровадження програм не тільки національно-патріотичного виховання дітей та молоді, а і інших програм. І тут вже дуже багато сил там і директор займається цим питанням. Я просто вас запрошую в новий "Артек".

І там від санаторію, хочу вам сказати, вже мало що залишилось. Там дійсно вже ми бачимо дитячий центр, навіть зовнішньо.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, це дуже добре, що на такій позитивній ноті ми закінчуємо обговорення. І я думаю, що вже питання всі пролунали.

Будь ласка, Денис Олегович Силантьєв. Я забувся... Бачите, який у нас толерантний комітет. Народний депутат ще не закінчив. Дякую.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. Я хотів спросити у вас. Вы рассказывали... Мы сами знаем действительно проблему о том, что большой отток людей идей из страны и научного потенциала, и тому подобное. Есть ли какие-то системные программы у министерства... Я так понимаю, что Министерство социальной политики, оно должно обеспечивать или заниматься тем, чтобы помогать создавать условия для создания первых рабочих мест, для создания или там возможности приобретения социального жилья или там первого жилья для молодежи. То есть есть ли у вас решения, системные решения тех проблем, есть ли у вас какие-то программы, которые вы разработали, приняли, реализовываете, не тушить пожар, например, там чуть-чуть дали, там чуть-чуть дали, там чуть-чуть дали, а действительно, чтобы это все решать, разработать программу на долгие годы и постепенно ее реализовывать, системно ее реализовывать? Вот что очень интересно, важно и есть ли она у вас? О том, что все плохо, мы знаем и так из телевизора и со своих отчетов на звіти.

_____ . Денис Олегович, поки тушимо пожежу, якщо коротко. Тому що, знаєте, системний підхід можна забезпечити тільки в тому випадку, коли у нас будуть достатні... так...

_____ . Справа в тому, що дуже важко, коли дітей відірвали від сім'ї і молоді. Тому що тут лунали вже питання часто, і тим паче ось такі випадки, як мама залишила свою дитину, і щоб такого не відбувалося, треба працювати з мамою. І з мамою треба працювати, і з папою треба працювати, тобто з молоддю – це все логічні ланки одного і того самого процесу. Неможливо працювати із зменшенням дітей-сиріт, не працюючи при цьому з батьками, з молоддю, які готуються стати батьками в майбутньому. Тому що цих же сиріт, якщо соціальні сироти, якщо не такі, які фізично втратили батьків. Тих від яких в принципі відмовились батьки, то це треба працювати з ними.

І тут, яку ми проблему системно маємо? Що у нас два міністерства, там діти, які вже пожинають плоди, можливо не такої роботи з молоддю і тушать пожежу. Чи як ви оцінюєте відповідно співпрацю з Міністерством молоді і спорту, яке працює з молоддю, а ви працюєте з дітьми? І на скільки вам це зручно, чи можливо у вас інше бачення як працювати з дітьми і при цьому не знаючи як працюють інші міністерства з молоддю? Як ви оцінюєте рівень співпраці?

_____ . Рівень співпраці, мабуть, що і це очевидно є не задовільним, він не достатній. Очевидно, що, якщо ми будемо казати про сімейну політику вона має передбачати повноваження за які має відповідати не декілька установ. Тому я не хочу казати, що треба там ще одне міністерство, чи не потрібне ще одне міністерство, окреме міністерство. Стосовно рівня взаємодії я не скажу, що у мене, знаєте, мені бракує контактів або мене там не чують мої колеги в Мінмолоді і спорту. Все чують, ми

узгоджуємо дії, є спільні накази, очевидно, що треба один єдиний потрібен лобіст в уряді цього питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, хочу подякувати всім за змістовну розмову, за, можливо, дуже змістовні зауваження, пропозиції.

Підводячи підсумки обговорення звіту уряду, хочу зупинитись на трьох головних завданнях, які на думку членів нашого комітету стоять перед Міністерством соціальної політики України. До речі, ці завдання безпосередньо виникають з рекомендацій проведених з нами парламентських слухань, ваші з нами. Заговарююсь.

Перше завдання - це найскоріше проведення засідання Ради національної безпеки і оборони з питань захисту прав дітей. Це, дійсно, питання національної безпеки і потребує участі всіх силових відомств. Сподіваємось, що міністерство у найкоротші терміни надішле відповіді, пропозиції Президенту України.

Друге завдання – це створення окремого, можливе створення окремого міністерства сім'ї та дітей. І це відповідь на ваші питання, що, можливо, це окреме міністерство, окреме на рівні міністрів буде лобістом в уряді, не департаментом, не направленням, а міністром, який буде лобіювати права дітей в уряді. І ми про це нарешті говорили на парламентських слуханнях. Сьогоднішнє обговорення засвідчило, що Мінсоцполітики не здатне вправитись самотужки з питаннями захисту прав дітей, бо для нього більш пріоритетним є питання соціальних виплат як міністерства. Тому ми і сподіваємося, що за підсумками засідання РНБО відповідне рішення все ж таки буде прийняте.

Третє завдання - це ухвалення Закону України про загальнодержавну програму "Національний план дій з виконання Конвенції ООН про права дітей на 2017, на 2021 роки". Втрачаємо час, оскільки попередня програма припинила свою дію наприкінці минулого року. Сподіваємось, що до

завершення травня відповідний законопроект буде вже внесено до Верховної Ради України.

Тому, колеги, пропонується взяти змін Міністерства соціальної політики України щодо виконання Програми діяльності уряду до відома, а діяльність міністерства пропоную визнати задовільною.

_____ . Как "Оскар" прямо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу голосувати.

Хто – за? Проти? Утримався? Одноголосно.

Ну, треба ж трохи понервуватися. Якщо Аксана Анатоліївна визнала, знаєте, задовільною, що є тенденція, ми ж не можемо, Аксана Анатоліївна, проти вас, ви ж так довго виступали. Дякую.

Колеги, дякую вам всім за увагу. В нас ще є одне міністерство. Пропонується слухати звіт Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо виконання програми діяльності уряду з питань молодіжного кредитування. Я переконаний, що держава, державна підтримка молодіжного будівництва це і інвестиції держави у своє майбутнє. Але, як ми бачимо, останні роки на програму пільгового кредитування житла державою не виділяється жодної копійки. Молоді люди не мають найменшого шансу розраховувати на підтримку держави на отримання... і отримати житло навіть за свої кошти на пільгових умовах, тому що державні управлінці забули про цю статтю видатків у державному бюджеті. І, ну, про молодь взагалі. Я прошу представників уряду розповісти нам, що зробила держава за останній рік на покращення ситуації.

У нас є новий заступник міністра Парцхаладзе Лев Ревазович. Я думаю, що тема будівництва вам дуже, ну, така, знаєте...

ПАРЦХАЛАДЗЕ Л.Р. Знайома.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Знайома. Буде, як мінімум, знайома, хотів по-другому сказати, але ж так. Я прошу вас доповісти.

ПАРЦХАЛАДЗЕ Л.Р. Дякую.

Шановний Артур Леонідович! Шановні депутати і шановні учасники! Програма діяльності уряду передбачає необхідність вирішення житлового питання молоді, фінансування програм пільгового кредитування молоді на придбання житла неодноразово розглядалося на парламентських слуханнях та було відображено у відповідних рекомендаціях. За весь період дії програми молодіжного будівництва житла 12 тисяч молодих сімей та громадян скористалися підтримкою з державного та місцевих бюджетів різних рівнів. За рахунок коштів Державного бюджету отримано було 7 тисяч 800 сімей. За рахунок місцевих бюджетів - 3400 сімей, за рахунок статутного капіталу молодіжного фонду – 776 сімей.

В рамках молодіжної програми є така проблема. Протягом 2004-2010 років 639 сімей інвестували свої кошти в 19 об'єктів в 9-ти регіонах України, які визнані проблемними.

З метою вирішення проблемних питань за результатами аналізу разом з облдержадміністраціями було прийнято 5 житлових об'єктів добудувати на 304 сімей, а 335 сім'ям надати нові кредити за механізмом, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів.

На сьогодні по проблемним об'єктам вирішено питання забезпечення житлом 226 сімей, з них 219 вже отримали квартири за актами.

Слід зазначити, що на сьогодні програми будівництва житла не реалізуються з причин браку коштів Держбюджету згідно з обсягами, визначеними Державною програмою забезпечення молоді житлом на 2013-2017 роки, затвердженої Кабінетом Міністрів від 24.10.2012 року.

Мінрегіоном постійно готувалися бюджетні запити щодо фінансування програми. Тільки в минулому році відповідно до бюджетного запиту пропонувалося виділити на програму кредитування молоді в 1 мільярд

гривень. Протягом Мінфіну протягом 3 років не видаються кошти на фінансування програм.

Ми вам також дали такі слайди, на яких ми бачимо демографічні ризики і в цілому, якщо так піде далі діло, то ми за 10 років, майже залишиться нам 10 мільйонів чоловік існувати в Україні – це дуже критична проблема. Ми, от я взяв з собою 20 запитів на Мінфін, які ми просили гроші і взагалі не маємо відповідей, також ми знаємо, що ви як комітет, також робили ці запити і ніякої реакції нема. І просимо вас, вашої підтримки при формуванні бюджету, що як мінімум 1 мільярд, майже, щоб був профінансований і це не такі большие кошти, але це дуже важливо.

При цьому ведеться постійна робота з місцевими органами, ми нашли альтернативу і так як з держбюджету нам не виділяють кошти, ми почали працювати з місцевими бюджетами і зараз реформа децентралізації працює, і коли місцеві бюджети значно розширили свої можливості, і дозволили фінансувати житлові програми за рахунок коштів в місцевих бюджетах.

І детальніше, я хотів би, щоб про це розказав би перший заступник голови державної спеціалізованої установи Сергій Але я також хотів вам додати, що ми зараз готуємо один законопроект, він буде називатись про орендне та лізингове житло, во всем світі є, будується житло, майже в Європі 60-70 процентів житла це орендне житло. І в нас вже це нуль процентів. І зараз ми в рік будуємо десь від 10 мільйонів до 13 мільйонів житла, якщо ми розробимо цю програму і цей законопроект оренди житла буде додатково стільки житла. І фінансування може бути за рахунок іноземних інвесторів. Зараз ми маємо від європейського інвестиційного банку кредитні соглашения, які дають нам кредит чуть більше 1 відсотка. І, якщо ми зробимо таку програму, це дуже скрастить ці умови на придбання...

_____. *(Не чути)*

ПАРЦХАЛАДЗЕ Л.Р. Зараз ми маємо на 600 мільйонів євро, але це кошти передбачені на більш на інфраструктурні проекти. Якщо ми... Вони готові додавати більш кошти мільярд та більше. Але поки що проектів ми не розробили. Я вважаю, що... Ні, не про житловий, я маю на увазі про... Ми вийшли з ініціативою, ми майже через місяць, максимум два, ми з цим законопроектом хочемо прийти до вас і презентувати, і хочемо вашої підтримки також. Але по, якщо... я хотів би також передати слово Сергію Олександровичу, він детальніше, щоб він розказав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Сергій Олександрович.

_____. Дякую, Лев Рєвазович. Перш за все, хочу подякувати всім членам комітету, Артуру Леонідовичу за одностайну позицію щодо необхідності відновлення дії державних житлових програм, зокрема, для молоді. Дійсно програма діяльності уряду передбачає розвиток і реалізацію, програма будівництва доступного житла. І за ініціативи вашого комітету проводяться уже не перший рік парламентські слухання. Держмолодьжитло завжди з радістю приймає участь в них. За результатами 2014-2015 років парламентських слухань були відповідні звернення від комітету до уряду і до Міністерства фінансів щодо виділення відповідних асигнувань на реалізацію програми забезпечення молоді житлом саме в тих обсягах, які передбачені самою програмою. То за результатами парламентських слухань, які відбулись в минулому році, а 23 лютого в цьому році їх затвердили Верховною Радою, поряд з фінансування ще просили вжити заходів щодо продовження дії програми забезпечення молоді житлом, так як в цьому році закінчується її термін дії.

На сьогоднішній день ми маємо в державному бюджеті на цей рік закладених коштів лише 28 мільйонів гривень на збільшення статутного капіталу Держмолодьжитла. Ці кошти відповідно до Закону України "Про

державний бюджет" будуть спрямовані на Програму забезпечення молоді житлом.

Також ми маємо відповідно всі видатки для покриття витрат по обслуговуванню договорів часткової компенсації виданих в попередніх роках.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це більше... це зверху 28 мільйонів гривень?

_____. Да, да, це зверху. Тобто ми можемо сказати, що у нас не виникне проблем з виплатою часткової компенсації по процентам тим позичальникам, які отримали кредит в попередні роки.

В минулому році спостережною радою фонду, до складу якої входить і Артур Леонідович затверджено стратегію розвитку Держмолодьжитла і затверджені ті стратегічні напрямки модернізації програм, над якими ми працюємо.

Хочу сказати, що на виконання стратегії уже розроблені відповідні нормативно-правові акти, це зміни до двох постанов Кабінету Міністрів, які знаходяться на сьогоднішній день на розгляді в центральних органах виконавчої влади.

Саме головне. Це продовження дії програми, зміни до 967 постанови. У нас немає поки що лише, ну, підтримки з боку Міністерства фінансів, але, я сподіваюсь, що ми все ж таки цю ситуацію дождемо і ми на уряді зможемо продовжити дію Програми забезпечення молоді житлом ще на 3 роки.

Також у нас проходять погодження в центральних органах виконавчої влади, зміни до порядку використання коштів. Тобто до самого механізму реалізації програми забезпечення молоді житлом з метою виключення з них застарілих норм, приведення у відповідність до законодавства і виключення можливих корупційних складових під час реалізації програми. Але я хочу сказати, хочу говорити не лише про проблеми, а й те чого нам вдалось досягнути в минулому році.

За результатами роботи 2016 року загалом за програмами, які реалізовує Держмолодьжитло було забезпечено житлом 348 сімей на загальну суму 154,2 мільйони гривень бюджетів різних рівнів.

Перше, що нам вдалося з місцевими бюджетами. Реформа децентралізації дає свої результати. Ми значно збільшили роботу з органами місцевого самоврядування по фінансуванню житлових програм, а саме, ми в минулому році освоїли 118 гривень коштів місцевих бюджетів для надання або кредиту, або фінансової підтримки для придбання житла різних категорій населення, але все ж таки 90 відсотків це молоді громадяни у нас.

У нас на сьогоднішній день прийнято і діють 130 програм місцевих програм забезпечення житлом різних категорій громадян. Це 47 обласних, 66 міських та інші районні, або сільські програми. Лідерами я хочу назвати по виділенню коштів з місцевих бюджетів у нас є Харківська область і харківський міський бюджет, Миколаївська область, Львівська, Івано-Франківська область. На жаль, у нас є і ті регіони, які відстають, це Одеська область. Але ми сподіваємося, що в цьому році у зв'язку зі зміною керівництва області ми зможемо переламати ситуацію це у нас залишається Тернопільська область, Хмельницька, які найменше виділяють кошти і ми проводимо роботу з цими регіонами, щоб змінити цю ситуацію.

Також загалом по місцевим бюджетам, якщо порівнювати 2015-2016 рік, то в 2016 році нам вдалося на 55 відсотків збільшити фінансування житлових програм саме з місцевих бюджетів. І маємо абсолютний рекорд за весь час існування фонду по видаленню коштів з місцевих бюджетів. Але мушу констатувати, що абсолютний рекорд ми маємо по державному бюджету загального фонду чистий нуль в порівнянні з попередніми роками...

РОМАНОВА А.А. ...кількості коштів, а в кількості квартир, квадратних метрів...

_____ . 300... всього за рахунок коштів місцевих бюджетів, 277 сімей в минулому році покращили свої житлові умови.

РОМАНОВА А.А. А в порівнянні з попереднім періодом?

_____ . На 55 відсотків. Рівно на 55 відсотків збільшилось. Але ж на рівні державного бюджету 2016 рік ми мали повністю нуль фінансування. в 2015 році ми хоч 60 мільйонів мали в загальному фонді.

Далі, що я хочу сказати...

_____ . *(Не чути)*

РОМАНОВА А.А. Ні, так тут же написано, що 300 років потрібно.

_____ . Так, так. Такими темпами... програма недофінансовується не лише в останні роки, програма недофінансовується хронічно на протязі всього терміну її дії. Таке враження, що вона фінансується за залишковим принципом. Ото що залишилось, що не розділили по якимось цікавим статтям, то дали на програму.

Також органами місцевого самоврядування досить швидко реагують на зміни в соціальних прошарках населення. У нас за останні роки з'явилися ще нові категорії громадян, яким треба допомагати в забезпеченні житлом. Це учасники АТО і це внутрішньо переміщені особи. На сьогоднішній день у нас прийнято і діють вже 22 місцеві програми, які передбачають або надання кредиту, або надання фінансової підтримки учасникам АТО для придбання житла.

Також в минулому році спостережною радою прийнято рішення щодо надання пріоритетного права учасникам АТО при отриманні кредиту за рахунок статутних фондів фонду. Всього в минулому році 58 її учасників

АТО були забезпечені житлом саме за програмами Держмолодьжитла, в 2015 році у нас не було взагалі.

Далі, що стосується 2017 року і перспектив. Ми на цей рік маємо уже в місцевих бюджетах закладених 137 мільйонів гривень на реалізацію даної програми. Є такі місцеві бюджети, як харківський, черкаський, миколаївський, які закладають понад 15 мільйонів кожна, при тому, коли державний бюджет у спецфонді – лише 28 мільйонів. Навіть ми маємо позитивні зрушення в Луганській області. Северодонецька міська рада затвердила програму забезпечення молоді Северодонецька житлом, передбачила хоч там не великі, мізерні, 610 тисяч, але для них це прорив.

У нас в січні місяці, і сюди не ввійшла ця ще статистика, Енергодарська міська рада затвердила місцеву програму забезпечення молоді житлом, яка передбачає виділення з місцевого бюджету вже в цьому році 79 мільйонів гривень бюджетних коштів.

Далі, що б я хотів сказати. Законопроект 4550, я думаю, всі депутати його вже знають. Цей законопроект модернізує по суті програму доступного житла і допускає до її участі учасників АТО та внутрішньо переселених осіб і дає можливість за схемою 50 на 50 поліпшити свої житлові умови. Цей законопроект чекають як учасники АТО, так внутрішньо переселені особи, так і органи місцевого самоврядування, яким потрібна нормативна база загальна, щоб підлаштовувати свої місцеві програми, і вони фінансово готові до неї долучатись. Даний законопроект в другому читанні буде розглядатись завтра у вас в парламенті, у вас є в роздаткових матеріалах, дуже прошу підтримки даного законопроекту, суспільство його дуже очікує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завтра буде, да?

_____. Завтра він, да, стоїть в порядку денному.

З огляду на... Я можу теж довго говорити, але, цінуючи ваш час, бачу як ви довго вже працюєте, що хочу попросити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вже другий день.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ж для людей працюємо.

_____ . І я ж з вами другий день уже сиджу, чекаю цієї хвилини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Іванович тільки сьогодні приїхав.

_____ . З огляду на зазначене, прошу членів комітету в межах, звичайно, ваших повноважень звернутись до уряду або до Міністерства фінансів з проханням вжити заходів або погодити продовження програми забезпечення молоді житлом ще на 3 роки.

Під час перегляду Закону про державний бюджет, а він, звичайно, буде переглядатись, це звичайна практика, все ж таки відновити фінансування програми забезпечення молоді житлом. І під час формування бюджету на наступний рік підтримати ініціативи і бюджетні запити Мінрегіону щодо виділення фінансування на дану програму, ну і, звичайно, підтримати законопроект.

Я вам скажу, незважаючи на те, що з органами місцевого самоврядування у нас є певний прорив, але все важче мені і регіональним управлінням вдається їм доказувати необхідність виділення асигнувань саме на програми житлового забезпечення в той час, коли в державному бюджеті...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ми розуміємо, ми теж сталкуємося з цими проблемами в галузі спорту. Але Лев Рєвазович екс... замгубернатора, першого заступника, він знає, що таке органи самоврядування місцевого,

тобто там є... І на цьому, ми ніколи не зробимо фонд молодіжного будівництва функцію, ніколи не зробимо.

Будь ласка.

_____. Артур Леонідович, можна, ще одне таке питання по суті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По суті, по суті, будь ласка,

_____. Власне, по суті, по тому листочку, що я сьогодні вам там давав ознайомлюватись. Ну, я в принципі приїхав на це засідання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Документом, не листочком, а документом.

_____. Документ, так.

Я приїхав по іншому питанню, але, власне, до мене звернувся до організації голова спілки безквартирних офіцерів, є в нас таке в Львівській області. Власне, я також є безквартирним офіцер, ну він вже так попросив, щоб я звернувся з його листами до депутатів. Чи існує зараз на даний момент якась програма, яка передбачає забезпечення, власне, і побудови житла для таких безквартирних офіцерів, не які є ветеранами АТО, а котрі, скажем, були звільнені, ще починаючи з 2004 року, наприклад, і які підпадали під програму державних гарантій, які протягом трьох років держава гарантувала в той час забезпечення житлом. І чи міг би він звернутися вже безпосередньо до вас, скажемо так. Ну як би міг би я просити вас про це, з принциповим таким зверненням.

_____. Смотрите, у военных отдельная программа. На самом деле военные сейчас финансируются.

_____. Ні, ні, ця програма, власне, зараз ця програма...

_____. Ну, он попадаєт вот как раз в эти 650 тысяч семей. Понимаете, и это очень сложно. Ну, давайте мы встретимся, мы посмотрим, обсудим, так что бы обещать, честно говоря...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, только коротко. Олег Владимирович, только коротко, будь ласка.

_____. Шановні колеги, це є величезний приклад...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу, ви за всі три міністерства виступаєте.

_____. Ну, так склалося життя.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас не почув сьогодні, коли розглядали Міністерство економічного розвитку України, звіт. Я вас не почув сьогодні.

_____. Та я вийшов. Я вийшов з віце-прем'єром, ми вирішили, що в п'ятницю окремо зустрінемося, деякі питання вирішимо.

Дійсно, я просто уповноважений від, як кажуть, наших колег, від громади. Я не хочу даже історію, да, ви правильно, Лев Равазович. Я еще хочу задать вопрос. Просто как вопрос звучит, Лев Равазович, ваше вот, я помню, как еще мы пересекались в КМДА, вы депутатом были, потом по молодежному житловому кредитуванню, я тогда был зам этой региональной нашей по МЖК. А потом мы были в области, тоже мы собирались. И сегодня вашу, интересно, вы посмотрели со стороны..... из министерства, Артур Леонидович, извините, вы сами меня подвинули на лирику. Из министерства посмотреть ваш.

Чому я хочу наголосити на цьому. От мене Сергій Олександрович мене на это дуже з таким серйозним викликом. Як від групи людей, які ініціювали і створювали цей закон, то я хочу сказати, географія, яку ви сказали по місцевому самоврядуванні, це є географія, яка напрацьована роками була, цих міст, Сєвєродонецьк, інші і таке інше. І місцеве самоврядування якраз в законі, вони є партнер державного. А зараз я не хочу розтікатися по дереву, я хочу сказати одне. Ідеологія закону, те, що Артур Леонідович хоче натякати, вона створювалася як ідеологічна складова, ідеологічна. Що це молодіжне кредитування, молодіжне.

Ви пам'ятаєте, тоді ми збільшили вік з 28 років до 35. Потім пани регіонали які почали ділити кулуарно, зменшили його опять, відмінили цей закон, ну це ж політика вже. А зараз ми, спекулюючи, вибачте, за грубий такий термін, спекулюючи АТО, військовими і таке інше, хочемо опять з'єднати це. Це неправильно. От почувте, що хочете достукатися. Молодіжне кредитування – це окрема сторінка нашого життя. Вона складається ще з комсомольських часів з МЖК-комплексів і таке інше, от почувте. І це саме гарно було з Радянського Союзу взято, побудовано, і в 90-х роках, в 98-му внесли зміни і почали цю тенденцію і почали, і почали. Це для нас для всіх ганьба, для МЖКовцев в першу чергу, я хочу сказати, що у нас сьогодні випала.

Ми ще продали коли перший раз "Криворіжсталь", ми закладали тоді в проекті бюджету мільярд гривень на житлове кредитування. Це тоді мільярд ніхто ще не вимовляв. Сьогодні ми не можемо достучатися ні до кого. Це потрібно сьогодні, молодь виїжджає, це страшні... От ви вчора не були, я просто сам в шоці. От Артур Леонідович сьогодні досі, дважди я... Виїхало практично половина молоді, виїхала, і не гірша молодь виїжджає, підкреслюю. Тому я хочу сказати, це стимул сьогодні. Спортсмени вчора розповідали і депутати теж, що треба квартири спортсменам, треба інтелектуалам квартири, це наш стратегічний резерв, будем так казати.

В мене єдинственный вопрос все-таки может, действительно, передать его или сделать межведомственным под правительством, как это было комиссией, и так далее. Ну, это вопросы уже комитета.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олег Володимирович, ми працюємо над цим. І я думаю, що і працюємо над цим, щоб на слідуєчий бюджет виділили кошти, і будемо працювати. Тому що я розумію, що за кошти місцевих бюджетів це будуть такі невидимі, такі рухи, які ми з вами не побачимо.

.....щоб державний бюджет іде локомотивом.
..... А місцеві бюджети вони приєднуються. І це є якраз, місто Київ – це приклад, коли багато зробили і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ., він багато знає про місцеве самоврядування, багато був... Тому що, да. Я думаю, він розумію, про що йде річ.

Ви хотіли щось додати? Анна Анатоліївна, будь ласка.

РОМАНОВА А.А. По-перше, хотіла подякувати міністерству за візуалізацію. Дійсно, набагато приємніше і ефективніше працюється, коли є реальні цифри. І ось особливо така, я не можу сказати, що вона цікава, вона сумна і дуже жахлива, але зате правдива таблиця про те, скільки у нас людей на обліку і, що там, 300 років потрібно, на скільки мільйонів населення зменшилося. Фактично те, що я до цього казала, але підготували вже фахівці міністерства цю візуалізацію зробили.

Ми, звісно, підтримуємо те, щоб будувалося житло, щоб існували такі програми. Єдине, що треба зробити такий ефективний механізм виділення житла тій молоді, яка, дійсно, містить найбільшу цінність для держави. ось, наприклад, я не знаю, які зараз є критерії для визначення саме тих сімей, бо там 200 сімей щасливчиків, умовно, отримали, підпали під... Так. але це мало на всю Україну. І, звичайно, хочеться, щоб механізм був найбільш

ефективний для того, щоб стимулювати якраз ту талановиту молодь, яка виїжджає, якраз таки не отримавши житло, можливо.

І стимулювати працюючу молодь. Бо дуже часто на якісь пільги потребують ті молоді люди, які не працюють, які мають такий більш споживацький характер, і вони хочуть просто там пільги взяти, там стають на обліки зайнятості. Щоб ми не стикалися з тією ситуацією, що та молодь, яка незацікавлена працювати, вона залишається, бо вона ще і отримала, ну я розумію, що є відповідь.

Ну і друге запитання, це стосовно ось тих не дуже порядних фірм, які не надали потім послуги житла. Що з ними далі? Тобто проти них є відкриті кримінальні справи, можливо, якщо ці справи не рухаються, комітету підключитись. Бо це певна кількість житлових забудовників, які просто, умовно кажучи, кинули державу і в тому числі і молодих людей, які отримали величезну купу проблем, нервів, і взагалі так руйнується імідж до держави.

Ну, і стосовно різних законів щодо будівництва. Звісно погано, що наш комітет не є профільним з того законопроекту з приводу скасування пайового внеску, бо ми б підтримали цю річ. Бо дійсно хочеться, щоб Україна залучала інвесторів, і ми підвищилися в рівні Doing Business. Але ми також підвищимося, якщо не будемо залишати осторонь увагою тих молодих людей, які працюють, які мають таланти і які принесуть користь для нашої держави.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка,

_____. Дякую, пані Анна. Дуже приємно, коли є конструктивні питання, значить, буде конструктивний діалог.

Що стосується кому видаються кредити. У нас є рейтингова система, яка визначає і ставить в чергу громадян, кандидатів на отримання кредитів. Там вік враховується, враховується час перебування на квартирному обліку,

кількість дітей, спортивні досягнення, наукові досягнення. Тобто це в принципі врегульовано. Але внесення змін до цієї рейтингової системи на сьогоднішній день це компетенція Мінмолодьспорту спільно з нами, тому що є спільний юстований наказ. А в майбутньому ми пропонуємо, щоб це була компетенція спостережної ради, в яку Артур Леонідович входить, і я впевнений, що тут у нас буде все зрозуміло.

Що стосується стимулювати працевлаштування молоді. Все ж таки це хоч і пільговий, але кредит, і він дається лише тим громадянам, які можуть його погашати, тобто ті, які реально працюють на всіх звичайних умовах кредитних. Тобто однозначно тільки для працюючих.

Що стосується кримінальних справ. Дійсно, у нас в період з 2004 по 2010 рік були величезні проблеми, я не можу сказати, просто великі, вони були величезні. 650 сімей були кинуті на призволяще, залишилися з кредитом, з боргом перед державою і без житла. На сьогоднішній день 219 таких сімей ми забезпечили житлом або шляхом повторного кредитування. Що? Так, шляхом повторного кредитування. Ми прийняли таку політичну постанову 1231, яка дає право заморозити старий кредит цим людям, дати їм повторний на таких же умовах, а в рамках, звичайно, кримінальних справ стягувати кошти з тих забудовників.

От, коли в нас немає фінансування програми, тому що кредит надається відповідно з коштів, які виділяються на фінансування програми, то ми не можемо із тими громадянами, які постраждали, до кінця розібратися. Тут зав'язано.

Що стосується кримінальних справ. Однозначно, всі кримінальні справи порушені. Однозначно мене не влаштовує як громадянина, як чиновника хід розгляду тих кримінальних справ. Саме тому буквально місяць назад я зробив, мабуть, десяти чи п'ятнадцяти звернення до тих правоохоронних органів, там і прокуратура, і поліція, і СБУ повідкривали справи, щоб вони дали мені відомості, на якому стані розгляд тих чи інших справ.

РОМАНОВА А.А. *(Не чути)*

_____. Я вам більше скажу. Це не були забудовники. Це були просто організації.

РОМАНОВА А.А. з ними домовлявся, укладав договори? З шахраями, не перевіривши, що це навіть не забудовники.

_____. Це було керівництво фонду, яке працювало в період з 2004 по 2010 рік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анна Анатоліївна, я вам отвечу. Було керівництво фонду, на яке там до сьогоднішній дня були кримінальні справи, наскільки я знаю. І крайнє засідання було комітетських слухань, коли тільки розпочалася вся наша каденція, там його чуть не виніс "Народний фронт".

_____. Саме головне, що хочу сказати. Ми зробили такі умови, що більше такого не може повторитися. У нас іде на сьогоднішній день акредитація забудовника, який будувати, через міжвідомчу комісію, перший етап. Потім – розгляд правлінням фонду і затвердження кредитним комітетом. Тобто трійний вже відбір. Забудовник надає до нас такий пакет документів, який надає, звичайно, в банк, коли акредитується в банку. І за результатами введення цієї процедури акредитації у нас порядку 30 відсотків забудовників не проходять по цій всій процедурі, і ми їм відмовляємо, тому що мають певні проблеми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

ПАРЦХАЛАДЗЕ Л.Р. У меня просьба к комитету, по окончании первого полугодия будет корректировка бюджета. Можно было бы попробовать Поэтому прошу комитет на заметку взять этот момент.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вера Андреевна, возьмите это сразу.

ПАРЦХАЛАДЗЕ Л.Р. Более того, скажу, что перевыполнение бюджета есть. И я думаю, что миллиард гривен – это не такие большие деньги, и мы спокойно можем успеть. И обязательно, чтобы деньги были переходные, чтобы они не до конца года использованы.

Второе. Что я хотел бы отметить. Вот есть очередники, и вообще вот мы, когда закон арендное и лизинговое жилье хотели, мы вообще хотим убрать, чтобы чиновникам, особенно силовикам, которые приезжают в города, как только назначаются, им выдают квартиры. Запретить это вообще. Потому что они поработают 3 месяца, переезжают в другую область, и это полный бред.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо, в каждом городе есть квартира.

_____. Я більше скажу. Що коли приїжджає новий прокурор і він перевіряє міського голову, бачить там корупцію, приходиться до нього. А мер каже: "Вам же квартира нужна". Да, даже две.

ПАРЦХАЛАДЗЕ Л.Р. Поэтому вообще-то надо на уровне закона не запретить. И второе. Если нуждаются чиновники в квартире, поэтому нужно арендное жилье. Вот приехал он на полгода, ему предоставляют жилье, оно должно быть дешевле рынка где-то на 30 процентов и спокойно, пожалуйста, арендуется.

Потом то, что вы говорите обеспечить жильем 650 тысяч семей за 300 лет мы не сможем, денег в государстве не будет. Поэтому и хотим вот эту политику арендное лизинговое жилье, где пенсионные фонды зарубежных стран, где весь мир больше 60-70 процентов финансируют государства. И мы хотим, чтобы вот розпорядником и заказчиком как раз наш державный фонд и был, чтобы мы вели такую государственную политику, строили такое жилье, а лизинговое жилье как раз было бы очень прекрасно, когда вы говорите, даже можно процент определенный сделать и дофинансировать тех, молодежь, кто покупает, человек платит аренду и это идет в счет погашения. И тогда молодая семья пусть возьмет, условно, по нашему, как мы называем, гостинку, платит, допустим, условно 3 тысячи, 2,5-3 тысячи гривен, но он платит как аренду, а сегодня меньше 5 тысяч в Киеве невозможно взять, и он знает, что это за 7 лет...

ГОЛОВУЮЧИЙ. По льготной цене.

ПАРЦХАЛАДЗЕ Л.Р. Даже не льготной, мы на нем не зарабатываем, это цена должна быть себестоимость и все. То есть если мы такое сделаем, это будет хороший...

_____. *(Не чути)*

_____. Якої спроби? Бо їх вже чотири.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще в нас є питання.

Микола Романович, будь ласка.

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Мені дуже приємно, що у нас є такий притомний заступник міністра, який розуміється і вболіває, розуміє цю проблему. Скажіть, яка підтримка від комітету потрібна? Тому що ми вже кожен рік

виступаємо з питанням збільшити кошти, виділити на фонд, яка потрібно конкретно? Я думаю, якщо є таке розуміння і така позиція міністерства, тим більше, якщо міністр ще є і віце-прем'єром, то, думаю, скажіть, яка нам потрібна допомога, щоб ми могли пробити, зрушити, хоча б частково, цю проблему?

ПАРЦХАЛАДЗЕ Л.Р. Вот смотрите, очень хороший пример был, когда 29 декабря, когда вы в ДФРР проголосовали, что 10 процентов денег должно использоваться на спорт. Это очень хороший пример, это было с голоса принято решение. Вот точно также, когда будет изменение в бюджете голосоваться, проголосуйте, чтобы минимум 1 миллиард было на молодежное кредитование выделено. А то, что касается второго вопроса лизингового, мы к вам перейдем, я лично к вам приду с этим законом, буду рассказывать, и вы уже как депутаты потом вы все с разных фракций, мы еще с вами походим по фракциям, чтобы мы эту новую политику, новую философию сделали. Потому что, считаю, еще раз говорю, это не мной придумано, во всем мире это работает. Еще раз говорю, во всех европейских странах 60-70 процентов – арендное жилье. Ну, зачем нам придумывать велосипед, когда это придумано. Мы просто берем лучшие тенденции и копируем, и внедряем, все. Нам ничего не нужно делать. Нужна только будет ваша поддержка, мы со своей стороны берем обязательства прийти к вам и...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лев Ревазович, у вас, более того скажу, другого выхода нет, как прийти к нам и с нашей поддержкой это можно сделать.

Со своего бока мы однозначно готовы отработать, это правильно. И вы правильно сказали, что мы из разных фракций, поэтому помимо поддержки комитета, я думаю, что у каждого из нас есть свой авторитет в своей фракции, и поэтому это нужно двигать на уровне государства. Это должна быть четкая поставленная задача уряду для того, чтобы были выделены деньги.

Будь ласка, Аксана Анатоліївна Філіпішина.

ФІЛІПШІНА А.А. Дякую, Артур Анатолійович. У мене просто питання якби і до представників уряду і в принципі до комітету. Бо я вже не один раз, здається, два рази точно, згадувала оцю 40 статтю Закону про містобудування, відповідно до якої, тобто оці кошти, які по інвестиційному договору за надання земельної ділянки комерційній структурі під будівництво, житлове будівництво, пряма заборона в нормі статті 40 витратити ці кошти на передачу житла. Можна тільки вкладати в розвиток інфраструктури, дороги і таке інше.

Ну ми ж знаємо, скільки в дорогах зривається коштів і які це мільйони. Тому що те, що ви назвали, там 15 мільйонів в якійсь області, я швиденько поділила середню вартість квартири, якщо ми переведемо це в долари, то це 10 сімей, середню таку квартиру, бо кому три кімнати, кому одну кімнату. Як ви відноситеся до того, чи можна, тобто заборона місцевій владі взагалі укладати договори, щоб отримати у вигляді житла і вирішувати житлові проблеми. Ваша думка.

_____ . Дивіться, дійсно, пайова участь сплачується коштами. Завтра буде законопроект про відміну взагалі пайової участі. Но говорити на сьогоднішній день про обтяження забудовниками ще якимись іншими, скажемо, квадратними метрами з соціальної точки зору це, можливо, і правильно. Але з економічної, є розрахунки економістів, що це блокує притягнення інвестицій в будівельну галузь.

Звичайно, якщо говорити про необхідність формування фонду муніципального орендного або соціального житла це треба робити. Але, мені здається, що треба шукати інші якісь альтернативні варіанти формування ринку соціального житла. І куди, це ж все було до 2013 року. Але куди подівалося житло? Воно забудовниками передавалося в органи місцевого

самоврядування. Вони що думали, залишилося в органах місцевого самоврядування? Ні, воно тим прокурорам пороздавалося.

Тому перш ніж повертати цю норму треба заборонити приватизацію житлового фонду, який побудований зараз. От це моя позиція.

ФІЛІПШІНА А.А. Я вам дякую. Це абсолютно нормальна відверта позиція. Я вам дякую. Але мені здається, що ми ходимо по колу. Тобто розумієте, ми не обтяжуємо забудовника. Але територіальна громада, ті самі люди, які сплачують податки, які працюють, віддають частку своєї землі. Ну, умовно кажучи, назавжди. І те, що побудовано на цій земельній ділянці, повертається, ну ви пайову частку взагалі, скажемо так, буде скасована ця пайова участь, тобто і воно просто втрачається. Громада замість цього по суті нічого такого, щоб можна було назавжди отримати, не отримує. На заміні.

ПАРЦХАЛАДЗЕ Л.Р. Можна я отвечу по поводу паевого участия и по поводу. Во-первых, скажу, у нас в чем коллапс? Первое, нет зонинга. Зонинг – это ограничение по... высотность, плотность, целевое назначение территории. В Париже в 1830 году был разработан зонинг. Поэтому он весь семиэтажный, плюс два этажа мансарда, он весь ровенький, чистенький. Еще тогда там проспекты красивые, поэтому такой самый красивый город в мире. Барселону взять. Взять многие европейские города. Сейчас Турция, все бухты, все города, которые развиваются, только жесткий зонинг, даже там цвет крыши описывается: либо коричневый черепица, либо зеленый и все. А у нас хаотично все застраивается. Это раз.

И когда разрабатывается зонинг, и когда прописано, делается жилищный квартал, к примеру, и вот обязательно нарисована школа, то в этом месте другое невозможно сделать. Сегодня взять Нью-Йорк, даже небоскребы, а там центральный парк на 100 гектарах, и он полностью гармонизирует. Сегодня в Барселоне прямо в городе вырезают несколько

кварталов, чтобы в центре делать парки, чтобы город стал гармоничным, понимают, что он слишком загруженный.

Теперь... К чему я это все веду. Что сегодня, паевая участь была раньше придумана, для того, чтобы подводить коммуникации и решать проблемы соцкультбыта: это школы, детские садики, больницы, парки. Сегодня коммуникации, местные органы власти, когда мы платим паевое участие, вообще не прикасаются. Это чистая коррупция. И монополисты там полностью выдавливают. А то, что касается того паевого участия, которое проходит, деньги приходят в бюджет, они не тратятся по назначению.

Поэтому, теперь смотрите, если сравнить сегодня в бюджет, в местные органы власти дополнительно за счет децентрализации пришло 70 миллиардов гривен. Паевая участь занимает 1,3 миллиарда, а налог на землю, который был недавно внедрен и роздан, 1,4 миллиарда. То есть, грубо говоря, если разобраться, даже налог на землю замещает, и рост налога на землю он станет возможно один из самых больших налогов, для того чтобы местные советы собирали деньги.

А по поводу земли скажу так, прежде, чем кому-то бесплатно отдать землю, продайте вы на конкурсе и заложите туда все. Вы хотите построить торговый центр, считайте, что 10 процентов надо заработать, вот возьмите, что земля стоит миллион долларов, не отдавайте бесплатно. Все, в этом вся коррупция. И в этом коррупция, и еще статистику я вам рассказываю. Где-то в год, если посчитать всю паевую участь по году, должно поступать в бюджет около 3 миллиардов, по каждому году, исходя из ввода в эксплуатацию. Поступает, статистику за 14-й, 15-й, 16-й – 400 миллионов, 600 миллионов, 700 миллионов. То есть, грубо говоря, что происходит, в паевой участи написано, вы платите до 4 процентов. Значит, я как бизнесмен прихожу в местную власть и говорю, слушай, а что мне сделать, чтобы это было не 4, а 1 процент. Он говорит, ну вы понимаете, что дальше.

То есть смысл какой, мы даем возможность коррупции местным органам власти. Потому что статистика показывает, что деньги не доходят. И

более того, в мировой практике нет такого понятия, как паевого участия вообще. И завтра будет законопроект 3610, где мы предложили, ну это депутатский законопроект, мы предлагаем, более того, нас очень просит Мировой банк, чтобы мы отменили эту паевую часть.

_____. *(Не чути)*

ПАРЦХАЛАДЗЕ Л.Р. Прекрасно, спасибо. Если, дай Бог, это произойдет, мы в рейтинге Doing Business поднимемся, строительная отрасль вместо 140 места на 20 место. Это страна поднимется на 10 пунктов, а один пункт поднятия в рейтинге Doing Business дает 600 миллионов инвестиций. Получается, это плюс 6 миллиардов может быть. Поэтому, что нам лучше вот эту коррупцию... И более того, если проголосуют депутаты, местные органы власти начнут продавать земли и на этом зарабатывать. Потому что мы...

Я извиняюсь, что долго.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, правильно, правильно. Все очень понятно. Я ж говорю, что Лев Ревазович он очень хорошо в теме, поэтому четко может разъяснить, это очень здорово. Это мы с иронией говорим, но по большому счету это очень...

(Загальна дискусія)

Коллеги, дуже змістовна доповідь, і я не жартую, ще дуже здорово, коли чиновники мають донести до всіх людей, до депутатів таким, знаєте, ясным языком, не гаслами, а ясным языком, що треба робити для того, щоб цей корабель поїхав, поплив. Тобто ми дуже вдячні, це дуже здорово, знаєте, і в нас потроху змінюється, але ще не до кінця, думка, це буде позитивний чи негативний висновок стосовно вашого міністерства. Ви ж бачили що у нас було з Міністерством економіки, Сергій Олександрович вчора був.

Коллеги, я думаю, що питання у всіх вже закінчилися, всім все зрозуміло, треба вже на нараду йти до Парубія нам. Тому я думаю, що

підводячи підсумок щодо звіту міністерства, хотілося б відмітити, перше, при розробці проектів законів про державний бюджет України на відповідні роки забезпечити фінансування бюджетної програми, надання пільгового довгострокового державного кредиту молодим сім'я та самотнім молодим громадянам на будівництво, реконструкцію та придбання житла. Згідно з обсягами, визначеними державною програмою забезпечення молоді житлом у 2013-2017 роки. Затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2012 року номер постанови 967.

Друге. До 1 вересня 2017 року затвердити державну програму забезпечення молоді житлом у 2018-2022 року, бо зараз у нас державної програми ніякої нема, та закінчилася, нова ще не прийнята, це повинні теж зробити.

Ну, і думаю, що треба нам визначати, визначаємось. Перше, взяти, пропонується, взяти звіт Міністерства регіонального розвитку України та будівництва житлово-комунального господарства щодо виконання програми діяльності уряду до відома та визнати роботу в міністерствах в частині молодіжного житлового кредитування задовільно. Друге. Звернутися до Кабінету Міністрів України з листом щодо передачі Державного фонду сприяння молодіжного житлового будівництва до сфери управління міністерства молоді та спорту України.

(Загальна дискусія)

Це ж не їх вина.

СИЛАНТЬЄВ Д.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми кажемо, роботу міністерства. Але ж Мінфін не виділив. Мінфін не виділив в цій ситуації.

Я перепрошую, Денис Олегович, мене Микола Романович подправил немножко, это Верховная Рада не выделила, это мы с вами не выделили. Да. Поэтому давайте это упустим, эту ситуацию.

Прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Одноголосно.

Дякую вам, колеги, за роботу. Я сподіваюся, що на наступний рік, Лев Рєвєзович, уже буде вам багато чим прозвітувати нам, уже конкретні будуть кроки. Конкретні кроки і конкретні досягнення. Не тільки по сьогодні. Ми робимо вам коридор по факту для того, щоб ваша команда показала за цей рік роботу. І що стосовно, це наша допомога повинна бути. Ми ж можемо на полугодіє довести в бюджет. Это нужно сесть подумать как это сделать.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, было бы здорово, конечно. Но я думаю, что никто его не отдаст.