

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань молоді і спорту

17 січня 2024 року

Веде засідання голова Комітету КОЖЕМ'ЯКІН А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, колеги! Чути мене?

_____ . Так, чути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня! Слава Україні!

_____ . Героям Слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, сьогодні починаємо наше засідання Комітету з питань молоді і спорту. Будь ласка, у нас є в плані шість питань, п'ять питань і шосте – "Різне". Пропоную визначитися із складом комітету на сьогодні.

І так, я на місці. Хто ще у нас присутній?

МАЗУРАШУ Г.Г. Мазурашу на місці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Раз.

БОРЗОВА І.Н. Борзова є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Два.

МОКАН В.І. Мокан також в онлайн.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три. Чотири зі мною.

Хто ще? Ольга Валеріївна.

САЛАДУХА О.В. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Доброго ранку.

Григорій Михайлович у нас лікується.

У нас склад дозволяє відкрити комітет. Тому хто за, щоб розпочати його роботу, прошу голосувати.

Хто – за?

_____. За

_____. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято. Роботу комітету оголошую відкритою.

І так, будь ласка, порядок денний, ознайомтеся. Нема пропозицій?

_____. Андрій Анатолійович!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, слухаю.

_____. Є пропозиція в "Різному" ще додати, обговорити ту реорганізацію міністерства, яка викликала певний резонанс ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там є у нас це питання. Дякую.

Я вітаю всіх запрошених. Будь ласка, якщо будемо розглядати питання, доєднайтеся до обговорення.

Хто за те, щоб порядок денний затвердити, прошу голосувати. Хто – за?

П'ять. Рішення прийнято.

Розпочинаємо роботу нашого комітету. І так, перше питання: проект Постанови про встановлення в Україні Міжнародного чоловічого дня. Хороша постанова. У нас є автор. Марія у нас присутня? Автор – Мезенцева. Нема.

Тоді, будь ласка, Ольга Валеріївна, вам слово.

САЛАДУХА О.В. Ірина Наумівна має доповідати наче.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А є Ірина?

БОРЗОВА І.Н. Так-так, є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, пані Ірино, а тут у мене написано, що... Немає питань, будь ласка, пані Ірино, вам слово.

БОРЗОВА І.Н. Доброго дня, шановні колеги. До проекту Постанови про встановлення в країні Міжнародного чоловічого дня, поданого народним депутатом України Мезенцевою Марією, буду я доповідати. Проектом постанови пропонується встановити в Україні Міжнародний чоловічий день, що буде відзначатися щорічно 19 листопада.

Рекомендувати Кабінету Міністрів України розробити із залученням громадськості та затвердити у місячний строк ...*(Не чути)* цієї постанови комплексний план заходів з відзначення на державному рівні Міжнародного чоловічого дня.

Міністерство економіки України підтримує проект постанови. Міністерство соціальної політики України та Міністерство культури та інформаційної політики повідомили про відсутність зауважень. Міністерство фінансів України у своєму висновку зазначили, що реалізація акта може потребувати додаткових бюджетних видатків, починаючи з 2024 року, на

реалізацію комплексного плану заходів з відзначення на державному рівні Міжнародного чоловічого дня, та вважають, що проект постанови потребує надання фінансово-економічних обґрунтувань.

Підкомітет з питань державної молодіжної політики України вважає, що ухвалення постанови сприятиме підвищенню уваги держави та суспільства до проблем чоловіків, таких як насильство, зловживання алкоголем та інші соціальні виклики, до більш активного їх залучення до виховання дітей.

Крім того, враховуючи той факт, що про всі героїчні ролі захисниць України, переважно в зоні бойових дій знаходяться чоловіки, підкомітет вважає, що запровадження Міжнародного чоловічого дня сприятиме їх психологічній реабілітації після перемоги.

Тому підкомітет рекомендує Верховній Раді України прийняти проект постанови за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірино.

Будь ласка, колеги, які питання? Питань немає.

У нас Олена Володимирівна Колобродова, представник із соціальних та економічних прав Секретаріату Уповноваженого є присутня?

КОЛОБРОДОВА О.В. Так. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю, пані Олена. Будь ласка, ваша думка.

КОЛОБРОДОВА О.В. Вітаю, шановний Андрій Анатолійович і шановні народні депутати. Я хотіла би звернути увагу, що в пояснювальній записці до проекту відсутнє належне обґрунтування доцільності запровадження в Україні Міжнародного чоловічого дня. Також хочу звернути вашу увагу, що Українським інститутом національної пам'яті розроблено проект Закону про державні та інші свята, пам'ятні дати і

скорботні дні, яким визначається перелік державних та інших свят, пам'ятних дат, скорботних дат, а також порядок їх встановлення та особливостей відзначення.

Щодо пропозиції про встановлення в Україні Міжнародного чоловічого дня, то я вважаю таку пропозицію дискусійною, тому вбачається доцільним проведення громадських обговорень щодо даного питання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Олена, дуже дякую вам.

Колеги члени комітету, Георгій Георгійович, ваша дискусійна позиція. Георгій Георгійович!

МАЗУРАШУ Г.Г. Включаю мікрофон, бо зверху набирають. Андрій Анатолійович, я скористаюсь майже вашою термінологією, коли ми обговорювали інші питання, і вважаю, що варто дати шанс цьому законопроекту, скажімо так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. У нас і так зараз на комітеті більшість чоловіча, бачте, хоча ми дуже любимо і поважаємо наших жінок. Василь Іванович.

МОКАН В.І. Андрій Анатолійович, я схилиюсь до позиції утриматись від голосування за підтримку цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно, ясно. А є у нас Жан Венсанович? Немає, да? Хорошо. Ольга Валеріївна.

САЛАДУХА О.В. Я також утримаюсь. Хочеться також почути більш вагоме обґрунтування, але ідея наче непогана для наших чоловіків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. І ще раз, Ірина Наумівна.

БОРЗОВА І.Н. Я думаю, що можна підтримати даний законопроект, тому що роль чоловіків достатньо важлива у нашому суспільстві, роль чоловіка, як і батьків, ...*(Не чути)* захисників. Тому, в принципі, наш комітет неголовний, можна підтримати і на розсуд залу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно, зрозуміла позиція.

І так, колеги, хто за те, щоби даний законопроект підтримати і дати можливість для проведення дискусії, як було сказано, прошу голосувати.

Кожем'якін – за.

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, два.

Георгій Георгійович, ви – за?

МАЗУРАШУ Г.Г. Так, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, ну, тоді Василь Іванович і Оля – утрималися. 3 – за, 2 – утрималися. Рішення прийнято.

Тому ми таким чином і закриваємо це питання. Дякую вам.

Переходимо до другого питання. І так, у нас друге питання: проект Постанови про звернення до Кабінету Міністрів України щодо негайного скасування Постанови Кабінету Міністрів України від 5 вересня 2023 року №953. Це про деякі питання пропуску і обліку гуманітарної допомоги в умовах воєнного стану. Так, у нас автор... там багато авторів, і Юлія Володимирівна, і всі.

Валерій Олександрович, є у нас на зв'язку? Валерія Олександровича нема.

Ну, добре, тоді Василь Іванович, будь ласка, вам слово.

МОКАН В.І. Дякую, Андрій Анатолійович.

Я коротко проінформую про суть постанови. Пропонується ухвалити Звернення Верховної Ради до Кабінету Міністрів України щодо скасування Постанови кабмінівської від 5 вересня 2023 року №953, яка пов'язана з обліком гуманітарної допомоги в умовах воєнного стану.

Начебто ідея постанови Кабміну непогана – цифровізувати сферу і посилити контроль з боку держави за ввезенням гуманітарної допомоги і за її подальшим розподілом. Але реакція волонтерських організацій і в тому числі тих, хто безпосередньо займається ввезенням гуманітарної допомоги, така, що ця надмірна бюрократизація і звітність у досить стислі терміни може ускладнити завезення у 2024 році гуманітарної допомоги, особливо гостро ця проблема буде стосуватися тих міжнародних організацій, які не мають представництв своїх в Україні, і таким чином не зможуть фактично ввійти за допомогою електронного підпису в Єдину автоматизовану систему. Тобто є ризик того, що такі міжнародні організації просто не матимуть фізичної змоги надавати нам гуманітарну допомогу.

Постановою Кабміну пропонується перехідний період до 31 березня, начебто завантажити всі попередні паперові звіти, і цей термін також дедлайн виглядає досить малореалістичним.

Тому насправді, попри хорошу ідею, пропонується у зверненні Верховної Ради цю постанову запропонувати Кабміну скасувати, а розробити натомість нову із залученням військових, волонтерських організацій та благодійних фондів, для того щоб вона була, ця постанова, компромісною і реалістичною до виконання, і не зашкодила для ввезення гуманітарної допомоги у такі складні часи.

Тому пропозиція: рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект постанови за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василь Іванович.

Колеги, в кого ще є якась своя особиста, у членів комітету, думка?

МАЗУРАШУ Г.Г. Андрій Анатолійович, я мушу сказати, бо входжу в МФО "Підтримка волонтерського руху", який очолює ваш колега Михайло Цимбалюк, і співголова там Валерій Зуб. І підтверджую те, що каже Василь Іванович, що дуже критично поставилося до цієї постанови дуже багато активних волонтерів. І я вважаю, що держава в цій справі, благородній, з боку людей має допомагати, а не створювати якісь додаткові перешкоди. Навіть коли є там якісь добрі побажання, це треба проговорювати наперед, і якщо і застосовувати якісь додаткові механізми, щоб вони були зрозумілі для тих учасників, чію підтримку ми ризикуємо втратити або частково, або дуже суттєво в результаті таких, не дуже добре обдуманих, дій.

Тому я теж, звісно що, за те, щоб ми підтримали цей проект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Георгій Георгійович.

У зв'язку з тим, що ми проговорили, я проект рішення зачитаю. Ми рекомендуємо Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні проект постанови, про який я казав, №10277 прийняти за основу і в цілому і направити рішення комітету до Комітету з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за?

Кожем'якін – за.

МОКАН В.І. Мокан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мокан – за. Два.

Георгій Георгійович – три.

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

МАЗУРАШУ Г.Г. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, молодці. Дякую вам. Рішення прийнято.

Переходимо до третього питання. Третє питання, це в нас проект Закону про внесення змін до статті 212 Сімейного кодексу України щодо визначення осіб, які не можуть бути усиновлювачами (10298), там є групи авторів. У нас Тетяна Василівна Скрипка присутня як автор? Немає.

Тоді, Ірина Наумівна, вам слово.

БОРЗОВА І.Н. Шановні колеги, законопроектом пропонується внести зміни до статті 212 до Сімейного кодексу України, якими додати до переліку осіб, які не можуть бути усиновлювачами осіб, які були засуджені за кримінальні правопорушення, передбачені статтями: 111 "Державна зрада", 111-1 "Колабораційна діяльність", 111-2 "Пособництво державі-агресору", 436 "Виправдовування визнання правомірної і заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України Кримінального кодексу України, а також осіб, які були притягнуті до адміністративної відповідальності за вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі".

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловило до законопроекту низку зауважень та пропозицій, зокрема пропонує також додати до переліку осіб, які не можуть бути усиновлювачами осіб, які були засуджені за кримінальні правопорушення, передбачені статтею 126 Кримінального кодексу України "Домашнє насильство".

Міністерство внутрішніх справ України, Міністерство фінансів України, Служба безпеки України проінформували про відсутність зауважень та пропозицій до законопроекту.

Уповноважений Верховної Ради України з прав людини повідомив про підтримку законопроекту.

Підкомітет з питань державної молодіжної політики підтримує пропозицію щодо доповнення переліку осіб, які не можуть бути усиновлювачами, особами, які засуджені за зазначені вище кримінальні правопорушення.

Тому підкомітет з питань молодіжної політики пропонує рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект за основу з врахуванням пропозицій комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірино.

Колеги, хтось із членів комітету, якись пропозиції, або виступити бажає. Якщо ні, тоді, будь ласка, Марія Андріївна Сакута присутня, генеральний директор Директорату з питань подолання складних життєвих обставин Міністерства соціальної політики.

Пані Марія.

САКУТА М.А. Доброго дня, шановні колеги! Міністерством соціальної політики законопроект підтримується. Але, власне, ми запропонували зі своєї сторони невеличку правку, оскільки запропонований законопроект не містить часових обмежень стосовно адміністративної відповідальності, до якої притягається особа. Відповідно ми пропонуємо викласти запропоновану редакцію таким чином: пункт 14 викласти у редакції: особи, які вчинили... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щось підвисло. Чи це тільки в мене?

_____. Ні-ні, у всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У всіх, да.

Зрозуміла позиція Мінсоцполітики. Пані Марія ...*(Не чути)* не підтримують. А от ті внесення змін і таке інше, це вже на комітеті будуть

розглядатись профільному, тому наше завдання зараз підтримати саму ідею або не підтримувати. Тому Ірина Наумівна нам запропонувала рекомендувати Верховній Раді даний законопроект №10298 під час розгляду прийняти в першому читанні і направити наше рішення в профільний комітет.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за?

Кожем'якін – за.

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

МАЗУРАШУ Г.Г. Мазурашу – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, є.

Все, тоді рішення прийнято. Дякую вам.

Переходимо до четвертого питання. Так, четверте питання у нас, зараз знайду... Про план роботи Комітету з питань молоді і спорту на одинадцятую сесію Верховної Ради дев'ятого скликання. Я доповідаю. Там у вас усі документи є, тому нема сенсу тут зараз вас відволікати.

У нас присутній виконуючий обов'язки міністра молоді і спорту. Матвій Вікторович, будь ласка, вам слово щодо там плану, якщо у вас є пропозиції.

БІДНИЙ М.В. Доброго дня, шановні колеги. Да, я думаю, що ми маємо підняти і з вашої згоди питання по нашому плану законопроектних робіт. І з цього приводу у нас, це по молодіжній політиці, там є питання.

У нас присутній заступник міністра молоді та спорту Влад Яцук сьогодні, по молодіжній політиці, якщо ви дозволите, щоб він доповів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, пан Влад.

ЯЦУК В.М. Доброго дня, друзі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

ЯЦУК В.М. У нас питання по змінах до закону, – ми минулого разу обговорювали це, – зміни до Закону про основні засади державної молодіжної політики щодо... там же у нас іде зараз комплексний аудит цього закону от, і в законопроектну діяльність внесено на 24-й рік. То ми повертаємося до прохання до комітету, щоб відповідальним за внесення цього законопроекту був саме комітет, а не Кабінет Міністрів України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно, дякую.

Будь ласка, Василь Іванович.

МОКАН В.І. Колеги, перекладаю на просту доступну мову, що мається на увазі. Мається на увазі те, що з одної сторони в нас є, скажемо так, різні полярні позиції між Міністерством молоді та спорту і Міністерством фінансів, де поки що не можна знайти якихось точок дотику.

З іншої сторони, у нас буде зараз на лютій комплексне дослідження за допомогою, завдяки нашим партнерам по саме проблемних моментах і імплементації Закону про молодіжну політику. Ми можемо ці дані проаналізувати і як пропозиція провести там, наприклад, у березні, підкомітет профільний з питанням аудиту законопроекту.

Але от функцію, умовно кажучи, мирити Мінмолодьспорту з Мінфіном, я от, чесно кажучи, не знаю, як це має виглядати у практичному змісті. Брати на себе відповідальність як комітет, це значить вирішувати це питання самостійно. От в чому суть питання.

Залишати все, як є, дуже великі шанси, що закону комплексного і компромісного ми не отримаємо. Тому тут треба приймати рішення. Я, в

принципі, не проти того, щоб провести профільний підкомітет і, скажемо так, із залученням сторін і все-таки це проговорити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Василь Іванович.

Георгій Георгійович, ваша думка.

МАЗУРАШУ Г.Г. Я розумію так само, і що пропонує міністерство, і Василь Іванович. Ну, особисто я думаю, що не є проблемою, щоб ми взяли на себе, скажемо так, всю відповідальність, тому що нам по ідеї трішечки легше як комітету, тому що над нами там не буде висіти, там не знаю, Кабмін там не буде кошмарити, скажемо так, міністерство вони можуть, а нас – ні. Тому як би вдасться – вдасться, а не вдасться, то нам легше буде уникати якихось там непорозумінь навколо цього питання. Тому я не проти зі свого боку, щоб ми взяли на себе це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто, Георгій Георгійович, ви пропонуєте підтримати в плані, щоб комітет, я так розумію, був ініціатором і суб'єктом, так, цього?

МАЗУРАШУ Г.Г. Так, я не проти цього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тільки єдине, щоб знаєте, нам же ж, коли ми це робимо для, як кажуть, авторитету комітету і його нормального спортивного і політичного іміджу, треба, щоб ці рішення проходили через зал у нас.

А коли правляча фракція буде підтримувати Мінфін, а ми будемо, комітет, мінспортполітики, ну вийде, зовсім ми не виконаємо ту місію, яку від нас просить Мінспорт, розумієте? Тобто може скластись така ситуація.

Добре. Пані Ірина, ваша думка.

БОРЗОВА І.Н. Я згодна з Василем Івановичем, що потрібно дочекатися аналізу, потім провести підкомітет і тільки потім приймати рішення. І згодна з вами, Андрій Анатолійович, також. Знаєте, така двостороння ситуація. Хочеться і підтримати Міністерство молоді і спорту, але потрібно все ж таки думати, що буде попереду. Тому тільки після підкомітету, де будуть всі сторони, ми будемо бачити аналіз і тільки потім ми можемо з вами говорити. В мене така думка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

І Оля, будь ласка. Олечка, яка думка з цього приводу, і голосуємо. Не чує Оля, да?

МОКАН В.І. Поки Оля не чує, можна я уточню позицію, Андрій Анатолійович?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Василь Іванович, будь ласка.

МОКАН В.І. Я мав на увазі підкомітет, при цьому залишити все-таки за Камбіном цю опцію, а ми будемо всіляко допомагати, сприяти. Я думаю, що так буде в даній ситуації все-таки правильніше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

_____ . Андрій Анатолійович!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка ... *(Не чути)*

_____ . Колеги, я хотів би, я дякую вам за розуміння, і міністерство ні в якому разі не усувається від виконання цієї роботи. Але задля того, дійсно, це ж питання, воно вже не перший рік стоїть на порядку

денному, в нас є попередній законопроект, який ми двічі вносили на розгляд Кабінету Міністрів. І якщо в нас є спільне завдання, яке ми маємо реалізовувати, ми, дійсно, просили підтримати, тому що все ж таки ми навіть, він до уряду навіть не дійшов, до розгляду уряду. Якби ми могли це зробити спільно, якби внести, дійсно, це була б депутатська ініціатива, ми б дуже активно і фактично взяли на себе цю навіть роботу, але все ж таки так було би простіше нам досягти тієї мети, до якої ми спільно прагнемо відповідно до нового закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*... давайте так, от я пропоную як зробити. Значить, у зв'язку з тим, що ця дискусія, зараз вона виникла у нас, виникає на комітеті під час... *(Не чути)* ми зробимо, давайте на наступному тижні ми проведемо таку робочу нараду, можливо, під час там, якщо буде сесія або не буде сесії, зустрінемося, ще раз обговоримо і подумаємо, як краще допомогти, і потім додатково ми в будь-який час на першому засіданні наступному ми внесемо правку в зал. Немає заперечень?

_____. Дякую, дякую, Андрію Анатолійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, хто за те, щоб затвердити план роботи комітету ...*(Не чути)* Прошу голосувати. Хто – за?

Кожем'якін – за.

_____. За.

_____. За.

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Рішення прийнято.

Переходимо до п'ятого питання. І так у нас щодо пропозицій до порядку денного одинадцятої сесії Верховної Ради дев'ятого скликання.

Віро Андріївно, що у нас там, пропозиція яка у нас?

СКАЛОЗУБ В.А. Вибачте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віро Андріївно, просто ви нагадайте, бо мені складно тут за рулем брати, зараз шукати ці пропозиції до порядку денного.

СКАЛОЗУБ В.А. По законопроектній роботі у нас тут всі закони, які ми розглянули, і один ще треба по федераціям, його ще не виносили. Вірніше, ми подали, але його не розглядали. І ще треба один по клубам нам дописати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що треба? Ще раз.

СКАЛОЗУБ В.А. По клубам, у нас сьогодні робоча група, треба внести на розгляд...

ГОЛОВУЮЧИЙ. По клубам, це ясно.

СКАЛОЗУБ В.А. Так, і ми ще знімаємо звернення до виконкому Союзу європейських футбольних асоціацій щодо скасування рішення про допуск збірних до змагань. Те, що по футболу було. А так всі законопроекти, які є на розгляд, тут у нас їх, здається, 12.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ніхто не хоче щось там додати?

БІДНИЙ М.В. Якщо дозволите, Андрію Анатолійовичу. Матвій Бідний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

БІДНИЙ М.В. Я би, колеги, дуже вас просив за можливості, якщо можна, десь там трошки пушнути закон, законопроект по адаптивному спорту. Вже починається сезон, ми активно працюємо з нашими героями пораненими. Нам би дуже це допомогло в реалізації політики по залученню їх до здорового способу життя.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це дуже важливо. А у нас нема, Віро Андріївно, там цього питання?

СКАЛОЗУБ В.А. Адаптивний спорт, тому в нас залишається все, є в нас 9485. Але це треба, щоб і міністерство сприяло, щоб вони звернулися до Голови Верховної Ради.

_____. Ми зі свого боку теж все робимо, але, якщо можна, підтримати, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Міністерство до Голови Верховної Ради звертається через Прем'єр-міністра. Ладно, добре, ми розберемося з цими техніко-юридичними питаннями.

Давайте так, якщо немає заперечень, з пропозицією Матвія Вікторовича щодо цього комітет бере до уваги і зробить все, щоб воно було, і все, що там зараз у вас є, ви бачите, в цьому плані...

Хто за те, щоб затвердити, прошу голосувати. Хто – за?

МОКАН В.І. Мокан – за.

БОРЗОВА І.Н. *(Не чути)*

САЛАДУХА О.В. За – Саладуха.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Рішення прийнято.

І так ми п'ять питань розглянули. Зараз у нас "Різне". Щодо визначення кандидатури від комітету до складу Наглядової ради – Національна лабораторія антидопінгового контролю.

Матвій Вікторович, будь ласка, вам слово.

БІДНИЙ М.В. Андрій Анатолійович, вже я прошу дозволу передати слово заступнику міністра Андрію Володимировичу Чеснокову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Андрій.

ЧЕСНОКОВ А.В. Доброго дня, шановні народні депутати, ми по реформуванню національної антидопінгової системи, у нас залишилося одне питання невирішене – це формування Наглядової ради Національної лабораторії антидопінгового контролю, щоб дало змогу передусім провести конкурс на посаду директора лабораторії і щоб здійснювався нагляд постійний за її діяльністю відповідно до статті 52 Закону "Про фізичну культуру і спорт".

Комітет надавав кандидатуру Григорія Суркіса. На жаль, цю кандидатуру не було підтримано двома міністерства. Ми внесли все одно ці пропозиції на розгляд урядового комітету. Водночас нам було повернуто цей проект через позицію багатьох центральних органів виконавчої влади.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Андрію, нема питань. А яка мотивація?

ЧЕСНОКОВ А.В. Мотивація: невідповідність абзацу 36 статті 52 Закону України "Про фізичну культуру і спорт".

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що там таке?

ЧЕСНОКОВ А.В. Це відоме питання щодо будь-якої посади в спортивній федерації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. А яку він посаду займає?

ЧЕСНОКОВ А.В. Він казав, що він є почесним президентом Федерації футболу України, хоча цієї організації нібито... вона перетворилась в іншу, але це було зазначено і таким чином.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Володимирович, дивіться, це гра і маніпуляція, я думаю. Наприклад, я навіть не почесний, а я реальний віцепрезидент федерації тенісу, але почесний віцепрезидент федерації рукопашного бою. Бо мені це теж якось незрозуміло. А почесний – це що посада?

ЧЕСНОКОВ А.В. Ми ж з вами проводили консультації з ВАДА, і вони визначали, що будь-яка посада будь-яка означає будь-яка, навіть якщо почесний президент чи віцепрезидент, це все одно керівник. І у нас це питання не врегульовано законодавчо. Якби воно було врегульовано законодавчо, то тоді можна було б, скажімо так, послатись на це і на цьому наполягати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, я розумію. Це точно так же як, знаєте, ініціатива харківських одних умників, да, щодо обласної ради в свій час була перед новим роком щодо позбавлення Суркіса звання "Почесний громадянин Харківської області" за те, що він в свій час сприяв і будівництву цього стадіону "Металіст", і таке інше. І те, що не Одеса, а Харків проводили Євро, це завдяки Григорію Михайловичу. Вони... звичайно, це провалене питання,

але там мотивація знаєте, яка була? Суркіс виїхав за кордон і до сих пір не повертається, значить він колаборант і зрадник. Ну, звичайно, що не відповідає дійсності і таке інше. В даному випадку Григорія Михайловича немає, я це вважаю, такі рішення не приймати, по-перше, без його присутності або тому, що ми його рекомендували. А, по-друге, у нас є позиція, ми її заявили. Проведемо консультації і повернемося до цього питання. Не заперечуєте, колеги?

_____. Ні, не заперечуємо.

СКАЛОЗУБ В.А. У нас же інші законопроекти, зміни до наглядової ради, там...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віро Андріївно, я ж вам, ну ви ж... Що так?

СКАЛОЗУБ В.А. Ні, так міністерство їх не підтримує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так не підтримує, я вже це сказав, це я знаю, не треба, ми розуміємо ситуацію.

Колеги, далі пішли. Значить, наступне питання: визначити кандидатуру від комітету до складу постійної делегації Верховної Ради України парламентських органів в міжнародних організаціях.

Дивіться, щодо цієї от, я не знаю, хто там розпорядження Голові Верховної Ради ці пише і готує і навіщо. Ну як політик з досвідом я розумію, що, наприклад, фракція "Батьківщина", яка визначилась з своїми представниками в міжнародних організаціях, вона не буде ніяких змін до кінця цієї каденції робити. І це згідно Регламенту, і згідно закону. Ми визначились по квоті, у нас є люди представляють і в ПАЧЕС, і в НАТО, і в ПАРЄ і таке інше. Якщо в провладній фракції треба якісь зміни зробити у

зв'язку з тим, що там з'являються такі трошки некореговані постаті, то, ну це вже й ваші справи.

Але я повинен запитати: хто із членів комітету бажає, щоб комітет звернувся до Голови Верховної Ради, що він хоче ввійти в якусь комісію, в якусь, до складу постійної делегації. Прошу сказати мені, і ми приймемо рішення. Є бажуючі?

САЛАДУХА О.В. Я прошу подати мою кандидатуру, якщо колеги не проти, тому що мені це цікаво. ...*(Не чути)* в Європарламенті і в Білому домі, як кажуть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Куди?

САЛАДУХА О.В. В постійну делегацію, якщо можна, питання спорту, питання соціальної важливості.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає такої постійної делегації. Постійна делегація є... Мається на увазі в Раді Європи, в ПАРЄ?

САЛАДУХА О.В. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ага, ну, дивіться, там буде така ситуація. Комітет прийме зараз рішення, значить, і скаже, що під час розгляду поступила пропозиція, затверджена комітетом, щодо рекомендації кандидатури такої-то. Ну, це не значить, Оля, що там фракція змінить... Фракція "слуг народу", бо вона визначає, замінить когось на Ольгу Валеріївну. Зрозуміло? Ну, тобто це нічого... Це, вибачте, знаєте, це маніпуляція.

САЛАДУХА О.В. Вони нас просять кандидатуру, ми, якщо ніхто не проти, або ви, Андрій Анатолійович, як голова комітету. Але від нас ми маємо також ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні. Згідно з листом ми можемо це зробити, і ми це зробимо, зараз я поставлю, проголосуємо і рішення комітету. Але я ще раз кажу, що це рішення комітету... Наприклад, я поясню просто. От я скажу, я очолюю якусь політичну групу, не можу ніяк знайти привід для того, щоб прибрати Іванова чи Петрова з делегації, тому що, бо він, трошки кажучи, став, ну, як Мар'яна Безугла. Вибачте. І тоді я скористаюсь цією пропозицією, наприклад, від нашого комітету, що от є, бачите, от є пропозиція, ми можемо замінити, і фракція "Слуга народу" буде вирішувати це питання, відкликати, наприклад, Безуглу з Парламентської асамблеї НАТО, чи ні. Зрозуміла технологія?

Так що, ну, в будь-якому випадку пропозиція надійшла. Тому, колеги, не проти, якщо напишемо...

МОКАН В.І. Якщо можна, ще 10 секунд?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Василь Іванович, будь ласка.

МОКАН В.І. Я також хочу підтримати те, що ви кажете. Рішення комітетів буде мати рекомендаційний характер. Дуже багато питань до цього розпорядження, як воно писалося і для чого, це дійсно правда.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, я сказав, для чого писалось. Ну, треба ж трошки...

МОКАН В.І. Ми розуміємо. Але, дійсно, вважаю, що треба подати Ольгу Валеріївну, це наша функція. Наскільки мені відомо, вже склад постійної делегації ПАРЄ сформований.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та він сформований в 2019 році. Послухайте, якщо ви почитаєте Регламент і Закон про статус народного депутата, там чітко написано, що фракція політична або група, дорівнена до неї, визначається по квоті, ну, там про фракції, групи нічого нема.

Щодо присутності, наприклад, в Парламентській асамблеї НАТО – 1 квота, в ній присутній Кожем'якін Андрій Анатолійович від фракції "Батьківщина" і 5 чоловік від фракції "Слуга народу", 2 – від "ЄС" і 1 – від "Голосу". Отакий от у нас, значить, там розклад.

Якщо нема заперечень, то, колеги, хто за те, щоби підготувати такий лист і направити його на Голову Верховної Ради з рекомендаціями, з пропозиціями комітету Ольгу Валеріївну розглянути як кандидату до міжпарламентської Постійної делегації Верховної Ради України в ПАРЄ?

Хто – за? Кожем'якін – за.

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

_____. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Ольга Валеріївна, я думаю, що, дай бог, може, і спрацює.

САЛАДУХА О.В. Дякую, дякую за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Далі. Про затвердження плану роботи проекту "Модельний комітет", Програми USAID "РАДА: наступне покоління" в Комітеті Верховної Ради з питань молоді і спорту, серпень 24-го року.

Так, ви бачите, да? Нема заперечень, якщо ми затвердимо?

_____. Ні, немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень, чудово.

Так, наступне питання 6.4: щодо сприяння вирішенню питання про прийняття Зіязітдінова Артема Флюровича до громадянства України. До мене звернувся, до комітету звернувся президент Федерації хокею України з листом таким, щоб сприяти наданню Артему цьому Зіязітдінову українське громадянство, щоб він виступав у складі збірної України. Таких 3 у нас вже хокеїсти є, в тому числі і Петров воротар, я знаю, там у воротах збірної України, він отримав теж. Він колишній громадянин Росії, але це... давайте це таке спортивно-політичне питання зараз у нас.

Я хотів би запитати, Матвій Вікторович, ваша позиція?

БІДНИЙ М.В. Андрій Анатолійович, щиро кажучи, я навіть у порядку денному цього питання не бачив і я не знаю, про кого йдеться. Тому я би зараз хотів би хоча б подивитися, про кого йде мова. Я не чув навіть про таке...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я ж кажу, йде мова про хокеїста команди, я не пам'ятаю, у мене нема зараз під рукою цього листа. До мене звернувся президент федерації, ще одна людина, президент цієї хокейної команди, це таке діло. Взагалі у вас такі прецеденти були чи ні, хотів запитати, останнім часом?

_____. Дивіться, до нас час від часу звертаються щодо подібної підтримки, але, наскільки я знаю, наша думка тут, в принципі, великої ролі не грає, головні тут зовсім інші чинники. І нам неодноразово навіть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я розумію, справа в тому, що зрозуміло, що згідно Конституції надає громадянство у нас Президент. Чому я вас запитую? Тому що ми, якщо зараз приймемо рішення, то я особисто президента хочею знаю, ми спілкуємось, і просто якщо комітет підтримає, то я звернувся би від комітету у зв'язку з тим, що є звернення, до Президента з цією пропозицією.

_____. Андрій Анатолійович, я би запропонував все ж таки тоді розглянути, уважно подивитись. Я можу на себе взяти цю функцію, переглянути, хто це, з'ясувати, що це за особа. Ви ж розумієте, що... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді давайте так... *(Не чути)* Я зараз даю доручення секретаріату, ми пишемо листа на вас, дайте нам відповідь і ми зорієнтуємося.

_____. Ми ж розуміємо, хто це, я всіх поінформую, щоб ми відповідально прийняли таке рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Колеги, не проти, члени комітету?

_____. Підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримуємо, да? Добре. Дякую.

І останнє питання порядку денного, 6.5 у нас в "Різному". Це щодо включення до складу позаштатних.... Це не останнє, зараз ще одне буде. Щодо включення за зверненням Василя Івановича Лисянського Павла Леонідовича, це Східна правозахисна група, він засновник, до складу позаштатних наших консультантів. Немає заперечень, колеги?

_____. Якщо потрібно, я можу на 30 секунд коротко дати...
(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, давайте, давайте.

_____. Павло Лисянський, відомий комітету діяч і правозахисник, він і в попередніх скликаннях парламенту активно долучався, допомагав. У чому зараз його безпосередня корисність як засновника Східної правозахисної групи? Вони проводять дуже комплексні і складні дослідження на окупованих ворогом територіях з приводу впливу і пропаганди у молодіжному середовищі, надали кілька великих звітів з приводу пропагандистських, скажемо так, методик роботи з молоддю і дітьми по викраданню дітей, в тому числі передавали ці матеріали і в спеціальні служби. І в цьому напрямку займаються в тому числі і в якості наукової діяльності.

Тому, я думаю, що з точки зору молодіжної політики вони можуть нам бути корисні як позаштатний консультант нашого комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Колеги, у кого є думка інша? Немає.

Тоді, хто за цю пропозицію, прошу голосувати. І потім направити лист на Керівника Апарату. Прощу голосувати. Хто – за?

Кожем'якін – за.

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

_____. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ну і, колеги, останнє питання, яке було, звернення від наших, скажемо так, депутатів-спортсменів, тих, хто представляє сьогодні український спорт, ...*(Не чути)* членів комітету. Я так розумію, у нас Едуард теж Прощук на зв'язку, да?

ПРОЩУК Е.П. Андрій Анатолійович, вітаю. Вітаю, колеги. Дякую за можливість долучитись.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю.

Я хотів би надати слово... Матвій Вікторович, будь ласка. Пам'ятаєте, ми з вами в залі розмовляли щодо, власне, тої інформації, яка була оприлюднена міністерством, щодо скорочення штатної... *(Не чути)* Будь ласка, якщо можна, поясніть.

БІДНИЙ М.В. Дякую, Андрій Анатолійович. Дякую вам, колеги, за пильну увагу до питання, що стосується Мінмолодьспорту, і хочу теж нагадати з вдячністю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, Матвій Вікторович, це не тільки подяка, це ще у нас чітка функція третя, яка існує у нас згідно Конституції, це функція контролю. Тому вибачте.

Будь ласка.

БІДНИЙ М.В. Я хочу нагадати ще нещодавню ситуацію, коли загалом стояло питання про ліквідацію міністерства і також нам спільними зусиллями комітетом, Андрій Анатолійович, зверталися щодо збереження, необхідності збереження міністерства. І я радий, що нам вдалося відстояти позицію збереження, ну, що, звісно, на мене як хоч я там тимчасово виконуючий обов'язки, але накладає дуже велику відповідальність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

БІДНИЙ М.В. Зокрема, очевидним є те, що нам треба підвищувати ефективність нашого органу центральної виконавчої влади з точки зору формування політики.

І тут я змушений вдатися до певної самокритики, можливо, да, але й хочу нагадати, що незважаючи на те, що в нас от та структура, яка була вже десятками років, включно із Департаментом профільним олімпійського спорту існує ця структура, фактично з кожної зіграної Олімпіади результати нашої команди, на жаль, стають тільки гіршими і ми посідаємо місце все далі і далі, на жаль, від верхівки.

За останні кілька років, хочу нагадати, Департамент олімпійського спорту не випустив жодного акта, який би формував, регуляторного акта, який би формував політику в нашій галузі. І вам це дуже гарно відомо, ви бачите всю нашу законопроектну роботу, я думаю, що у вас теж з цього приводу є питання. Останні два законопроекти, які виходили, – це законопроект про адаптивний спорт і законопроект про державні соціальні стандарти, підготовлені Департаментом фізичної культури, неолімпійських видів спорту.

І от нещодавно з деякими з наших колег, присутніми навіть сьогодні, да, ми обговорювали, що сьогодні ми не маємо змоги повноцінно в межах чинної нормативно-правової бази здійснювати підготовку нашої національної збірної команди. Ми не можемо забезпечити кілька тренерів для спортсменів, да, зокрема тренерів загальної фізичної підготовки, там психологів, методологів. Тобто фактично я сьогодні як керівник, я критично оцінюю ефективність роботи нашого органу досі, і я маю бачення, яким чином ми покращимо ефективність такої роботи.

Я розумію, що декого засмутило те, що департамент припинив, я чув формулювання – ліквідація Департаменту олімпійського спорту. Я

переконую, що жодної ліквідації не відбулося, просто департамент називається Департамент спорту вищих досягнень, який, в принципі, покликаний формувати політику в цій галузі спорту вищих досягнень, де, звісно, олімпійський спорт має найвищий і лишається найвищий, в нього лишається найвищий пріоритет. Більше того, навіть та команда, яка працювала сьогодні в Департаменті олімпійського спорту, станом на зараз досі має можливість продовжувати роботу і проявити себе, і показати себе в якості органу, який формує політику саме в цьому напрямку.

Думаю, що це тільки найкращим чином позначиться на роботі міністерства, на його законотворчій роботі, на його нормативно-правовій роботі. Я думаю, що невдовзі ви вже побачите перші, і ми спільно побачимо перші результати роботи в новому складі, не в новому складі, а в новому форматі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Матвій Вікторович, дивіться, у мене одне єдине питання, яке... в зв'язку з чим особисто я, скажемо так, зацікавився цією темою. Це була ініціатива в першу чергу кого, Камбіну чи Національного олімпійського комітету? От мене це цікавить.

БІДНИЙ М.В. Ініціатива реорганізації, реформування?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, чи це ініціатива Міністерства молоді і спорту?

БІДНИЙ М.В. Це ініціатива моя як керівника.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. От тепер дивіться, от тепер дивіться, Матвій Вікторович, яка претензія була, і вона, в принципі, відповідає етично-естетичним нормам. Я вважаю, що якщо ви прийшли в зал і ми вас проголосували, і ви стали міністром, тоді ви можете вже робити все, що ви вважаєте за потрібне, будучи в статусі. Коли людина виконує обов'язки,

вибачте, сьогодні... А завтра прийде інша і скаже, навіщо ви це зробили. Тут є питання, розумієте, трошки таке щекотливе, чому до мене і підійшли дуже багато людей, скажемо, в Раді.

Будь ласка, Едуард Прощук, вам слово.

ПРОЩУК Е.П. Андрій Анатолійович, дякую.

Матвій Вікторович, дякую вам за те, що разом з комітетом зуміли зберегти міністерство, це, дійсно, важливо, щоб нас ні з ким не об'єднували. Але, безумовно, цей наказ про нову структуру дещо схвилював всі федерації, зокрема і нашу Асоціацію спортивної боротьби України, яку я сьогодні представляю, являючись першим віце-президентом.

Говорячи про результати Олімпських ігор, ви говорили, що вони з року в рік погіршуються, наша федерація здобула чотири медалі олімпійських на токійській олімпіаді, це золото Жана Беленюка, Парвіз Насібов – срібна медаль та дві бронзових медалі – Алла Черкасова, Ірина Коляденко. Тобто з 19 медалей, які здобула, чотири представники нашої асоціації, тому маємо непоганий результат. Певні речі, проаналізувавши цей наказ, нас схвилювали, ми говорили про те, що буде, я так розумію, два нових департаменти – спорт вищих досягнень та масового спорту та здоров'я нації. І зараз і олімпійські, я так розумію, і неолімпійські види спорту були там присутні.

Як на мене, тут питання певного пріоритету, ніхто не посперечається, що олімпійці найкращі амбасадори нашої країни, зокрема в часі війни це дуже важливо, представництво. І наші результати на крайніх Європейських, Олімпійських іграх третє місце – це теж неабияке досягнення. Як на мене, за шість місяців до олімпіади це дещо розбалансує тренерський склад і управлінців. І замість того, щоб сконцентруватись на підготовці до Олімпійських ігор, вони будуть знаходитись в такому стані реорганізації і невідомості декілька місяців, що може також негативно вплинути на наші результати. Наскільки я розумію, що частина повноважень, що належать до

спорту вищих досягнень, з якоїсь причини передали в департамент масового спорту та здоров'я нації, зокрема стосується управління систем шкіл вищої спортивної майстерності, училищ, ЦОП, це наш резерв. Якщо зараз на це не звернути увагу, то до наступної Олімпіади в Лос-Анджелесі у нас так само нічого хорошого може не відбутися.

Я двома руками за реформування, за новації, за нові підходи, вони потрібні, ми з вами про це розмовляли. Але якщо ми говоримо про таку комплексну велику реформу, мені здається, було б логічно її обговорити перш за все в профільному комітеті, потім залучити всіх стейкхолдерів, федерації, національні олімпійські комітети, презентувати, зрозуміти, які це дасть плюси і мінуси. І збалансовано всією спільнотою спортивною приймати такі, ну, достатньо радикальні рішення, як на мене. Відсутність такого обговорення дещо-дещо трошки стурбувало, враховуючи, що декілька місяців до олімпіади, і переймаємося, що пріоритетність олімпійських видів спорту десь не була нівельована. Власне, таке моє стурбування. Я просив колег все ж таки обговорити це більш детально і поспілкуватися з цього приводу на такому комітетському рівні, що, власне, сьогодні ми і робимо.

Ще два слова. Якщо стоїть питання оптимізації, про яку зараз говорять всі, очевидно, зараз пріоритет Збройні Сили України і кошти ми маємо акумулювати для наших захисників. Я наскільки повідомлений, є достатньо велика кількість вакансій і в міністерстві, можна було б їх наразі скоротити і таку, скажемо, провірену управлінську модель, можливо, залишити до олімпіади. А ці речі, можливо, відкласти до кращих часів. Наскільки я знаю, ця пропонована модель вона колись була вже задіяна, це такий давно забутий старий варіант, який ще при Сафіуліні пробували застосувати. Мені так здається, тоді він не полетів, вибачте за жаргон, і від цієї ідеї відмовились. Тому от такі застереження. Власне, хотів би почути ваш коментар. І дякую за можливість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Едуарде, дякую.

Давайте так, Матвій ще скаже пару слів. Будь ласка.

БІДНИЙ М.В. З приводу повноважень хочу сказати, Андрію Анатолійовичу, я не сам себе призначив...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, я розумію, це не, знаєте, як не в обіду, як кажуть, а просто в.о., Матвій Вікторович.

БІДНИЙ М.В. Дивіться, маю зробити все, щоб у вас так само постало питання, чи мене підтримати, чи ні, тоді будете, я думаю, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коли вас внесуть, щоб проголосувати і дати вас статус.

БІДНИЙ М.В. Да, да. Тоді зроблю все, щоб здобути вашу довіру, перше.

По-друге, дивіться, насправді не відбулося переформування ніякого. У нас, як завжди, якщо давайте заглибимось вже так, я не хотів, умовно кажучи, закопуватись до підгрунтя. Насправді в нас існував завжди Департамент олімпійського спорту і маленький хвостик вищих досягнень був присутній в бувшому департаменті. Вся суть цього хвостика того відділу в тому іншому департаменті знаходилася... була в тому, щоб трошки відтяпати ресурс завжди від спорту олімпійського, він нічого не формував, сам по собі він нічого не вирішував. Тобто все рішення стосовно регулювання і формування політики у сфері спорту вищих досягнень, зокрема і в олімпійського як в пріоритетного, завжди було на Департаменті олімпійського спорту. Так само зараз і лишається. Команда фактично та сама лишається. Той хвостик, той відділ з Департаменту фізичної культури неолімпійських видів спорту у вигляді додатково ще неолімпійських видів спорту, він просто переміщується в департамент і він просто тепер і

називається Департаментом спорту вищих досягнень. Все, більше нічого не змінюється.

Да, є, дійсно, там один відділ ми... Знову ж таки ми нічого не ліквідували, один відділ звідти ми перенесли в Департамент масового спорту, там у нас ДЮСШ і дійсно там зараз присутні школи вищої спортивної майстерності і ... *(Не чути)* це ми підрегулюємо з часом. Але все ж таки ми хотіли б розширити. Зараз є ініціатива ваша по спортивних клубах, ми його навантажимо завданням по формуванню політики у сфері спортивних клубів, і там ... *(Не чути)* спрямований на дитячий спорт, відділ, да. А все ж таки ми знайдемо можливість регулювання по ... *(Не чути)* повернути в спорт вищих досягнень. Це, буквально, кілька тижнів нам треба, щоб зараз фахівці, які лишаються знову ж таки на посадах, так, деякі з них переходять з пониженням, чим викликається невдоволення. Але всі включаються, всі продовжують працювати. Ніяк система підготовки ніяким чином не постраждає, всі лишаються на місцях, всі далі працюють. Прибрання слова "олімпійський" назви, да, ніяким чином не вплине на підготовку національних збірних команд. Ну, тим більше, що ми розуміємо, що готують команди в нас тренери, і слава богу, а не чиновники. Всі накази, що вони наказ якись не підпишуть? Що може трапитись?

Щодо комплексної реформи. Звісно, реформа ... *(Не чути)*, ми потребуємо такої реформи. І цю реформу ми будемо, ми інакшим чином не можемо навіть піди. Якби навіть захотіли, але і не хочемо, ми будемо спілкуватися, обговорювати з вами.

Питання внутрішньої структури міністерства, воно не відноситься до реформування. Я сім років, ви мене знаєте всі дуже добре, я сім років працюю в міністерстві. Я знаю, що і як тут працює, і знаю, хто і як тут працює. Я зараз, ну, мені довірено бути керівником цього відомства. Я вибудовую цю структуру просто так з тими кадрами, як я бачу, щоб вона працювала ефективно. Повірте мені, я з жодним з вас на зв'язку безпосередньо. Якщо виникають питання щодо забезпечення національних

збірних команд, щодо забезпечення тренувального процесу, матеріально-технічного забезпечення, організаційних питань, от безпосередньо до мене. Я переконую, що жодним чином реорганізація не вплине на реальне функціонування міністерства, а тим більше на підготовку до ігор, Олімпіади в Парижі. Це моя відповідальність і я беру її повністю на себе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Матвій Вікторович, все правильно. Вибачте, я просто так, ви ж знаєте: біле-чорне, чорне-біле. Я завжди пріоритети розставляю зразу, але це не говорить про те, що я не з повагою. Ви правильно кажете, все ви бачите вже і ви хочете змінити і ви кажете – ви керівник. На жаль, Матвій, ви виконуючий обов'язки... А це погано, тому що ви повинні бути вже призначені, тому що рік олімпійський, комітет серйозний, міністерство. Вважаю, що це повинно бути зроблено вже давно. Не знаю, чому йде така затижка і хто там грає в ці ігри, це неправильно. Добре. Зараз...

Будь ласка, Георгій Георгійович.

МАЗУРАШУ Г.Г. Да, ще раз вітаю. Я свою позицію не приховую і з Матвієм Вікторовичем ми перекинулись пару слів напередодні. Я вважаю, що це дуже поганий з точки зору форми крок, і, в принципі, я сприймаю це як прояв певної неповаги і до парламентаризму. Тому що все-таки будучи ніби в співпраці, в контакт з профільним комітетом все-таки ніяких там розмов, консультацій знаючи чудово, що, наприклад, в нашому комітеті є олімпійські чемпіони і призерка Олімпійських ігор в дуже авторитетних видах спорту, і там голова, і віцепрезидент Федерації з олімпійських видів спорту і так далше. І ніяких консультацій не було проведено. Можна було, напевно, на цю тему поспілкуватися, залучивши до обговорення таких колег як Едуарда, або інші, які теж долучені до організації, до підтримки спорту на посадах громадських в федераціях, тобто я вважаю, що це дуже погано. І якщо вже там так уже дуже була велика необхідність з якихось причин, можливо, там і кадрові і ще щось, я не знаю, що там всередині у вас

робиться. Але мені здається, що навіть якщо би ви там під час цієї організації назвали там департамент олімпійського спорту та спорту вищих досягнень, наприклад, да, то це би вже би там зняло, просто по формі зняло би питання.

Тому я вважаю, що це дуже такий трішечки емоційний крок, який, я сприймаю його негативно і як прояв неповаги до нас як до комітету і до олімпійського спорту як флагману, як головної складової спорту вищих досягнень. Ну от так я сприймаю.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Георгій Георгійович. Пропозиції?

МАЗУРАШУ Г.Г. Пропозиція внести корекцію, проговоривши з нами, можливо, ще раз зустрітися і внести зміни в свої ...*(Не чути)* Наприклад, я би пропонував по Чернівецькій, якби назвали там департамент олімпійського спорту і спорту вищих досягнень, то це, можливо, зняло би питання ідейно, скажемо так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно.

_____. Ні-ні, давайте, Андрій Анатолійович, давайте, я...
Жан Венсанович може там?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Жан, будь ласка.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Вітаю. Вітаю, колеги. Я вибачаюся, я зараз на навчально-тренувальному зборі. Слухав бесіду, і оскільки Георгій Георгійович згадав про олімпійських чемпіонів і олімпійських призерів, то я вже не витримав і вирішив підключитися для того, щоб з іншого боку, як олімпійський чемпіон все ж таки прокоментувати цю ситуацію.

Мені особисто як олімпійському чемпіону внутрішня політика виконуючого обов'язки міністра спорту Матвія Вікторовича Бідного взагалі ніяким чином не суперечить якимось моїм принципам. Він очільник на даному етапі відомства і я впевнений, що він має, як його бачення, втілювати ті рішення і за них потім відповідати, які він бачить. Якщо йому буде так простіше впроваджувати свою політику і працювати, нехай буде так. Тим паче, що він зазначив, Матвій Вікторович зазначив, з приводу того, що це ніяким чином якісно не повпливає на майбутні Олімпійські ігри, на підготовку і на втілення всіх заходів, необхідних для підготовки спортсменів до цих змагань. Тому в мене особисто ніяких претензій немає.

Очільник має повноваження це зробити, і я впевнений, що з приводу консультацій, я так розумію, такої норми немає, щоб з нами в цьому плані хтось консультивався. Тому його рішення – його відповідальність, абсолютно ніяких претензій з моєї сторони немає.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже добре, Жан, що у народного депутата, нашого улюбленого олімпійського чемпіона кінець-кінців через 4 роки утворилися нормальні стосунки з Міністерством молоді і спорту, і все дуже добре, ми підтримуємо це.

Що стосується у нас функція є чи нема, у нас є така функція, ми можемо піднімати питання по будь-якій проблемі, яка виникла або виникає, або у нас є звернення від громадян, олімпійських колишніх спортсменів, а також народних депутатів інших комітетів щодо ситуації, яка склалася в міністерстві, яке ми контролюємо, згідно Конституції і Закону про комітети, так вийшло.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Андрій Анатолійович, абсолютно вірно. Тут питання не в тому, які стосунки склалися, а питання просто у відповідальності. І якщо ми хочемо, щоб людина...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, як для мене, Жан, питання дуже просте. От ти став членом команди у збірної України, да, от ти перший номер і став, і ти можеш обирати, коли тебе запитують, який костюм краще одіти, одягати для збірної, тому що ти член цієї збірної. А коли ти, вибач, дублер або в.о., то ти не маєш на це право, от в чому питання. Розумієш? От і все.

БЕЛЕНЮК Ж.В. А нащо має право виконуючий обов'язки?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні на що. Він виконує обов'язки. Розумієш, він не керівник, він виконуючий обов'язки керівника, виконуючий обов'язки – в.о. Все.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Ну, Андрій Анатолійович, це ваша точка зору...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, підтримувати той вогонь, який є в печі, який розпалив пан Гутцайт поки що. А от коли ти станеш за Гутцайта, після Гутцайта, то ти можеш вже підкинути дрова, тому що ти маєш право. От я вважаю, під час війни такі повинні бути правила і закони. Розумієш? Це моя позиція.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Це ваша позиція, я маю свою альтернативну позицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає питань, я дуже задоволений, що в тебе все гаразд з міністерством. До цього постійно були проблеми.

_____. Андрій Анатолійович, якщо дозволите, кілька слів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не дозволю.

Будь ласка, Ольга Валеріївна, слово.

САЛАДУХА О.В. Дякую, Андрій Анатолійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І ми послушали, і закінчуємо цю дискусію. Добре, все зрозуміЛИ.

САЛАДУХА О.В. Хочу сказати, що ми зараз ведемо таку велику боротьбу, да...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми боротьбу не ведемо, ми просто слухаємо...

САЛАДУХА О.В. Ні-ні, ми маємо на увазі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...ініціатором цього питання.

САЛАДУХА О.В. Я маю на увазі, що ми ведемо такий спортивний фронт проти російських і білоруських спортсменів, і ми хочемо, і ми маємо забути вже те, що спорт у нас є поза політикою, а олімпійський спорт – це пряма політика, і впливання держави є на весь світ. І за пів року ліквідувати олімпійський департамент, на мою думку, це неправильно. Якщо це робити, то це робити після Олімпійських ігор. І ми якось захищаємо олімпізм, ми хочемо виступати на Олімпійських іграх, ми хочемо бути представлені якомога в більшому якісному складі. Ми хочемо пропагувати нашу країну, показувати нашу силу, але ми ліквідуємо олімпійський департамент.

І в мене питання: хто буде очолювати цей департамент? Це людина з олімпійського спорту, з олімпійського напрямку? Розуміється вона в цьому? І хочеться порозуміння взагалі, щоб не було, ну, Матвій Вікторович пообіцяв нам, але не хочеться, щоб у нас були збої напередодні Олімпійських ігор.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово.

І останнє, так, пані Ірино, є ...

МОКАН В.І. Якщо можна, ще я також на хвилинку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, Ірина якщо відмовиться. Немає, да?

Ну, будь ласка, Василь Іванович, і закінчуємо.

МОКАН В.І. Я дуже коротко скажу. Мені близька позиція колег, які говорять про те, що ліквідувати департамент до Олімпіади не зовсім доцільно. Тим більше, Матвій Вікторович, а який ви хотіли фідбек від спортивної спільноти, яка постфактум дізнається про наказ Міністерства молоді і спорту, де олімпійський спорт згадується вже не у департаменті, а на рівні управління? Ну, зрозуміло, що буде багато звернень, у тому числі підтверджую, що до наших колег, до мене особисто звертаються різні федерації з питаннями, я думаю, і до вас звертаються.

Тому або ми вносимо до Олімпіади якісь зміни і даємо відповідний сигнал спортивній спільноті, що все ок, якщо ви це не плануєте робити, то ми в рамках парламентського контролю це проговорили, свою позицію вам донесли. Але виходьте тоді з публічною комунікацією до спортивної спільноти, до федерацій і озвучте ці тези, які озвучили ви щойно, що ви берете на себе відповідальність за те, що будуть інші результати, інша ефективність, і ви бачите доцільність в цій структурі. Тому що мені здається, що питання не в структурі, а в людях, які там працюють у міністерстві.

Тому, напевно, треба публічно прокомунікувати, щоб зняти ці питання. А так, спортивна спільнота дізналась про наказ постфактум, і зрозуміло, що реакція багатьох негативна. Ну, це просто як порада комунікаційна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василь Іванович.

Матвій Вікторович, будь ласка, пару слів, і закриваємо.

БІДНИЙ М.В. Дійсно, якась занадто, мені здається, емоційна у нас бесіда проходить. Я звертаю вашу увагу, при всій повазі, що ми говоримо про наказ про внутрішню структуру міністерства. Це ж не регуляторний акт, він ніяким чином не впливає на формування політики, на регулювання нашої сфери. Це управлінське рішення, яке може в будь-який момент змінити той, хто прийде за мною і буде керівником міністерства.

Я постійно комунікую ці питання. І в олімпійській спільноті насправді більшість з вас, мабуть, теж проговорювали такі речі. Не треба, я вас прошу, застосовувати термін "ліквідація департаменту". Ніхто департамент не ліквідує, просто в назві... Можливо, ми можемо, Георгій Георгійович запропонував, у нас буде в квітні все ж таки, на жаль, скорочення, ми нікуди від того не підемо. Може, ми, дійсно, добавимо, якщо від того комусь стане спокійніше, дійсно, пропозиція: департамент олімпійського спорту, спорту вищих досягнень. Не в назві ж справа. І насправді, дійсно, структурно всі ті відділи, які там лишаються, виконують свій функціонал, ніщо не міняється в цьому сенсі.

Тому, я вас дуже прошу, якщо у вас є до мене довіра, і я сподіваюсь на це, ми давно один одного знаємо, ми повністю прозорі, повністю завжди готові. З питань, які стосуються безпосередньо формування політики, регулювання цієї сфери, завжди ми готові це проговорювати, це питання внутрішньої організації роботи міністерства, да, чиновників. Не спортсменів, не тренерів, це чиновники, які працюють у певній структурі, мають певне керівництво, навіть керівництво майже не змінюється, да, все ж таки, а лишаються поки що всі на своїх місцях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Матвій Вікторович, дякую вам і дякую за розуміння. Послухали, проговорили. На жаль, така ситуація у нас в країні, що хтось недоспав, хтось переспав, хтось змінився з чергування, може, там якісь

емоції, але це нормальний процес, ми до розуміння завжди прийдемо. Так що я абсолютно відношусь до дискусії спокійно.

Все зрозуміло, ви почули нашу думку, да, з цього приводу і занепокоєння, ви сказали нам своє відношення до цього і як ви це бачите. Я, наприклад, на цей момент мені достатньо.

Колеги, якщо нема заперечень, я пропоную дане питання визначити як взяти інформацію до відома комітету. Нема заперечень?

ПРОЩУК Е.П. Дозвольте, два слова можна, Андрій Анатолійович, буквально два слова?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Едуард, будь ласка.

ПРОЩУК Е.П. Щиро дякую вам за таку дискусію, яку ми сьогодні мали, дякую Матвію Вікторовичу, всім колегам.

Я б хотів звернути увагу на ті питання, що я піднімав стосовно резервного спорту. Все ж таки зверніть увагу, щоб повноваження, що належать до спорту вищих досягнень, не передавати Департаменту масового спорту та здоров'я нації. Тому що це наші майбутні олімпійці, якщо на сьогоднішніх олімпійських...

БІДНИЙ М.В. Ми це врегулюємо...

ПРОЩУК Е.П. Є запевнення, що не відобразиться, але це просто не питання... *(Не чути)*

БІДНИЙ М.В. Ми це врегулюємо, да.

ПРОЩУК Е.П. Дякую за конструктивний діалог і за можливість приймати участь в комітеті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Так, Едуард, дякую.

Матвій Вікторович, дякую вам і заступникам, що сьогодні прийняли участь у комітеті, як завжди, з повагою.

БІДНИЙ М.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, якщо нема заперечень, то ми всі питання вичерпали, і я пропоную нам сьогодні зробити паузу. І до зустрічі. Комітет оголошую закритим.

Дякую всім. І слава Україні! До побачення.