

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань молоді і спорту

15 квітня 2024 року

Веде засідання голова Комітету КОЖЕМ'ЯКІН А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, колеги, присутні, запрошені. Слава Україні!

_____. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розпочинаємо. Сьогодні у...

_____. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ Дякую.

Розпочинаємо засідання Комітету з питань молоді і спорту. Сьогодні у нас 15 квітня 24-го року. Будь ласка, я хотів би перед тим, як офіційно оголосити про відкриття роботи нашого комітету, давайте зареєструємось.

Народні депутати, хто присутні? Бачу Василя Івановича. Бачу...

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Беленюк, бачу, да, три. Жан, доброго дня. Хто ще у нас? Григорій Михайлович, бачу. Що у нас? Хто ще у нас є з колег? Ірина Наумівна.

П'ять. П'ять народних депутатів нам достатньо, щоб розпочати роботу. Всі інші підключаються, Георгій Георгійович і Ірина Наумівна.

Хто за те, щоб розпочати роботу, прошу голосувати. Хто – за?

Кожем'якін – за.

За, за, бачу за.

Жан.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Так, я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Необхідна кількість народних депутатів отримана, тому я оголошую роботу комітету відритою.

І так, на порядку денному у нас п'ять питань разом з "Різним". Будь ласка, подивіться ці питання. Я поки хотів би оголосити наших гостей, поки ви знайомитесь з порядком денним.

У нас присутні: Матвій Вікторович Бідний, міністр молоді і спорту.

_____. Доброго дня, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

Також з Матвієм Вікторовичем присутній Юрій Леонідович Музика. Так? Бачу. Доброго дня. Радий вас бачити і з призначенням. Перший заступник Міністра молоді і спорту.

У нас Дарія Миколаївна Марчак, перший заступник Міністра соціальної політики присутня. Так?

У нас присутні, у мене тут, в списку, Іван Юрійович Гаврилюк, міністерство... заступник міністра оборони України.

_____. На жаль, він не може бути присутній і присутній директор Департаменту військової освіти і науки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема питань, Івану Юрійовичу вітання від мене.

Дякую.

_____. Передам.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

У нас присутній президент Національного олімпійського комітету України Вадим Маркович Гутцайт.

ГУТЦАЙТ В.М. Вітаю. Вітаю всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю. Дякую за те, що знайшли, як завжди, час для нас.

Президент Національного комітету спорту інвалідів України Сушкевич Валерій Михайлович.

СУШКЕВИЧ В.М. Вітаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас також присутні представники Міністерства фінансів – це Світлана Миколаївна Бойко директор департаменту.

БОЙКО С.М. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Також Міністерство освіти і науки, тому що ми невід'ємні, наш комітет однозначно має відношення до Міністерства освіти і науки, тому що ми займаємося молоддю. Ігор Григорович Хворостяний – це Генеральний директор директорату. Вітаю вас.

У нас іще є Міністерство освіти і науки Сергій Богданович Клим.

У нас іще Міністерство соціальної політики Богдан Олександрович Матвійчук. Вітаю.

Роман Васильович Гладковський начальник відділу.

У нас директор Департаменту "Олімпійський рух та спорт" Національного олімпійського комітету, у нас Іван Васильович Бондарчук. Якщо присутній, доброго дня!

Також у нас виконавчий директор Національного олімпійського комітету Панченко Людмила Володимирівна. Доброго дня.

І віце-президент Спортивного комітету України Брикульський Олександр Вікторович.

Дякую вам, колеги, за те, що ви з нами і присутні і з повагою ми до вас і ви до нас. Дякую.

І так, колеги, порядок денний ви подивилися. Нема якихось доповнень? Нема.

Тому хто за те, щоб ми цей порядок денний затвердили, прошу голосувати.

Хто – за?

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

МАЗУРАШУ Г.Г. Мазурашу – за.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Наумівна, вітаю.

БОРЗОВА І.Н. Вітаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю, зареєстрував.

Так, всі, всі, всі. Так, єдине, тільки ми не можемо Георгія Георгійовича, там з Буковинщини.

МАЗУРАШУ Г.Г. Я – за. Я сказав, Андрій Анатолійович, я сказав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Георгій Георгійович, ви не реєструвалися на початку, тому я вже забезпokoївся, що у вас там. З кордоном все нормально?

МАЗУРАШУ Г.Г. Все нормально. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну все, чудово.

МАЗУРАШУ Г.Г. Кордон на замку, як кажуть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну чудово, чудово, бо там же ж наші сусіди укріплюються, то ми ж чекаємо, може вони поділяться з нами, хоча б одною системою ППО. Ви ж там працюєте на цю тему. А у них чотири і ще три чекають.

Значить, у нас перше питання – питання про виконання Закону України "Про фізичну культуру і спорт" в частині забезпечення участі та підготовки національних збірних команд з видів спорту до XVII Паралімпійських ігор.

Будь ласка, спочатку у нас... Ми таким чином вирішили, що в нас Матвій Вікторович пару слів скаже, а потім Валерій Михайлович. Матвію Вікторовичу, будь ласка, вам слово.

БІДНИЙ М.В. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Шановні народні депутати, шановні колеги, щоб зекономити, заощадити час, я скажу тільки, що підготовка триває в штатному режимі. Абсолютно всі видатки сьогодні забезпечені, всі команди готуються до змагань. Через 17 днів після закінчення ігор Олімпіади в Парижі відбудуться Паралімпійські ігри Паралімпіади. Національний наш паралімпійський комітет традиційно здійснює і опікується цією підготовкою. Тому з вашого дозволу, я передав би слово Валерію Михайловичу, присутньому тут, задля того, щоб він, можливо, більш детально розповів, що ми можемо очікувати. Я впевнений, що після

тріумфального виступу наших дефлімпійців, ми очікуємо також належного виступу від нашої паролімпійської збірної.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте тоді перед Валерієм Михайловичем, раз ви так правильно, чітко, оперативно і коротко, я ще Вадима Марковича хотів запитати по проблемах, якщо він у нас як керівник всього національного руху. Будь ласка, Вадим Маркович.

ГУТЦАЙТ В.М. Доброго дня! Те, що вже зазначив Матвій Вікторович, кошти є. Зараз мене тільки цікавить закупівля обладнання, тому що це дуже важливо, залишилось там 100 днів до Олімпіади, Паралімпіади, щоб було все обладнання закуплено для олімпійців, паролімпійців, щоб потім не було у нас ніяких там питань щодо того, що не встигли, і... були винні ми, тому що ви ж знаєте, що винний чиновник, який працює, а не спортсмен чи... А так, кошти передбачено. Я так розумію, що йдуть всі спортсмени по плану своїх тренувальних зборів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вадиме Марковичу.

Є якісь питання у нас, у колег до керівників? Вищого у нас рангу немає.

Будь ласка, тоді, Валерій Михайлович, вам як президенту, будь ласка, Національного комітету.

СУШКЕВИЧ В.М. Дякую, Андрій Анатолійович.

Шановні колеги, шановні друзі, по суті питання. Ну, перше, давайте згадаємо і пам'ятаємо про особливість, про те, що була пандемія і, безумовно, повномасштабна почалась війна. І це велика специфічність в тому, що торкається підготовки нашої національної команди до Паралімпіади в Парижі. Це було критично складно, тому що треба було шукати ресурси і для проведення учбово-тренувальних зборів, і кваліфікаційних змагань.

Кваліфікаційний процес дуже затягнувся, перенісся, і було важко фактично отримувати той обсяг ліцензій, які традиційно ми завойовували досить багато, скажімо. Ви пам'ятаєте наші успішні виступи на минулих паралімпіадах. І все-таки нам вдалось разом з Міністерством молоді і спорту, причому, хочу сказати, дійсно, міністерство тут спрацювало по всіх чинниках суттєвим варіантом рішення багатьох питань: координації, адміністрування і, безумовно, що сказали вже колеги, фінансування. Тому тут вдалось багато що, хоча складнощі залишаються, були і є. І, на жаль, я думаю, що ще будуть.

Якщо говорити про кваліфікаційний процес, то ще хочу сказати дуже важливу особливість. Андрій Анатолійович, шановні колеги, ми ніколи не забуваємо, і навіть під час повномасштабної війни, про дитячо-юнацький спорт. І, незважаючи ні на що, знає про це Матвій Вікторович, про те, що ми все-таки проводимо дитячу спартакіаду "Повір в себе" для дітей, які приходять, тренуються, і отримують і реабілітацію, і спортивний варіант підготовки до наступних наших національних команд. Це суттєвий чинник. Я можу вам сказати, що якщо брати кількість наших ліцензій і кваліфікацій на Паралімпіаду в Парижі, приблизно четверта частина тих, хто сьогодні кваліфікувався на Паралімпіаду, - це, я б сказав, випускники і вихованці нашого дитячо-юнацького напрямку і дитячої спартакіади "Повір у себе". Тому цей напрямок залишається і в міністерстві, і в Національному комітеті спорту людей з інвалідністю, паралімпійського комітету, домінуючим в тому, що торкається щоб наші здобутки були в майбутньому перемогами України в світовому спорті.

Тепер те, що торкається ліцензійного процесу і кваліфікаційного процесу. Ну, хочу вам сказати, що на сьогоднішній день є у нас, значить, 96 ліцензій... 93 ліцензії, а це 96 спортсменів. Якщо брати по відношенню до того, що ми ще мріємо, а ми мріємо і ще про ліцензії і в бадмінтоні, і у велосипедному спорті, веслуванні, дзюдо, атлетиці, плаванні і так далі. Я не буду всі казати, ми ще багато ліцензій плануємо. Можу вам сказати, якщо брати так за оптимістичними прогнозами, ми будемо ще біля 40 ліцензій ще

завойовувати. А в цілому на цей момент це ми маємо 69 відсотків ліцензій, які ми запланували на от на цей момент. Тому що наші плани трошки мінялися, колеги, тому що, ну, фінансування, війна і так далі, і так далі, все було непросто. Тому ми десь кореляція і зміни наших планів було.

На сьогоднішній момент хочу сказати, що, безумовно, суттєвим чинником є те, що торкається питань, пов'язаних з проведенням кваліфікаційного процесу і він буде тривати практично до серпня місяця цього року. В серпні місяці кваліфікаційний процес завершиться.

Можу сказати про те, що якщо говорити про наші плани, плани про те, що, ну, медального заліку, який ми плануємо, пануємо в дев'яти видах спорту отримати медалі. Це плани, безумовно, це, ну, скажімо, оптимістичні плани. Але вони реальні, тому що, якщо подивитися на нашу участь в кваліфікаційному процесі, а це участь в Чемпіонатах світу, в Чемпіонатах Європи, кваліфікаційних змаганнях, то ми показали високі результати.

От я хочу свіжі моменти, да, наша команда по волейболу в Китаї, в Китаї, це чоловіча команда, ну, практично останній рік стояло питання: чи ми зможемо профінансувати їх змагання в кінці минулого року, тому що не вистачало коштів, щоб послати їх на змагання. Я особисто просив Міжнародну федерацію волейболу, щоб вони трошки допомогли, бо ми бачили, що чоловіки надзвичайно налаштовані на перемогу, більше того, серед них є хлопець, який з ураженням двох ніг воює в Збройних Силах України і при цьому виривається і тренується і виривався, і в Китаї на фінальному турнірі, колеги, я дякую Матвію Вікторовичу, що профінансовано все-таки цей захід, і ми взяли ліцензію вперше за останні дев'ять років, волейболісти України попадуть на Паралімпіаду в Пекіні, у фінальній грі виграли у Штатів, у Сполучених Штатів виграли 3:0. Це була дуже важка гра, але наші хлопці в кожній партії на межі програшу, але все-таки вигравали ці партії. І ми здобули цю перемогу. Щоб ви розуміли, наскільки напружений кваліфікаційний процес, я назву, коли кваліфікація була у велосипедному спорті, наш лідер Дементьєв Єгор фактично перед тим як завоювати ліцензію програв 8

тисячних під час завоювання ліцензії. І потім все-таки в додатковому заїзді виграв. 8 тисячних – така ціна сьогодні боротьби за ліцензію на Паралімпіаду. Це щоб ви просто розуміли, яка ситуація.

Шановні колеги, на сьогоднішній день розроблений дизайн, індивідуальний дизайн національної форми. Дуже важливий чинник інформаційний, бо ми приділяємо цьому увагу. І дякуючи тому, що є фінансування і підтримка з боку Міністерства молоді і спорту, нам вдалося. Міжнародний паралімпійський комітет четвертий раз поспіль дав ліцензію на трансляцію нашому паралімпійському каналу "Еквалімпік" і *(Нерозбірливо)* Медіацентр. Тому що ми вважаємось найкращими медіа-партнерами, найкращими тими, хто вміє висвітлювати паралімпійський спорт в країнах, і ця ліцензія отримана і фактично ми будемо мовниками на всю Україну, Національний комітет спорту людей з інвалідністю, через компанію Еквалімпік. Це також суттєвий чинник, який сьогодні є основою для того, щоб можна було інформаційно забезпечувати цю ситуацію.

Останнє, що хотів би сказати з точки зору того, що ресурс був використаний Західного реабілітаційно-спортивного центру. Це наша західна спортивна база, наш паралімпійський центр зимовий, який підключений зараз по деяким видам спорту, по веслуванню, тренажери, по питанням, пов'язаним з легкою атлетикою, побудована легкоатлетична доріжка на висоті понад 900 метрів. І цей центр сьогодні став, скажімо так, ресурсом, коли всюди є бомбардування, руйнування. І більше того, ми плануємо провести там спартакіаду дитячо-юнацьку "Повір у себе".

Андрію Анатолійовичу, хочу повідомити, що нам вдається відкрити в травні місяці унікальний в Європі і світі басейн повністю доступний для будь-якої людини, яка навіть має шийну травму, високі ампутації і так далі. Це реабілітаційно-спортивний басейн, який у співпраці з компанією італійською *(Нерозбірливо)*. Щоб ви розуміли, що це за компанія. Це компанія, яка буде всі водні спортивні арени в Парижі. Нам вдалося зробити разом з Міністерством молоді і спорту, готується відкриття.

Я буду вдячний, якщо члени комітету, особисто ви, Андрію Анатолійовичу, зможете приїхати і подивитися на це відкриття, на відкриття цього басейну. Я дуже сподіваюся, що ми його все-таки відкриємо в травні місяці разом з керівництвом молоді і спорту. Все-таки відкрити новий спортивний об'єкт, який сьогодні під час війни відкривається, це досягнення.

Я хочу принагідно подякувати і Міністерству фінансів за підтримку в цьому питанні. Реабілітація хлопців з війни... Андрію Анатолійовичу, шановні колеги, більше половини хлопців, які проходять реабілітацію в Західному реабілітаційно-спортивному центрі, повертаються на фронт. Це паралельно іде робота з паралімпійською підготовкою в цьому центрі. Великий обсяг хлопців з війни проходять... Ми одні з найкращих по реабілітації воїнів з 14-го року, не з початку повномасштабної війни. Міністерство молоді і спорту цьому приділяє велику увагу і відпрацьовані ці питання.

А на останок хочу подякувати також те, що сьогодні ми спрацювали з Міністерством молоді і спорту, повторюю, я часто говорю про це, очолив напрямок спорту людей з інвалідністю і реабілітації напрямок перший заступник міністра молоді і спорту, це суттєвий чинник, перший заступник очолює цей напрямок, це також дає підстави для того, що ми будемо розуміти, що нам вдасться оцей успіх державної політики і цій сфері, а дійсно він успішний і по напрямку і по реабілітації, і по спорту. І ми сподіваємося, що все-таки зможемо потрапити і залишатися, ми сьогодні залишаємося лідерами світового паралімпійського спорту. Ви знаєте як ми виступили по дефлімпійському спорту. Ну, бути в лідерах і обігнати Китай, ну, повірте, це було непросто. Але ми – перші, ми лідери в дефлімпійському спорті. Я сподіваюся, ми зможемо показати високий результат на Паралімпіаді в Парижі.

Але головною зараз роботою нашою, шановні колеги, шановний Андрій Анатолійович, є питання вигнати, вибачте, рашу, її сателіта в участі на Паралімпіаді в Парижі. Генеральна асамблея Європейського паралімпійського комітету, яка пройшла місяць тому в березні, півтора місяці тому, прийняла

рішення за нашою ініціативою, про те, що Росія і Білорусь не повинні приймати участь в Паралімпіаді в Парижі. Більше того, готуються відповідні санкції і звернення до Франції як країни проведення, щоб все-таки... і Міжнародного паралімпійського комітету, щоб все-таки не допустити, хоча дуже важко, тому що, на жаль, керівництво Міжнародного паралімпійського комітету все-таки попало під впливи Міжнародного олімпійського комітету, я маю на увазі лідерів Міжнародного олімпійського комітету пана Баха, який все-таки планує нейтральність як критерій допущення Росії в Паралімпіаді в Парижі. Ми з цим боремося і будемо боротися до кінця, до початку паралімпіади.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, Валерій Михайлович, я хочу вам сказати, що ми тут, знаєте, Бах в порівнянні з тими, хто сьогодні є нашими партнерами і роблять все штучно для того, щоб ми, ну, трошечки тут попрогравали на деяких ділянках. Вибачте, він просто, знаєте, як кажуть, школяр перед нашими американськими конгресменами, в порівнянні я маю на увазі.

Дивіться, ви згадали Юрія Леонідовича, Першого заступника Міністра молоді та спорту. Юрій Леонідович, є щось додати? Бо ви опікуєтесь якраз цією темою. Якщо ні, то йдемо далі.

МУЗИКА Ю.Л. Да, лише одне слово. Дякую, Валерій Михайлович, дякую за таку велику честь. Будемо працювати далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, дякую, Юрій Леонідович.

Оксана Анатоліївна, ви тут, покличу вас. У вас є щось зі свого боку? Начальник Українського центру "Інваспорт". Да, будь ласка, Оксана Анатоліївна, у вас є з цього приводу?...

СКУГАРЕВА О.А. Так. Доброго дня, шановні колеги. Я думаю, що в повному обсязі Валерій Михайлович і Матвій Вікторович доповіли по ситуації. Залишається тільки досягти поставлених цілей завдяки спільним зусиллям.

Дуже дякую за підтримку і розуміння.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вадим Маркович, хотів запитати, а як зараз ситуація, от про що сказав Валерій Михайлович, пов'язана з... так залишилось на тому рівні з присутністю, да, що без прапора, без гімну і без відкриття, так?

ГУТЦАЙТ В.М. Кое-что залишилось. І я хочу зазначити, що... я повністю вас підтримую, те, що ви сказали, що в порівнянні з тим, що зараз відбувається в наших партнерів і друзів, які нам допомагали, які зараз, на жаль, якась є пробуксовка цієї важливої справи для всієї України, то можна сказати, що пан Бах, який послухав нас, і те, що я писав всі ці два роки, звертався, які є критерії, які критерії, якщо вже їх повертати, – вони звернули на це увагу, і це прописано. І те, що вони зараз контролюють дотичність їх до всіх заходів і видаляють спортсменів, які підтримують війну в Україні, російської сторони.

Тобто є співпраця з Бахом і є співпраця з Міжнародним олімпійським комітетом. І те, що можливо було зробити, чесно кажучи, ми зробили і ми бачимо, що практично – практично я вже кожного дня це кажу – їх не буде, а якщо буде там 10, 20, 30 людей, без жодного, щоб ми розуміли, що це Росія в білих костюмах, там... *(Не чути)* на спині, і без прапора, без всього, на відкритті їх не буде, нічого не буде. Ну, тобто я вважаю, що якщо подивитись про всіх напрямках, по яких діє Україна, то це вже в нашому спорті перемога.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я підтримую це, і, більше того, я скажу так, що навіть якщо їх там чоловік 20 пройдеться в такій формі, – це, як полонені, знаєте,

десь там на... взявши в полон, без прапора, без звань, без погонів, які зірвали, знаєте...

_____. Під білим прапором, під білим.

ГУТЦАЙТ В.М. Андрій Анатолійович, їх не буде на відкритті... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. На відкритті я знаю, але вони ж можуть попертись на закриття, розумієте? Там же всі разом...

ГУТЦАЙТ В.М. Ну, там буде тисяча людей, там їх взагалі буде непомітно. І в рейтингу їх не буде по медалях. Тобто це перемога і наша робота, яка пророблена за ці два роки.

СУШКЕВИЧ В.М. Якщо дозволите?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

СУШКЕВИЧ В.М. Я два слова скажу, що мене турбує. Я не хочу, я думаю, всі ви і українські паралімпійці не хочуть навіть жодного прецеденту, коли на п'єдесталі пошани в нейтральному так званому статусі буде стояти суб'єкт паралімпійського спорту Росії біля нашого спортсмена. Як сказав один із наших паралімпійців: "я його задушу прямо на п'єдесталі". Вибачте, так він сказав, я передаю його слова. Безумовно, це не той варіант, який потрібно, але питання в іншому. Питання в тому, наша задача, оте, що я собі ставлю і колеги, це дуже важко, тому що Міжнародний паралімпійський комітет все-таки продовжує наполягати на нейтральності, а наша позиція така: нейтральний – пиши декларацію "я засуджую війну, яку розв'язала Росія на території України". Все, є тоді у шанс вважати тебе нейтральним. Оце наша вимога

сьогодні до Міжнародного паролімпійського комітету: підписання декларацій "я як нейтральний спортсмен засуджую". І тоді давати йому допуск до Паралімпіади в Парижі. Така наша позиція.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Валерій Михайлович, тоді в мене питання зустрічне до Вадима Марковича. Вадим Маркович, ну, все ж таки просто роз'яснити. Я думаю, що ви будете це публічно потім роз'яснювати, як буде складатись. Я так розумію, що це емоційно, Валерій Михайлович. В принципі, якщо...

СУШКЕВИЧ В.М. Це повністю емоційно, на жаль, ми теж підтримуємо, ми всі на таких емоціях, але потрібно дивитись, як буде відбуватися, не бути в деклараціях, які вони будуть підписувати. Може, пан Парсонс, який очолює паролімпійський рух в світі, може, він якусь декларацію запровадить. В олімпійському спорті немає таких, на жаль, декларацій. Я думаю, що Парсонс буде бачити, що робить Міжнародний олімпійський комітет, він теж не буде цю декларацію запроваджувати. Яка зараз конкретно ситуація по допуску паролімпійців, мені складно сказати. Я думаю, що теж якісь там види спорту будуть присутніми, може, не всі, але будуть, на жаль, присутніми. А те, що ніяких декларацій не буде, це точно, вже Міжнародний олімпійський комітет висловився з цього приводу і сказав, що нічого підписувати не потрібно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто я про що кажу? Я кажу правильно, я вас підтримую. Просто, Валерій Михайлович, якщо всім команду таку, наприклад, скажемо так, фантазуємо, дати, що, значить, якщо стоїш поруч, то почни його душити, Жан, Жан Венсанович, він задушить поруч стоящего ворога, а дівчата, які іноді виходять, їм не вистачить сил. Тому, напевно, треба якось все ж таки в цьому випадку просто отримати нагороду і стриматись.

СУШКЕВИЧ В.М. Андрій Анатолійович, я, вибачте, останнє добавлю. Чому я собі особисто і наш загал паралімпійців ставить собі задачу по декларації, тому що не на пустому місці, Матвій Вікторович знає, що нам вдалось заставити прийняти, Міжнародний дефлімпійський комітет прийняти рішення про декларацію для кожного російського суб'єкта на Дефлімпійських іграх. Вони відмовились від участі в Дефлімпіаді і Росії, і Білорусі не було на Дефлімпіаді. І тому раз нам там вдалось, а нам там вдалось, то я сподіваюсь і хочу разом з нашим загальом добитись цього. Я не впевнений, не знаю, але ми будемо боротись за це до кінця.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Валерій Михайлович.

Колеги члени комітету, є в когось ще щось додати, члени комітету? Якщо немає, то тоді пропонується такий проект рішення по першому питанню. Інформацію Міністерства молоді і спорту України про виконання Закону України "Про фізичну культуру і спорт" в частині забезпечення участі та підготовки національних збірних команд з видів спорту до XVII Паралімпійських ігор взяти до відома. В тому числі до відома інформацію Національного олімпійського комітету. Далі у вас є рішення, яке ми затвердили комітетом. І рішення комітету надіслати до Міністерства молоді і спорту України, Національного паралімпійського комітету України і Національного олімпійського комітету. Немає заперечень?

Хто – за, прошу голосувати. Хто – за? Сім. Хто – проти? Утримався. Рішення прийнято.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за участь в обговоренні.

Питання номер два. Щодо подання до Верховної Ради України проекту Закону про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо удосконалення діяльності спортивних клубів, спортивних клубів.

Будь ласка, голова підкомітету з питань спорту вищих досягнень в спортивній діяльності Ольга Валеріївна Саладуха. Будь ласка.

САЛАДУХА О.В. Дякую, Андрій Анатолійович.

Доброго дня, шановні Вадим Маркович, Валерій Михайлович, Матвій Вікторович, шановні колеги. До вашої уваги сьогодні пропонуються зміни до статті 9 Закону України "Про фізичну культуру і спорт" з метою удосконалення діяльності спортивних клубів. Зазначені зміни розглядалися на двох засіданнях підкомітетів з питань спорту, вищих досягнень спортивної діяльності, з питань фізичної культури та масового спорту, з питань адаптації законодавства України до положень права Європейського Союзу, виконання міжнародних правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, де разом ми з представниками Міністерства молоді та спорту, Національного олімпійського комітету, спортивним комітетом України обговорювали ці питання.

Запропонованими змінами пропонується уточнити визначення спортивних клубів як основні завдання. Визначити, що основними формами роботи з дітьми у спортивних клубах є групові або індивідуальні навчально-тренувальні заняття, і що такі заняття з виду спорту з дітьми проводяться за навчальними програмами з відповідних видів спорту, затвердженими у встановленому порядку.

Передбачити надання допомоги спортивним клубам органами місцевого самоврядування розвитку видів спорту, визначених в Україні, проведенням фізкультурно-оздоровчих заходів, виконання інших завдань, передбачених цим законом. У разі ухвалення відповідного рішення органам місцевого самоврядування, що здійснюватиметься у порядку, визначеному Кабінетом

Міністрів, враховувати пріоритетність видів спорту, кількість та якість показників ефективності роботи.

Крім того, в законопроекті пропонується норма, яка передбачає, що спортивні клуби, незалежно від форми власності, можуть встановлювати плату за надання ними послуг у сфері фізичної культури та спорту. Водночас надходження від оплати послуг у сфері фізичної культури і спорту не можуть впливати на скорочення існуючих планових обсягів фінансування спортивних клубів комунальної форми власності.

Також передбачено, що в порядку, встановленому органом місцевого самоврядування до державних соціальних нормативів надання послуг у сфері фізичної культури і спорту, в спортивних клубах комунальної форми власності діти та особи з інвалідністю отримують безоплатні або пільгові умови... на пільгових умовах послуги у сфері фізичної культури і спорту. Поряд з цим, органи місцевого самоврядування можуть встановлювати пільгові умови оплати послуг у сфері фізичної культури і спорту іншим категоріям населення у спортивних клубах комунальної форми власності в установленому законодавством порядку відповідно до державних соціальних нормативів надання послуг у сфері фізичної культури і спорту.

У "Прикінцевих положеннях" законопроекту пропонується встановити, що утворення в спортивних клубах, перетворення або реорганізація дитячо-юнацьких спортивних шкіл комунальної форми власності у спортивні клуби комунальної форми власності здійснюється з урахуванням державного соціального стандарту у сфері фізичної культури і спорту.

Тому пропоную, шановні колеги, підтримати таку законодавчу ініціативу з метою покращення роботи спортивних клубів незалежно від форм власності та подати цей законопроект на розгляд до Верховної Ради України від народних депутатів – членів Комітету з питань молоді і спорту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Олю.

У членів комітету, будь ласка, які питання є? Якщо питань нема, то я запрошую до слова виконуючого обов'язки міністра молоді і спорту України Бідного Матвія Вікторовича. Будь ласка, Матвій Вікторович.

БІДНИЙ М.В. Шановні колеги, шановні народні депутати, я хочу сказати, що міністерство підтримує зазначений законопроект. Більше того, ми дякуємо пані Ользі, ми долучалися до певних формулювань, до роботи з його оформленням. Це дуже нагальна потреба сьогодні все ж таки в нормування роботи спортивних клубів у сучасний спосіб.

Єдине, що там були деякі зауваження, певні були прийняті, але все ж таки я хотів би ще раз загострити увагу на тих кількох, які не було сприйнято. Можливо, все-таки запропонувати, щоб в частині діяльності спортивних клубів комунальної форми власності ми уточнили все ж таки, які діти мають право на безоплатні послуги, тобто не всі, а тільки ті, які потребують особливої уваги та підтримки, тобто спрямувати обов'язкову безоплатність для категорії малозахищених осіб, а все ж таки а всі інші, що вони можуть отримувати безоплатно або на пільгових умовах такі послуги. Тобто все ж таки, щоб ми лишили для клубів комунальної форми власності все ж таки можливість також надавати платні послуги, якщо там є діти, батьки яких можуть сплачувати плату за послуги.

Ми ж розуміємо, що навіть і сьогодні ми знаємо, що є школи, які фактично декларують, що вони надають безоплатні послуги, але без внесків батьків, які окремо там відбуваються, вони існувати не зможуть. Все ж таки я думаю, що ми маємо бути реалістами тут і надати таку можливість. Я думаю, що це не вплине суттєво на якість цих послуг.

А також в "Прикінцевих положеннях" там, де утворення спортивних клубів, перетворення або реорганізація дитячо-юнацьких спортивних шкіл, ми все ж таки запропонували викласти в наступній редакції: утворення спортивних клубів, реорганізація закладів фізичної культури і спорту комунальної форми власності... ну, і далі по тексту. Мені здається, що це більш

лаконічне визначення. І йдеться не тільки про реорганізацію ДЮСШ, все ж таки, можливо, реорганізація буде відбуватися і інших закладів фізичної культури і спорту. Тобто також це, мені здається, більш таке буде раціональне визначення в законопроекті. А так в цілому підтримуємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Матвію Вікторовичу.

Олечка, будь ласка, якщо є реакція на ... Ми можемо це розглянути вже після, скажемо, першого...

САЛАДУХА О.В. Першого читання? Тобто в нас є: діти та особи з інвалідністю отримують безоплатні або на пільгових умовах послуги, в комунальних.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто є?

САЛАДУХА О.В. Да, це є.

БІДНИЙ М.В. Діти, але я мав на увазі, що діти тільки окремих категорій, ті, які мало захищені. Трошки уточнити, які діти, тому що...

САЛАДУХА О.В. Тобто додати – незахищені верстви населення?

БІДНИЙ М.В. Да, які потребують особливої уваги та підтримки. Тобто не всі.

САЛАДУХА О.В. Ми це обговорювали. Тут можна додати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є пропозиція, приймається. Тоді ми зараз ще раз послухаємо думку ще, може, запрошених, і потім приймемо рішення щодо внесення змін...

ГУТЦАЙТ В.М. Андрій Анатолійович, можна мені виступити? Тому що мені потрібно йти, можна виступити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, якраз я хотів вам...

ГУТЦАЙТ В.М. Дякую. Андрій Анатолійович, шановні депутати, колеги, це найважливіший закон, який ще був розроблений до початку війни. На жаль, на початку війни, на початку війни, ви пам'ятаєте, ми його відклали. Я хотів подякувати вам усім, Ольга Валеріївна, вам, що ви піднімаєте це важливіше питання зараз по цьому закону. Тому що клубну систему потрібно вже врахувати в нашому законі.

Стосовно змін, ми разом відпрацьовувати з Матвієм Вікторовичем, з міністерством цей законопроект. І ми підтримуємо те, що зараз запропонував Матвій Вікторович і просимо це теж врахувати в майбутній розробці цього законопроекту. А так ми повністю його підтримуємо. Дякую вам, що піднімаєте його зараз, і він вже піде в наше життя. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вадиме Марковичу.

Так, Світлана Миколаївна Бойко у нас з Міністерства фінансів. Що у вас з цього приводу. Директор департаменту. Яка ваша позиція?

БОЙКО С.М. Доброго дня ще раз... Шановні народні депутати, шановні присутні. До, конечно, технічно у нас є зауваження, вірніше, з приводу норми положень, зокрема, в частині зменшення або неперегляду важливого обсягу фінансування. Бо таким чином, якщо ми не переглядаємо відповідно фінансування, яке йде у клуби, які є суб'єктами господарювання. Таким чином,

ми за рахунок коштів місцевих бюджетів будемо утворювати їм прибуток. Тому треба ще... редакційно попрацювати з цього приводу.

І з іншого приводу те, що ми давали застереження до попередньої редакції, з приводу перетворення дитячо-юнацьких спортивних шкіл в клуби. На сьогодні це заклади позашкільної освіти і відповідно регулюються Законом "Про позашкільну освіту", який передбачає збереження такої форми власності. Якщо ми кардинально змінюємо систему, напевно, тут треба подивитися комплексно і доопрацювати весь закон, яким чином буде в цілому працювати система фізичної культури і спорту. Якщо ми відходимо від позашкільної освіти і переходимо на клубну систему, напевно, треба було б переглядати в цілому всі підходи по законопроекті, а також шляхи його фінансового забезпечення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Георгію Георгійовичу, є у вас що, тому що ви до клубів так ближче там, як кажуть, бій в полі.

МАЗУРАШУ Г.Г. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Ми, в принципі, обговорювали на кількох засіданнях і нарадах ці питання, і я там акцентував, зокрема, в частини клубів там, де стосується того, що тренувальні заняття з видів спорту проводяться за навчальним програмним відповідних видів спорту, затверджених в установленому порядку. Я там наполягав, щоб все-таки було додано "або за іншими програмами за письмовою згодою батьків або офіційних опікунів дітей." Тобто це я акцентував увагу на тому, щоб ми не заганяли новоутворені, я маю на увазі, або реорганізовані клуби знову під ті ж стандарти, які зараз призводять до того, що вони, наші спортшколи часто програють клубам, які є гнучкішими. Це я наполягав.

І взагалі я в контексті переходу на клубну систему в цілому все-таки вважаю, що найважливіше це те, щоб ми забезпечили з боку держави, влади однакову фінансову винагороду за результативність роботи клубів у частині як масовості – це оздоровлення, так і спорту вищих досягнень. Це вважаю глобально важливим, а так ми будемо (*Не чути*) дай бог, ухвалений за основу і продовжимо цю дискусію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів.

Олечка, є щось додати?

САЛАДУХА О.В. Валерій Михайлович, бачу, хоче щось додати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерій Михайлович, будь ласка.

СУШКЕВИЧ В.М. Дякую, Андрій Анатолійович. Дякую, пані Ольга.

По-перше, я підтримую те, що сказав Георгій Мазурашу по деяким питанням.

Друге питання. Я хочу подякувати розробникам законопроекту, те що торкається уваги до людей з інвалідністю, тому що це суттєвий чинник, який дасть можливість людям все-таки в нинішніх умовах повертатись до життя, бути в світі здорових людей повносправними. Це суттєвий чинник, тому що я можу сказати, що я особисто як дитина з інвалідністю без фізичної культури і спорту, без фізкультурно-спортивної реабілітації я б ніколи не сидів би перед вами в тому статусі, в якому я зараз є.

Третє. Я дуже хотів би, шановні колеги, Андрій Анатолійович і пані Ольга вас, звернути увагу дуже не хочеться альтернативності між ДЮСШ і спортивними клубами. Тому що дитячі юнацькі спортивні школи – це сьогодні, я банально скажу, здоров'я української нації. Ми сьогодні говоримо про мобілізацію. А хто прийде, в якому стані прийде ця молодь в українську

армію, в якому стані вони будуть, якщо не буде того, що пов'язано, як сказав пан Мазурашу, із масовим варіантом, скажемо, фізичного виховання і спорту вищих досягнень?

І останнє. Ви знаєте, я от слухав те, що сказав наш міністр стосовно того, що категорій деяких дітей, яким можуть даватися або не даватися пільги, мабуть, малось на увазі, пані Ольга, якщо є малозабезпечені діти, то да, то для них варто зробити цей варіант пільговості. Якщо дитина з достатньо забезпеченої сім'ї, то правильно говорить сьогодні міністр про те, що вони здатні заплатити за те, щоб дитина тренувалась і була на спортивних спорудах і в системі клубу, який може брати певну плату з тих, хто може заплатити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Оля, будь ласка.

САЛАДУХА О.В. Дякую.

Так, я б ще хотіла спитати про "Прикінцеві положення". Матвій Вікторович, будь ласка, утворення спортивних клубів, перетворення або реорганізація дитячо-юнацьких спортивних шкіл комунальної форми власності, чи що тут треба додати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, я пропоную по-іншому, зараз ми, нам нема, дивіться, у нас дуже правильна зараз іде, от так як повинно бути у Верховній Раді, проводиться значить обговорення, реєстрація і подальше проходження проекту, от зараз ми показуємо цю класику. Ми зараз проголосуємо за те, щоби народні депутати підтримали і стали авторами цього закону всім комітетом або той, хто вважає, що він це може зробити.

І в цьому рішенні ми приймемо рішення, що, пані Олю, ви оці рекомендації Міністерства молоді і спорту, так, ну там де іде в абзаці все, що стосується статті 9, "Прикінцевих", ви подивитесь. Дійсно, може розписати оці значить послуги, які діти будуть безоплатно і таке інше. І там, де в

"Прикінцевих", потім Матвій Вікторович вам все скаже конкретно, ну якщо ми погодимося на підкомітет, то при розгляді щодо внесення до першого читання, а ми це зробимо потім уже швидше і оперативніше, тобто нам не треба буде обговорювати, тому що ми вже базу, зробимо скелет, а його вже вносимо на перше читання.

Тому зараз ми ще можемо, навіть якщо ми прийнемо рішення, що ми його приймаємо до себе на реєстрацію, як народні депутати, а не як суб'єкти Кабінет Міністрів і міністерство, то ви зможете, разом з міністерством, пані Олю, його доопрацювати. Нема заперечень?

САЛАДУХА О.В. Добре. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, тому дякую вам за обговорення, дійсно, це дуже потрібний закон і ми, війна, на жаль, здвинула ці строки, його обговорення і прийняття.

Тому, будь ласка, таке рішення, ми доручаємо членам комітету внести на розгляд Верховної Ради України проект закону про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо вдосконалення діяльності спортивних клубів з урахуванням пропозицій щодо під час обговорення на комітеті сьогодні.

Хто – за цю пропозицію? Прошу голосувати. Хто – за?

Шість.

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сім. Бачу.

Дякую. Рішення прийнято. Дякую за участь в обговоренні.

Питання номер три. У нас питання... Це не наш, я так розумію, не наша в повному обсязі компетенція, але проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності розпорядження

майном соціальної сфери та вдосконалення законодавства в сфері оренди. Ми не основні, Олексій Мовчан нам написав листа, що він у відрядженні в Штатах, але якщо він уже стоїть, Георгій Георгійович, ви як голова підкомітету і співдоповідач, що скажете, може, ми його розглянемо? Тому що тут до нас він має відношення тільки деякими статтями. Будь ласка.

МАЗУРАШУ Г.Г. Я думаю, що ми можемо розглянути. Які проблеми?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, давайте. Будь ласка, вам слово.

МАЗУРАШУ Г.Г. Давайте я розкажу трішечки про цей законопроект. Названий законопроект, питання, які відносяться до предмету відання комітету, ним пропонується надати можливість включити до переліків об'єктів, що підлягають приватизації майно державних і комунальних закладів освіти, державних і комунальних закладів охорони здоров'я, яке більше трьох років не використовується в освітній діяльності (або для надання послуг, які не можуть бути забезпечені безпосередньо такими закладами, пов'язаних із забезпеченням освітнього процесу або обслуговуванням учасників освітнього процесу) або не використовуються для надання медичної та/або реабілітаційної допомоги або послуг з медичного обслуговування населення (медичних послуг).

Передбачити, що дія Закону України "Про оренду державного та комунального майна" не поширюється на платні послуги щодо надання у погодинне користування спортивних споруд державної та комунальної форми власності, внесених до Електронного реєстру спортивних споруд, що не є орендою. Змінити норму статті 15 Закону України "Про оренду державного та комунального майна", що право на отримання в оренду державного та комунального майна, що без проведення аукціону мають молодіжні та дитячі громадські об'єднання, які протягом останніх двох років, що передують року звернення, співпрацюють з органами державної влади та/або органами

місцевого самоврядування щодо виконання державних цільових, регіональних, місцевих та інших програм у сфері молодіжної політики, нормою, що таке право мають молодіжні та дитячі громадські об'єднання, внесені до реєстру неприбуткових установ та організацій, які протягом останніх 2 років, що передують року звернення були залучені до реалізації державних цільових, регіональних та місцевих програм у сфері молодіжної політики, затверджених чи прийнятих у встановленому порядку відповідно до документів, що підтверджують участь таких об'єднань у реалізації завдань відповідних програм.

Міністерство молоді та спорту України у своєму висновку висловило до законопроекту наступні зауваження. По-перше, міністерство вважає, що питання включення об'єктів та майна державних і комунальних закладів спеціалізованої освіти спортивного профілю із специфічними умовами навчання до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, має розглядатися лише після закінчення воєнного стану. По-друге, міністерство пропонує абзац одинадцятий підпункту 2 пункту 10 проекту закону викласти в такій редакції: "Дія закону не поширюється на платні послуги щодо надання у погодинне користування спортивних споруд та об'єктів спортивної інфраструктури державної та комунальної форми власності, внесених до електронного реєстру спортивних споруд, що не є орендою. Перелік, порядок та умови надання таких платних послуг, максимальний строк погодинного використання спортивних споруд, яке здійснюється на підставі надання таких платних послуг, затверджується Кабінету Міністрів України за поданням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері фізичної культури і спорту".

Також Міністерство молоді та спорту України у своєму висновку зазначило, що погодило без зауважень підпункт 8 пункту 10 розділу законопроекту щодо посилення вимог до молодіжних та дитячих громадських об'єднань, які мають право на отримання в оренду державного комунального майна без проведення аукціону.

Підкомітет з питань фізичної культури та масового спорту вважає за доцільне загалом врахувати пропозиції Міністерство молоді та спорту України при підготовці законопроекту до другого читання, а також додати, що вбачається за доцільне передбачити, що питання можливості приватизації майна державних і комунальних закладів спеціалізованої освіти та спортивного профілю слід розглядати не лише після завершення воєнного стану, а і після широкого обговорення цього питання в частині кожного об'єкта і за погодженням з профільним міністерством, МОК, федераціями... *(Не чути)* видів спорту та іншими представниками сфер, які дотичні до діяльності тих закладів.

Також підкомітет вважає за потрібне передбачити для закладів фізичної культури і спорту, які за угодами з державними органами беруть участь в реалізації пріоритетних для держави завдань, можливість отримувати в оренду для здійснення статутних завдань спортивні споруди і приміщення державної та комунальної власності без аукціону і за символічною пільговою ціною 1 гривня за квадратний метр і гарантовану можливість відповідно продовжувати орендувати такі приміщення, споруди за символічну ціну 1 гривню за квадратний метр чи безкоштовно за рішенням відповідно владного органу, кому належить він.

Отже, підкомітет пропонує рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект за основу з урахуванням пропозицій комітету. Завершив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую.

Є, члени комітету, будь ласка, є в когось запитання до Георгія Георгійовича? Нема.

Тоді в нас така пропозиція, підкомітетом підготовлена: рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності розпорядження майном соціальної сфери та

вдосконалення законодавства в сфері оренди (№ 11071), прийняти за основу з урахуванням пропозицій комітету. Рішення комітету направити до Комітету Верховної Ради з питань економічного розвитку.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати: хто – за? 7.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, дякую.

Хто – проти? Утримався?

Рішення не прийнято. Дякую.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

Подожди секунду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кого подождать? Так.

Поїхали далі. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про державну допомогу сім'ям з дітьми" щодо розміру допомоги при народженні дитини та встановлення державної допомоги по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку.

У нас там Ольга Валеріївна в авторах. Будь ласка, вам слово.

САЛАДУХА О.В. Дякую, Андрій Анатолійович.

Колеги, представляю вам на розгляд комітету законопроект №11072 – про внесення змін до Закону України "Про державну допомогу сім'ям з дітьми" щодо розміру допомоги при народженні (усиновленні) дитини та встановлення державної допомоги по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку.

Законопроект був зареєстрований за співавторством 23 депутатів з різних фракцій. Я хочу подякувати всім, хто долучився до цієї ініціативи. Така позиція народних обранців з різних політичних сил, це свідчить про

актуальність такої піднятої нами проблеми. Йдеться про збереження людського капіталу України, про виживання нації, про подолання демографічної прірви, в яку ми потрапили з початком повномасштабної війни.

Нещодавно я стала мамою, по моїх спілкуваннях з молодими родинами, з батьками, привело до написання цього законопроекту. Також перед розробкою даного законопроекту звернулась до відповідальних міністерств, відомств і отримала таку шокуючу інформацію про стан народжуваності в Україні сьогодні. Цифра в 2020 році в Україні народилося майже 297,3 тисячі дітей, а в минулому році це 118,3 тисячі мам, а в 2023 році першу дитину народили 118 тисяч, а в 2023 році лише 13,3 тисячі. Тобто падіння було аж 90 відсотків. Якщо друга дитина – це 40 відсотків падіння, то на першу дитину батьки молоді взагалі не хочуть народжувати і ставати батьками. Ми бачимо, що крім міграції та жертв війни величезне небажання молодих батьків народжувати дітей. Це спричинено низкою факторів, в тому числі є безпека наша сьогодні. Але ще один важливий такий фактор – це застаріле законодавство про допомогу при народженні дитини. Воно писалося під зовсім інші умови. І головне, довго не оновлювалося і втратило своє значення. Зараз розмір виплат складає 41 тисячу 200 гривень. І вже 10 років, тобто в 2014 році останній раз воно змінювалось. Ніхто не збільшував і ніхто не звертав на це увагу. Була у нас колосальна інфляція і таким чином цей колись інвективний інструмент був девальвований. Саме тому ми вирішили виправити цю ситуацію, ми напрацювали законодавчі зміни. І перше, що ми робимо, ми прив'язуємо допомогу при народженні дитини до розміру прожиткового мінімуму. Тобто змінюється прожитковий мінімум, змінюється сума, унеможлиблюється ручне регулювання виплат, і ми робимо ще більш справедливими та прогнозованими ці виплати.

По-друге. Встановлюємо допомогу кратно 150 розмірам прожиткового мінімуму на першу дитину, на другу 100, і на третю 50. І саме акцентуємо на те, що підтримка при народженні іде на першу дитину, бо саме це зараз є найсерйознішою проблемою.

І третє. Ми встановлюємо етапність виплат. Перша виплата – це сума у 20 кратному розмірі прожиткового мінімуму, і решта виплат надходять протягом наступних 36 місяців рівними частинами.

І четверте. Максимальний строк надання за так званий "пакунок малюка" не буде перевищувати 30 календарних днів, тобто це ще ми не змінювали і регулюємо виплату допомоги по догляду за дитиною, до досягнення нею 3-річного віку.

Тому ми, це лише частина такої комплексної роботи, яку треба провести державою, аби виправити таку негативну тенденцію в демографії, але таким чином маємо дати такий поштовх і одночасно активізуємо теми для подальшої розборки з боку виконавчої влади.

Також запропонований нами законопроект знаходить відгук у суспільстві, нещодавно робили таке соціологічне опитування Компанія "Соціополіс" і 74,6 відсотка українців позитивно або скоріше позитивно ставляться до збільшення грошової допомоги при народженні дитини і ще понад 80 відсотків опитуваних вважають, що результат таких змін народжуваності в Україні буде зростати і підніматися наш демографічний стан. Таким чином законопроект 11072 має величезну підтримку українців і це обов'язково слід врахувати при його розгляді як і в нашому комітеті, так і в сесійній залі парламенту.

Також до комітету надійшла низка відгуків, я знаю, хтось позитивно, хтось негативно до цих змін ставиться. Інститут демографії та проблем якості життя НАН вважає законопроект важливим, з точки зору економічної підтримки сім'ї та впливу демографічної ситуації. І особливо підкреслюю важливість прив'язки виплат до прожиткового мінімуму. Водночас маю зауваження стосовно шкали розміру допомоги.

Надійшов відгук також від Міністерства соціальної політики України, де вказується, що фінансовий стимул демонструє позитивний вплив, але їх довгостроковий ефект є не значним.

Також маємо експертний висновок Міністерства фінансів. Вказано, що перший в рік реалізації запропонованих змін потрібне фінансування в 30 мільярдів гривень, у наступних періодах сума буде збільшуватися в геометричній прогресії. І також є зауваження по сумам виплат, залежно від черговості народження дитини.

З повагою ставимося до кожної думки, але вважаю, що наведені критичні аргументи не скасовують необхідності ухвалення законопроекту 11072. Додаткові витрати держави по суті будуть ініційовані в майбутнє нашої країни, зараз ми боремося з жорстким ворогом і щоб країна і нація мали завтрашній день, ми маємо це зробити. Ми зіштовхуємося кожного дня з масштабними викликами, з демографічним викликом.

І лише гідна відповідь означатиме, що українці боролися не дарма і лише в такому випадку наша перемога буде повна і остаточна. Тому я всіх прошу підтримати сьогодні цей законопроект. Сьогодні, це як ніколи важливо, тому що відповідальність і ми маємо бути далекоглядними, тому прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олю.

Василь Іванович, будь ласка.

МОКАН В.І. Дякую, Андрій Анатолійович.

Шановні колеги, підкомітет з питань державної молодіжної політики підтримує законопроект. Сьогодні, в умовах широкомасштабного протистояння з країною-терористом, для кожної молодої сім'ї в Україні народжувати дитину є викликом і це непросте рішення, тому держава в принципі має зробити все можливе, щоб підтримати такі молоді сім'ї.

Прив'язка як правильно сказала Ольга Валеріївна, ще з 2014 року не до прожиткового мінімуму і протягом 10 років ця допомога при народженні не індексувалася. Означає, що ця допомога не є зараз достатньою, ми знаємо прекрасно, що після першої оплати потім молода сім'я отримує 860 гривень на

місяць, на допомогу при народженні дитини, що є, ми навіть не можемо сказати, що це мало, це є катастрофічним.

Тому зрозуміло, що була прогнозована реакція з боку Міністерства фінансів, які сказали, що це потребуватиме додаткових витрат з бюджету. Але ми розуміємо і тенденцію в демографічній сфері і ми розуміємо, що зараз падає народжуваність у зв'язку з агресією Російської Федерації.

Тому пропозиція наступна, підкомітет вважає, що після ухвалення законопроекту за основу, головний комітет може скоригувати розміри виплат при народженні відповідно першої, другої і третьої і кожної наступної дитини, тому що є дискусії, в яких пропорціях і обсягах може надаватися така допомога. Але підтримувати ініціативу обов'язково потрібно, тому пропозиція рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ну я хотів, у нас Дарія Миколаївна присутня, Марчак?

МАРЧАК Д.М. Доброго дня, шановні колеги, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...*(Не чути)* сказала, пані Олю, вашу позицію так загалом, але, в принципі, в двох словах скажіть, будь ласка, вашу точку зору.

МАРЧАК Д.М. Я би хотіла уточнити дещо. Дякую шановним народним депутатам за те, що ви підіймаєте дане питання. Питання низької народжуваності справді є сьогодні критичним в Україні, але не тільки низької народжуваності. Ми зараз розробили проект демографічної стратегії, де разом з дуже великим колом стейкхолдерів, не тільки Інститут демографії, але і майже всі найбільші аналітичні площадки, міжнародні партнери долучилися до розробки. Ми детально аналізували причини трьох дуже складних і негативних демографічних трендів. Це низька народжуваність, це дуже велика

передчасна смертність. У нас чоловіки живуть на десяток років менше, ніж в країнах навіть сусідніх, такі як Польща чи країни Східної Європи. І це також, звичайно, дуже велика міграція.

І, власне, висновки, які ми зробили за результатами розробки стратегії, і вони відображені в цьому документі. Це те, що, на жаль, питання виплат по народженню дітей не є взагалі суттєвим в частині забезпечення відтворюваності населення. Так відбувається з наступних підстав.

Перше. На сьогодні, якщо подивитися на ключові причини, чому жінки не народжують дітей, то це є перше питання – безпекове, друге питання того, що значна кількість, мільйон, чоловіків у нас сьогодні перебувають на фронті, значна частина виїхала за кордон. Відповідно, звичайно, це призводить до неможливості фізіологічної народження дітей.

Але, крім того, є дуже багато економічних чинників і ці економічні чинники є ключовими. Такі чинники є, по-перше, відсутність впевненості в економічному добробуті в майбутньому для родини. І це пов'язано не з виплатами по народженню, а з стабільністю ринку праці і впевненості людини, родини, що вона буде мати роботу в довгостроковій перспективі. Тут дуже важливо звертати увагу на те, що виплати, питання виплат перші три роки, воно не вирішує питання в цілому економічної самостійності родини в довгостроковій перспективі.

Друге питання дуже важливе, ключове – це нестача громадської інфраструктури для догляду за дітьми. Це проблема, з якою ми зараз стикаємося дуже активно в питанні реінтеграції внутрішньо переміщених осіб. В нас в значній кількості регіонів або дитячі садки взагалі не працюють, що унеможлиблює роботу мами, або працюють лише частково, так само як і школи. В ситуації, коли мама не знає чи в неї буде можливість забезпечити догляд за своєю дитиною, вона здебільшого прийме рішення: поки що відкласти це народження.

Третє дуже важливе питання – це питання забезпечення індивідуальним житлом, так само непередбачуваність і зміна, у нас сьогодні три з половиною

мільйони внутрішньо переміщених осіб, які перемістилися після 24 лютого 2022 року і відсутність власного житла чи там стійких там прогнозованості того, де родина буде жити в майбутньому, вона є ключовою.

Тому, на жаль, питання виплат по народжуваності, воно не є фактором, який впливатиме стабільно на забезпечення, на підвищення рівня народжуваності, більше того міжнародні дослідження і дослідження, які проводив Фонд народонаселення в Україні, говорить, що у нас виплати по народжуваності мають вплив виключно на сегмент громадян з дуже низьким рівнем доходу. І, на жаль, не мають, по-перше, стабільного ефекту, тобто цей ефект справді не є довгостроковим. Друге – на жаль, немає ніякої гарантії, на сьогодні немає системи, яка передбачала, що уникнення ризику, коли жінка народжує дитину для того, щоб отримати виплату, після того як період сплати виплати пройшов, жінка від неї відмовлялася, від дитини, і не відправляла її в інституційний заклад.

У нас на сьогодні близько сотні тисяч дітей знаходяться в інституціях, з них майже 90 відсотків – це діти, які мають батьків. Тому от, власне, з точки зору соціальної політики і політики щодо виховання дітей, для нас критично важливим є не створювати хибних стимулів, коли жінку народжує дитину щоби отримати виплати і після цього відмовляється, відправляє цю дитину в інституційний заклад. Це перша категорія таких важливих факторів, на які потрібно зважати.

Друга категорія, це те, що, на жаль, у нас сьогодні справді дуже складна фінансова ситуація. Якщо ми говоримо про збільшення соціальних виплат, з урахуванням того, що Міністерство фінансів вже дуже однозначно нам сигналізує про подальшу необхідність фіскальної консолідації, тобто зменшення видаткової частини бюджету, у нас питання збільшення виплат по народженню дітей скоріше за все вткнеться в питання, а де ми економимо, тобто яким із соціально вразливим категоріям громадян ми будемо платити менше. І також це питання того, на що ми спрямовуємо ресурс, чи ми ресурс спрямовуємо, наприклад, на розвиток доглядових форм, там дитячих садочків,

форм догляду за дітьми, розвитку громадської інфраструктури, створення можливостей для власного житла, що ми відволікаємо ресурс просто на ці виплати.

Тому в цьому контексті ми підтримуємо бажання, ініціативи народних депутатів стимулювати народження дітей, але, на наш погляд, інструментарій такого стимулювання має бути підібраний інакше. І ми готові спільно напрацьовувати іншу редакцію цього закону, але вважаємо, що дана редакція зараз, вона буде мати скоріше хибні стимули, про які я щойно сказала, народжувати для того, щоб потім віддавати дітей в інституції, а не створювати передумови для того, щоб наші громадяни народжували, тому що їм комфортно і вони готові планувати своє майбутнє.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Дарія Миколаївна, дякую вам.

І тоді альтернативна ще, або не альтернативна, паралельна думочка, будь ласка, Світлана Миколаївна, я бачу вас. Будь ласка, Міністерство фінансів.

БОЙКО С.М. Хотілось би дійсно озвучити, що, так, є проблема із демографічним розвитком і треба якось її вирішувати, і підтримати і Дарину Миколаївна, що, дійсно, не завжди у нас підвищення якихось грошових виплат впливають і якось стимулюють. Про це каже і статистика, що з моменту, коли ми підвищували відповідні виплати, то народжуваність не підвищувалась, а навпаки спадала.

Також ми розуміємо, ми зробили попередні розрахунки, це, дійсно, значні кошти. На сьогодні ми їх вишукати... ну, немає де взяти, бо зрозуміло, що все йде на оборону і підтримку оборонної спроможності нашої держави.

Єдине ще хотіла б наголосити, що якщо ми кажемо про народжуваність і збільшення її, то питання потрібно розглядати взагалі комплексно. Це, як каже, дійсно, Дарина Миколаївна, і послуги, і житло, і якість, і доступність. І, напевно, в контексті цього треба і розглядати ці питання. Ну, от одним із яких,

наприклад, ми комплексно зараз заклали в Міністерство охорони здоров'я програму по репродуктивному народженню. І, наприклад, в рамках медичних гарантій десь закладено біля 2 мільярдів, уклали договори з приватними клініками. І відповідно пари, які не можуть самостійно народжувати, можуть скористатися цією послугою, яку оплатить держава.

Що стосується законопроекту, ну, дійсно, ми також вбачаємо певні проблеми, бо він до кінця не регулює механізм. Наприклад, ми не розуміємо, що ми будемо робити з тими особами – людьми, які отримали допомогу в рамках старого законодавства, як тепер вони будуть по новому отримувати, чи по старому, чи по новому. І, дійсно, та диференціація, яка заведена, виходить таким чином, що на кожну дитину, першу чи другу, догляд, обсяг грошей буде різний. Також є певні труднощі і проблеми, вірніше, як ми будемо врегульовувати такі питання, чому по догляду за дитиною ми маємо платити в різних обсягах. Ну, тобто це треба ще переглядати, удосконалювати механізми.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Світлана Миколаївна.

Олечка, будь ласка, останнє слово, і голосуємо. *(Шум у залі)*

А, Георгій Георгійович, тоді...

МАЗУРАШУ Г.Г. Якщо можна. Я як тричі батько підтримав ініціативу двічі мами Ольги Валеріївни, підтримав її на етапі підписання і в цілому. І хотів би сказати, що я розумію, що дехто закидає, що такі ініціативи ледь не популізм і так далі, що це нереально і тому подібне. Я навіть не сумнівався... Секундочку, секундочку, бо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми вас чуємо. Ми вас чуємо.

МАЗУРАШУ Г.Г. ... проблема була, зв'язок. Вже чути мене чи ні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вам себе не треба чути, ми вас чуємо, головне.

МАЗУРАШУ Г.Г. Чути, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, чути, чути, все нормально.

МАЗУРАШУ Г.Г. Бо сумнівався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чуємо.

МАЗУРАШУ Г.Г. Тобто я переконаний, що це треба підтримувати. І якщо зважати на те, що сказала Ольга Валеріївна, що ці виплати не коригувалися з 2014 року, то коли це було, умовно, понад 100 доларів або понад 100 євро, бо ми ідемо до Євросоюзу, а зараз це просто мізерна сума, то навіть немає про що говорити, треба коригувати, треба підвищувати ці стандарти.

І якщо говорити про недостатність коштів, ми чітко це розуміємо. Але я особисто за час повномасштабного вторгнення уже вніс енну кількість законопроектів, які б дозволили десятки мільярдів додатково залучити в бюджет, жоден з них не був підтриманий. Тому суто треба говорити про те, що резерви є, можливості є і це треба робити. А якщо хтось не може це реалізувати, значить, треба, як кажуть, казати, що так, ми неспроможні, давайте ми відійдемо в сторону, хай інші займаються цими питаннями, які можуть це робити. Так що я підтримую, закликаю колег підтримати цей законопроект і далі за потреби можна донести, додати норму, щоб забезпечувати ще і житлом тих, які народжують і не мають.... незабезпечені, звертав увагу, що це теж один з головних моментів. Пропоную підтримати. Прошу підтримати, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Георгій Георгійович.

Будь ласка, Ольга Валеріївна.

СУШКЕВИЧ В.М. Дозвольте, Андрій Анатолійович? Я вибачаюсь, перед завершенням, якщо коротко, два слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

СУШКЕВИЧ В.М. Я вибачаюсь. Я тут виступаю не як президент Національного паралімпійського комітету, як правозахисник. Я дозволю собі сказати про те, що зверніть увагу на те, що сказав і Георгій Мазурашу, але цікаво, що він фактично сказав теж саме, що сказала пані Світлана Бойко з Міністерства фінансів. Мова іде про системність і комплексність державної політики в цій сфері. Міністерство соціальної політики перейшло на міністерство економіки, міністерство антисоціальної політики. Зекономити на людях з інвалідністю, зекономити на тимчасово переміщених особах, зекономити на дітях, які, стосується ситуація з народжуваністю, зекономити на демографії, на всьому зекономити – це не політика державна.

Мова йде про державну політику, комплексну, (*нерозбірливо*), говорять сьогодні народні депутати, до речі різних фракцій. А реформа деінституалізації, то це не інтернати ліквідувати, це питання в тому, щоб сьогодні допомогти мамі, яка сьогодні, під час війни, працює. Я знаю, сьогодні які страшні помилки зроблені в реформі деінституалізації, послухайте народного депутата Сушка, що він сьогодні проаналізував, страшну ситуацію по деінституалізації.

Тому я закликаю все-таки Міністерство соціальної політики робити політику соціальну, а не політику ліквідації фінансування різних інституцій, включаючи в тому числі центри реабілітації відомчі. І в цій ситуації, я сподіваюся, що комітет підтримає от саме цей напрямок, який повинен

працювати на системність і сформованість державної політики, а не просто економію коштів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Валерій Михайлович.

МАРЧАК Д.М. Вибачте, будь ласка, а можна, я?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка. Дарія Миколаївна, будь ласка.

МАРЧАК Д.М. Дуже коротко. Мені дуже шкода, що сприймається так, що погане Міністерство соціальної політики хоче на комусь зекономити. Ні, питання в тому, що якщо ми хочемо збільшувати видатки, то можливо тоді в цей же законопроект і закласти ті норми, які пропонував пан Георгій Мазурашу щодо підвищення доходів державного бюджету. Тому що в іншому випадку, фактично без збільшення доходів на соціальну сферу, але збільшуючи планові видатки, я не можу ніде взяти ресурс.

Це не питання поганого Міністерства соціальної політики, це питання того, що якщо збільшуємо доходи, відповідно до Регламенту Верховної Ради, відповідно до Бюджетного кодексу, якщо ми збільшуємо видатки, то відповідно до Регламенту Верховної Ради і до Бюджетного кодексу, потрібно одночасно пропонувати і бажано тим же законопроектом збільшувати дохідну частину і тоді я буду дуже рада збільшувати соціальні видатки.

В ситуації, коли у нас збільшуються законами соціальні видатки, дохідна частина при цьому не збільшується, це не вирішує питання і в мене немає просто ресурсу. От той ресурс, який Міністерство фінансів довело, той ресурс я й можу розподілити серед громадян, які його потребують, більшого в мене немає. Тому я би дуже просила все ж таки розуміти, що, якщо ви не даєте нам ці кошти змінами до законодавства, то я не зможу їх розподілити, бо я буду використовувати, ну...

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за роз'яснення, дякую.

Будь ласка, Ольга Валеріївна.

СУШКЕВИЧ В.М. Андрій Анатолійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерій Михайлович, все, дискусію... я зрозумів ситуацію. Ми ж не заглиблюємося, у нас же діти голодні.

Будь ласка, Оля.

СУРКІС Г.М. Андрій Анатолійович.

САЛАДУХА О.В. Григорій Михайлович ще хоче додати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорій Михайлович, слухаю вас.

СУРКІС Г.М. Доброго дня, шановні колеги. Я утримався від обговорення цього законопроекту, тому що я вважав, що ці речі, про які казала шановна Ольга Валеріївна, пан Мазурашу, достатньо для того, щоб ми сьогодні проголосували за це. Але я повинен сказати, наголосити на тому, що коли я почув про те, що сьогодні кажуть, що Міністерство соціальної політики каже, що Міністерство погане, – міністерство, може, й гарне, а от політика міністерства дуже погана. Неможливо сьогодні не ставити питання про те, що сьогодні обговорюється.

Тому я вважаю, що недоречно обговорювати це питання надалі. Підтримую всіх колег і прошу проголосувати за те, щоби ми, власне кажучи, підтримали його.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Григорій Михайлович. Ну, нам дуже важливо під час обговорення навіть законопроектів, яких не є автором наш комітет і основним головним, а всі інші чомусь свої пропозиції вносили за розуміння всіх позицій тих міністерств, які приймають участь. Це, я вважаю, дуже правильна системна юридична політична робота комітету, яка повинна проводитись.

Дякую.

Оля, будь ласка.

САЛАДУХА О.В. Дякую, колеги, за підтримку. Я тут хочу сказати, що дійсно ми кажемо про практичну складову. І сам законопроект не просто, не виник з голови, а робота, мабуть, Міністерства соціальної політики і Міністерство фінансів завжди притушити, пригасити, щоб не було якихось статті видатків окремих. Тому я все ж таки закликаю підтримати цю ініціативу. Це болюче питання. Зробити соціальний опрос, люди хочуть цього, і я впевнена, що буде підтримка залу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Оля, я теж підтримую, що... Ну, на жаль, я вже 19 років в політиці і стільки ці міністерства вони поводять себе так як поводять, тому що це їх, я вважаю, скажемо так, отримали таку команду, це така політика Кабміну. Наприклад, я з Пенсійним фондом п'ять років судився за пенсію за 37 років вислуги. Правда на п'ятому році під час війни виграв. Але судився. Тобто не всім вони це віддають. Ну така у них позиція. Навіть, якщо я виграю, вони знов подають. От подавали 15 разів. Звертались з апеляцією. Ну все рівно ми їх перемогли. Тому тут дуже складно сьогодні з цим міністерством одним, другим. Але ми вдячні керівникам цих міністерств, що вони приймають участь і дають нам правдиву відповідь. Хоча я розумію, що всередині десь глибоко в душі вони за те, щоб дітей було більше і народжуваність і оплата за це, стимулювання грошове і фінансове теж були.

Колеги, якщо немає заперечень, то ми рекомендуємо Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні проект Закону про внесення змін до Закону України "Про державну допомогу сім'ям з дітьми" щодо розміру допомоги при народженні (усиновленні) дитини та встановлення державної допомоги по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, трирічного віку (№11072) прийняти за основу. І рішення комітету направити до Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики.

Хто – за, прошу голосувати. Шість.

Жан Венсанович.

Шість.

Хто – проти? Утримався? 6 – за. Рішення прийнято.

Колеги, я ставлю питання п'яте порядку денного. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення системи початкової загальновійськової підготовки. Дуже важливо на сьогоднішній день і актуально. У нас Роман Грищук – автор. Він присутній, Роман?

ГРИЩУК Р.П. Да, я тут, можу представити коротко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Романо, ти тут на місці?

ГРИЩУК Р.П. Да, да, тут, кажу, можу представити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю, друже! Да, давай, будь ласка.

ГРИЩУК Р.П. Я швидко, бо бачу, що, да, уже затягнулося. Законопроект...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, у нас повітряної тривоги сьогодні поки що не очікується найближчим часом.

ГРИЩУК Р.П. Можемо сидіти, да?

Коротко, законопроект майже технічний, якщо можна так сказати. Зараз з Міністерством освіти дуже активно разом з Міністерством оборони працюємо над оновленням предмету "Захист України", підходу взагалі до цього предмету. Потрібне законодавче врегулювання двох термінів, які в нас є в різних законах, це "допризовна підготовка", а також термін "початкова загальновійськова підготовка". Із цих двох термінів, які, по суті, означають одне і те саме, потрібно залишити там один, щоби уніфікувати. І це відповідно ми пропонуємо залишити: початкова загальновійськова підготовка, яка більш відповідає духу часу і назва, і пізніше було прийнято, зокрема, в законопроекті про основи національного супротиву, який через ваш комітет, якщо я не помиляюся, проходив, да.

Це нам допоможе уніфікувати систему цієї підготовки, також змінити постанову Кабінету Міністрів, зокрема, для того, щоб "Захист України" могли викладати не тільки чоловіки, як зараз є в постановах, а і жінки, і щоб так само не ділилися безпосередньо учні шкіл на хлопчиків і дівчаток під час викладання цього предмету. От і все, якщо коротко, то це максимально короткий законопроект, який просто з двох термінів робить один.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, но, але, пане друже Роман, я хочу сказати, що це, як казав один герой фільму, це вам не ерунда – зміна цих понять, це дуже серйозно, якщо так глибоко вчитатися в деякі речі, і знаючи цю військову систему, да, підготовки.

Дякую.

Будь ласка, Василь Іванович. Василь Іванович, не чути, мікрофон.
Мікрофон!

МОКАН В.І. Перепрошую. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Дякую Роману за законодавчу ініціативу, тому що вивчення предмету "Захист України" є надзвичайно важливим. Дійсно, уніфікується законодавство, поняття "початкова загальновійськова підготовка" закріплюється.

І я хочу сказати, що ініціатива підтримується і нами, і Міністерством оборони України. Також прийшов висновок Мінфіну і Державної прикордонної служби України, які повідомили про відсутність зауважень до законопроекту. Комітет з питань національно-патріотичного виховання підтримує законопроект, вважає, що це сприятиме і вдосконаленню початкової військової підготовки і загалом військово-патріотичному вихованню української молоді, наших дітей.

Пропонуємо рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І я хотів би надати слово Ігорю Григоровичу. Будь ласка, генеральний директор директорату шкільної освіти Міністерства освіти і науки. Нема?

_____. На жаль, Ігор Григорович відсутній зараз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція Міністерства освіти, підтримує?

_____. Загалом підтримуємо, так, цей документ. Є там нюанси по поділу хлопці, дівчата, але це вже цього документу не стосується. Уніфікація даних термінів вона потрібна і вже назріла двадцять останніх років, тому міністерство підтримує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І, будь ласка, Міністерство оборони, у нас начальник департаменту. Будь ласка, ваше...

_____. Шановні народні депутати, проект Закону № 11092 Міноборони підтримує без зауважень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Володимире, скажіть, будь ласка, а взагалі ситуація щодо дошкільної, оцієї шкільної підготовки, як у вас, як зараз ви оце... процес іде чи ні?

_____. Спільно з Міністерством освіти і науки і спільно з народними депутатами працюємо дуже плідно над вирішенням всіх проблемних питань. Тому я дуже дякую народним депутатам, дякую Міністерству освіти і науки, питання дуже рухається швидко вперед.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, дякую, дякую вам.

Колеги, у нас є рішення, проект рішення.

Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення системи початкової загальношкільної підготовки (№11092) прийняти за основу. Направити рішення комітету до Комітету Верховної Ради з питань національної безпеки, оборони та розвідки.

Хто – за, прошу голосувати. 6.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 7.

Колеги, хто – проти? Утримався?

7 – за. Рішення прийнято.

П'яте питання ми закінчили, у нас залишилося "Різне". Але в "Різному" у мене ніяких пропозицій немає.

Є якісь у народних депутатів?

СУРКІС Г.М. Побажати гарного дня. І бажано ночі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, бажаємо... ми кажемо тепер...

_____ . Тихої ночі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, бажаємо мирного дня і мирної ночі.

Дякую вам за сьогоднішню участь в комітеті, за те, що нас підтримуєте, з повагою. Слава Україні! До побачення.