

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету Верховної Ради України
з питань молоді і спорту

14 травня 2024 року

Веде засідання голова комітету КОЖЕМ'ЯКІН А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, добрий день. Слава Україні!

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу перед тим, як розпочати комітет, провести реєстрацію народних депутатів членів комітету. Будь ласка, зареєструйтесь, щоб ми бачили, скільки нас присутніх. Георгія Георгійовича бачу. Григорія Михайловича бачу. Так, хто у нас ще є?

МОКАН В.І. Мокан присутній. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Василь Іванович Мокан є. 4. Так.
Що там у нас? Жан, Оля, Ірина?

МОКАН В.І. Ольги не буде. Вона просила попередити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Ну в будь-якому випадку у нас є кількість, поки підтягуються народні депутати, у нас із семи чотири присутні, тому є пропозиція розпочати роботу комітету. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за?

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Раз, два, три, чотири. Дякую, колеги.

Отже засідання комітету оголошую відкритим.

На порядку денному засідання Комітету з питань молоді і спорту (у нас сьогодні 14 травня 2024 року) 7 питань і "Різне", якщо у когось буде додаткова інформація якась.

Крім того, у нас запрошений сьогодні і присутній онлайн на засіданні комітету перший заступник міністра молоді і спорту України Музика Юрій Леонідович.

ЛАВРОВ В. Я замість Музики – Лавров Віталій, бо він на уряді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Лавров Віталій. Віталій Лавров, це ви, яку займаєте посаду?

ЛАВРОВ В.О. Заступника.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заступник теж. Дякую. Вибачайте.

Так, у нас присутній перший заступник міністра юстиції Горобець Євгеній Михайлович.

ГОРОБЕЦЬ Є.М. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день, Євгенію Михайловичу.

Валерій Михайлович Сушкевич, бачу вас.

СУШКЕВИЧ В.М. Вітання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Також перший заступник Голови правління Державної спеціалізованої фінансової установи "Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву" Іван Вікторович Парух. Вітаю.

ПАНУХ І.В. Добрий день усім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марія Андріївна Сакута – генеральний директор Директорату з питань подолання складних життєвих обставин Міністерства соціальної політики. Доброго дня, Маріє.

САКУТА М.А. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Інна Вікторівна Гончарук – виконуюча обов'язки директора Департаменту моніторингу додержання прав дитини Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

ГОНЧАРУК І.В. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

У нас представляє Міністерство фінансів в особі директора департаменту Антоніна Валентинівна Мандрікіна.

МАНДРІКІНА А.В. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

У нас директор Українського молодіжного фонду Дмитро Валентинович Твердохліб присутній. Так? Поки ні.

Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури України представляє начальник відділу Інна Вікторівна Сарапіна.

І присутня також начальник Українського центру інваспорту Оксана Анатоліївна Скугарева.

СКУГАРЕВА О.А. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

І крім запрошених у нас працює з нами секретаріат, ви бачите всіх на екранах, керівник секретаріату.

ГУТЦАЙТ В.М. Андрій Анатолійович, вітаю всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Маркович, вітаю. Дуже дякую, що приєдналися, і дякую, що постійно присутні на комітеті. Мені секретаріат не подав, а я бачу, що ви приєдналися. Дякую. Вітаю вас.

Отже, будь ласка, колеги, щодо порядку денного засідання комітету, які пропозиції? Пропоную затвердити порядок денний засідання комітету. Відтак, хто за те, щоб порядок денний був затверджений, прошу голосувати. Хто – за?

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за. Приєдналася. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, приєдналася. І для протоколу, і стенограми: народний депутат Борзова теж присутня на комітеті.

Тепер, після того, як ми затвердили порядок денний, переходимо до обговорення. Я думаю, ми комітет проведемо за годину. І у нас до трьох хвилин доповідачам, до двох – виступаючим. І в "Різному" ми швиденько там подивимося, які у нас питання є.

Отже, у нас перше питання. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" (щодо вдосконалення діяльності спортивних клубів).

У нас це питання дуже важливе, ви пам'ятаєте, і я хотів би, що якщо ми сьогодні все це обговоримо, то на наступному тижні ми будемо виходити з пропозиціями на Погоджувальній раді, звертатися до фракцій, щоб вони це питання включили до порядку денного для того, щоб проголосувати в першому читанні і в цілому.

Василію Івановичу, будь ласка, вам слово як доповідачу.

МОКАН В.І. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Добрий день, ще раз, шановні колеги!

Законодавча ініціатива, авторами якої ми всі з вами стали, про зміни до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" (щодо вдосконалення діяльності спортивних клубів) пропонує внести зміни до статті 1 і 9 вказаного закону, уточнити визначення поняття спортивних клубів та їх основних завдань, визначити форми роботи з дітьми у спортивному клубі, що це є групові та/або індивідуальні навчально-тренувальні заняття. Передбачити надання допомоги спортивним клубам з боку органів місцевого самоврядування для розвитку видів спорту, визнаних в Україні, проведення фізкультурно-оздоровчих заходів та інших завдань, в тому числі відповідно до пріоритетності видів спорту, кількісних та якісних показників ефективності роботи.

Важлива зміна, яка вноситься у законопроекті, пропонує, що спортивні клуби незалежно від форми власності можуть встановлювати плату за надані ним послуги у сфері фізичної культури і спорту. Водночас надходження від оплати таких послуг не можуть впливати на скорочення існуючих планових обсягів фінансування спортивних клубів комунальної форми власності.

Щодо дітей, які потребують підтримки для заняття фізичною культурою і спортом та осіб з інвалідністю, вони можуть згідно законопроекту отримати безоплатні послуги або послуги на пільгових умовах у сфері фізичної культури і спорту. Поряд з цим органи місцевого самоврядування можуть також встановлювати пільгові умови оплати послуг у сфері фізичної культури і спорту іншим категоріям населення у спортивних клубах комунальної форми власності. У прикінцевих положеннях законопроекту пропонується встановити, що утворення спортивних клубів комунальної форми власності здійснюється з урахуванням державного соціального стандарту у сфері фізичної культури і спорту.

Щодо підтримки, то Міністерство молоді та спорту підтримує законопроект. Також є висновок стосовно того, що цей законопроект відповідає нашим зобов'язанням у сфері європейської інтеграції і права ЄС. ГНЕУ висловило певні пропозиції і зауваження до положень законопроекту, але вони можуть бути враховані при підготовці законопроекту до другого читання.

Відповідно рекомендується Верховній Раді прийняти законопроект за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василь Іванович.

Які питання будуть до Василя Івановича? Якщо питань немає, хотів би, Вадим Маркович, ваша думка з цього приводу, потім Міністерство молоді та спорту, щоб ми уже розуміли.

ГУТЦАЙТ В.М. Дякую, Андрій Анатолійович. Дякую, що ми вже на завершени цього важливого законопроекту. І я підтримую Василя Івановича і підтримую всіх колег, тому що ми вже долучались і відпрацьовували, тому я підтримую всі ті пропозиції. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

У нас пан Віталій, будь ласка, Міністерство молоді та спорту, заступник міністра.

ЛАВРОВ В.О. Міністерство молоді та спорту підтримує також повністю цей проект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримуєте, да? Немає ніяких зауважень?

І я єдине, що, пане Віталію, я хотів вас попросити зі свого боку, тобто ми тут будемо, звичайно і я буду виходити на фракції через "Слуг народу" і свою фракцію, тому що, як правило, вони кажуть: "Звертайтеся через свою". Ну через свою, добре. На Погоджувальній раді і будемо це штовхати. Але, якщо можна, ви з паном... зорієнтуйтеся там на Кабміні, може там якийсь лист... пріоритетний йшов цей проект. Тому що вони протягом уже, вибачте, трьох місяців жодного проекту від нашого комітету не ставлять. Ну я не сильно наполягаю, тому що я розумію, війна. Але ну хоча би, крім того, як дерібанити оці всі інші гроші, минулого тижня вони там енергетику... то нехай трошки спорту хоча б допоможуть. Так що, будь ласка, якщо можна, через Кабмін зверніться.

І до представників, до пані Ірини, я теж прошу, щоб допомогли.

ЛАВРОВ В.О. Добре. Я почув.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, хто ще з представників? Григорій Михайлович, будь ласка.

_____. Немає у мене заперечень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає.

Колеги, є в когось із членів комітету?

МАЗУРАШУ Г.Г. Андрію Анатолійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

МАЗУРАШУ Г.Г. Доброго дня всім.

Я, звісно, що теж загалом підтримую це і дуже сподіваюся, що якщо ці зміни проведемо ще до парламенту, буде позитивний поштовх для сфери, для змін за європейським курсом, світовим.

У мене прохання, щоб ми все-таки в цьому абзаці, який стосується, що "тренувальні заняття з видів спорту з дітьми до 18 років проводяться за навчальними програмами з відповідних видів спорту, затверджених в установленому порядку" все-таки додали, ми багато про це говорили на обговореннях, все-таки додали і "або за іншими програмами за письмовою згодою батьків або офіційних опікунів дітей".

Я акцентую увагу, що... у своїх висновках теж акцент зробили, загалом зазначили, що відповідає європейській практиці, але акцент зробили на автономності. А якщо ми там все-таки заганяємо клуби лише у ці програми, затвержені в установленому порядку – це фактично, можна сказати, певний лобізм для тих, хто ці програми готує і затверджує, і у певній можливості здійснюють якийсь тиск там на клуби, чіпляючись за щось.

Я вже говорив на обговореннях, що є приклади яскраві, які підтверджують, що клуби, які працюють поза програмами, які затвержені в установленому порядку, демонструють прекрасні результати. І, до речі, ті, які я назвав на попередній робочій групі, якраз знову повертаються з Чемпіонату Європи з медалями, тобто вони демонструють і перевагу перед тими, які працюють за затвердженими програмами.

Тому дуже прошу підтримати, колеги, щоб у наших пропозиціях від комітету було в цьому абзаці "або за іншими програмами, за письмовою згодою батьків або офіційних опікунів дітей". Прошу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Георгію Георгійовичу, це ж треба як комітету робити до того, як ми почали обговорювати і вже рекомендувати в першому читанні згідно статті 116 Регламенту.

Добре. Василь Іванович, будь ласка, що з цього?

МОКАН В.І. Колеги, ну ми цю проблему і пропозицію Георгія Георгійовича вже обговорювали на підкомітеті Саладухи, озвучувалися аргументи.

У мене пропозиція, все-таки давайте підтримаємо це рішення, яке пропонується за основу, і ще раз цю пропозицію пропрацюємо в процесі підготовки його до другого читання. Тобто тут треба буде прийняти рішення, як ми потім поступаємо, але попередньо ми обговорювали. Дійсно, є певне раціональне зерно, але вирішили реєструвати, ну принаймні на етапі реєстрації поки що без цього, скажемо так, уточнення. Давайте ще раз пропрацюємо його вже після того, як законопроект буде проголосований за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Георгію Георгійовичу, немає заперечень?

МАЗУРАШУ Г.Г. Так що ж заперечувати? Раз так, то так. Рухаємося далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну як? Ну ми допрацюємо...

МАЗУРАШУ Г.Г. Так-так, я зрозумів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це дуже великий проект.

МАЗУРАШУ Г.Г. Я зрозумів, так. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, колеги. Тоді я хочу оголосити проект рішення. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні проект Закону про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" (щодо вдосконалення діяльності спортивних клубів) (реєстраційний номер 11199) прийняти за основу.

Доповідачем від комітету у Верховній Раді України визначити голову комітету. Немає заперечень?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Немає.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Немає заперечень.

Андрію Анатолійовичу, я хочу просто сказати, що я на місці, я присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, дякую. Для протоколу і стенограми народний депутат Беленюк теж приєднався до комітету. Дякую, пане Жан.

Отже голосуємо. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

За.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк...

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, проти? Утримався? Рішення прийнято. Дякую вам. Перше питання ми обговорили.

Переходимо до другого питання. Про пропозиції Міністерства молоді та спорту України щодо внесення змін до Закону України "Про основні засади молодіжної політики" на підставі підсумків моніторингу практики застосування та ефективності його положень.

У нас немає Юрія Леонідовича, у нас є пан Віталій, заступник. Будь ласка, йому слово. Будь ласка, знову пану Лаврову.

ЛАВРОВ В.О. Всім добрий день!

Шановні народні депутати, ми були учасниками комітетських слухань наприкінці минулого місяця і отримали ряд пропозицій щодо Закону України "Про основні засади молодіжної політики". Ми бачимо проект рекомендацій і у нас є певні зауваження до цього проекту, якими ми хочемо запропонувати внести зміни.

Зараз мова йде про пункт третій – доручити Міністерству молоді та спорту України вжити заходів із формування Національної ради з питань молоді та провести...

МОКАН В.І. Віталію, по слуханнях у нас є одне питання. Ми окремо про це проговоримо. А зараз про проект закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про затвердження рекомендацій – це у нас є одне питання. А це у нас ідуть пропозиції Міністерства молоді та спорту щодо внесення змін до Закону України. Тобто пропозиції щодо змін до Закону України "Про основні засади молодіжної політики".

Пане Віталію, якщо у вас...

МОКАН В.І. Давайте я доповім.

ЛАВРОВ В.О. Я прошу поміняти місцями. Я зараз уточню. Добре?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте не так, у нас міняти ми не можемо, тому що це треба переголосувати, порядок денний затверджений.

Зараз пан Василь з цього приводу висловиться, а ви уже там зорієнтуйтеся. Будь ласка.

МОКАН В.І. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Колеги, дивіться, це питання в порядку денному поставлено з метою, перше, повідомити всім, що є пропозиції від Міністерства молоді та спорту по змінах до Закону "Про основні засади молодіжної політики" і їхнє бачення того, як ці зміни вносити, які потрібно ще буде обговорити і погодити в тому числі і з Міністерством фінансів України.

Частково нова редакція, запропонована Мінмолодьспорту, вона все-таки знімає заперечення і питання з боку Мінфіну, але більшість питань все-таки залишається непогодженими. Зокрема найбільш таке складне питання стосовно суб'єктів молодіжної роботи, які мають право на отримання грантів. Треба буде опрацювати ще нове визначення, запропоноване Міністерством молоді і спорту бюджетного гранту, тому що воно є досить таке громіздке і воно відрізняється від визначення бюджетного гранту у Податковому кодексі України. Відповідно це може мати наслідком оподаткування відповідних коштів, якщо ми введемо інший термін.

Також питання надання інституційної і проектної підтримки. Тут є пропозиція вилучити цю норму з законодавства і передати їх на місцевий рівень. Це теж дискусійна така норма. Пропозиція наступна: ми сьогодні обговоримо в принципі загальні положення, хотілося, якщо є присутні, почути реакцію на них Міністерства фінансів. А загалом пропозиція звучить так, щоб провести на базі підкомітету молодіжної політики під головуванням

Ірини Наумівни, всі долучимося до цього, підкомітет-робоча група спільно з Мінфіном і напрацювати вже конкретний текст змін до закону, який потім будемо в той чи інший спосіб вносити як законодавчу ініціативу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василь Іванович, дякую. Ну давайте тоді запитаємо. Антоніна Валентинівна Мандрікіна, будь ласка. Це у нас Міністерство фінансів. Є інформація якась з цього приводу? Нема. Антоніна Валентинівна!

МАНДРІКІНА А.В. Я є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я бачу. Є у вас? Якщо ні, то, в принципі, як кажуть.

МАНДРІКІНА А.В. Дивіться, Мінфіном неодноразово наголошувалося, що не відповідають нормам Бюджетного кодексу. Нам в робочому порядку були надіслані зміни до закону, але вони не повністю враховані і тому ми готові, як попередній виступаючий сказав, що ми залучимося до відповідної роботи, відпрацюємо, щоб вже були враховані наші зауваження, бо вони враховані не в повній мірі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую, пані Антоніна.

Твердохлів Дмитро Валентинович, будь ласка, директор Українського молодіжного фонду.

ТВЕРДОХЛІБ Д.В. Колеги, всім вітання.

У мене невеликий короткий коментар, якщо мене нормально чути, з приводу внесення змін до закону в контексті суб'єктів молодіжної роботи. Ми з колегами визначили систему... аби без проблем Український молодіжний фонд і без питань до оподаткування міг надавати як бюджетні, так і гранти від інших джерел фінансування. Ми пропонуємо внести

буквально дві зміни, я думаю, що це є сенс проговорити на робочій групі в тому числі, це внести визначення того, що таке "грант". Таке визначення описано в Законі України "Про Український культурний фонд", і впродовж всього закону формулювання "бюджетний грант" замінити на формулювання "грант, у тому числі бюджетний". Маємо таку пропозицію.

Виходячи з неї, ми будемо мати можливість надавати не тільки бюджетні гранти, обмежуючись джерелами фінансування, які описані у визначенні "бюджетного гранту", а і гранти, які надаються за рахунок коштів з інших джерел. Це якщо дуже коротко, по суті, і в принципі, це нам допоможе зараз запуснути повноцінно роботу надання грантів для суб'єктів подання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Дмитро.

Ну і Мінмолодьспорту. Будь ласка, пане, є у вас заступник міністра? Будь ласка.

ЛАВРОВ В.О. Андрій Анатолійович, ще раз, підтримую пропозицію в робочому режимі узгодити всі позиції з Міністерством фінансів, а потім вже виносити на розгляд.

Якщо зараз ще потрібні якісь більш детальні коментарі, ми можемо долучити Яцука Владислава – директора Департаменту молодіжної політики, для обговорення тут якихось деталей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там якщо є таке щось принципове, то ми можемо, у нас є пропозиції ті, які були раніше, і ті, які були, от Василь Іванович задекларував, зміни до Закону України "Про основні засади молодіжної політики".

Я думаю, що ми таким чином зараз зорієнтуємося. Я пропоную підкомітету, який очолює пані Ірина, доручити врахувати зазначені пропозиції, всі зібрати під час їх робочої наради. І потім вже ми більш детально їх обговоримо на наступному засіданні. Немає заперечень? Немає.

Колеги, хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за?

Кожем'якін – за.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, я бачу. Кого бачу, пані Ірина теж – за.

Так. Тепер проти? Утримався? Нікого немає. Рішення прийнято. Дякую.

Питання номер 3. Про забезпечення житлом молоді за програмами, які реалізуються Державним фондом сприяння молодіжному житловому будівництву, відповідно до Законів України, в тому числі в рамках реалізації норм Закону України "Про основні засади молодіжної політики".

Так, у нас присутній, сьогодні доповідає Іван Вікторович Парух – перший заступник голови правління Державної фінансової установи "Державний фонд сприяння".

Будь ласка, пане Івану.

ПАРУХ І.В. Добрий день, шановні панове народні депутати, колеги, учасники засідання. В першу чергу хотів би перепросити, голова правління сьогодні у відрядженні, тому присутній буду я.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає питань, будь ласка.

ПАРУХ І.В. За останні пів року ми втретє обговорюємо проблеми із забезпеченням молоді житлом на комітеті, зокрема наприкінці квітня в контексті більш широкого кола... *(нерозбірливо)* законодавчого рівня забезпечення. Наприкінці минулого року були слухання щодо реалізації державних програм з забезпеченням молоді житлом.

Зараз я коротко поінформую про основні результати і про те, що робить наша установа для забезпечення молоді житлом. Ми як установа, що займається виконанням державної молодіжної житлової програми, на практиці знаємо про важливість і актуальність цього питання для молоді через практичний попит на участь у програмі. Ми разом з Міністерством інфраструктури доклали максимум зусиль, щоб було продовжено дію програми до 2026 року. Це надзвичайно важливо, адже державна програма є підставою для прийняття місцевих житлових програм.

Тепер щодо фінансування. Ми всі знаємо, і це неодноразово говорили, що державна програма забезпечення молоді житлом, починаючи з 2015 року з загального фонду державного бюджету не фінансується. На неодноразові звернення і на значну підтримку в першу чергу профільного комітету Верховної Ради, на жаль... *(нерозбірливо)* починаючи з 2015 року ця програма з загального фонду не фінансується.

Що ми маємо наразі? Ми маємо фінансування за рахунок власних коштів, за рахунок коштів статутного капіталу ми підготуємо цю програму. В інформаційній довідці, яку ми давали народним депутатам, є цифри більш детальні. Я зупинюся на загальних. У 2023 році за рахунок збільшення статутного капіталу нашою установою видано 113 молодіжних кредитів на загальну суму 157 мільйонів гривень.

Основний посил цієї програми, зважаючи на те, що з державного бюджету вона не фінансується, ми зробили на місцеві бюджети. За результатами 2023 року місцевими бюджетами було виділено 124,4 мільйона гривень. Я хотів би проінформувати, що в цей рік діяло 32 місцеві програми,

які були чітко зосереджені на забезпеченні молоді житлом. А також в рамках ще 14-и місцевих програм ми забезпечували молодь житлом як певної категорії.

Хотів би, щоб і народні депутати, і учасники засідання почули, що справді навіть більш активними в плані забезпечення молоді житлом є місцеві громади міста Харкова, Львова, Миколаєва, Полтави та Черкаської області. Ці громади, навіть незважаючи на те, що є повномасштабне вторгнення, місцеві бюджети, звичайно, зосереджені на військовій тематиці, але все рівно вони шукають можливості, знаходять можливості і допомагають своїм мешканцям у забезпеченні житлом.

Це різні програми, направлені на різні категорії молодих сімей, тому що кожна область, вона дивиться, де краще і якій категорії допомогти. Це я коротко проінформував про фінансування з державного та місцевих бюджетів.

Ми розуміємо, що пріоритети бюджетів у військовий час - це насамперед безпека країни, тому ми своїм пріоритетом для діяльності установи передбачили роботу з нашими міжнародними партнерами. І тут ми маємо вже певні результати. Ми є відповідальним виконавцем проекту "Житлові приміщення для внутрішньо переміщених осіб", це програма з надання іпотечних кредитів за рахунок коштів гранту, наданого урядом Німеччини через кредитну установу для відбудови KfW. Умови кредитування найкращі в Україні, це кредити під 3 відсотки річних на 30 років з власним внеском 6 відсотків.

Ми отримуємо грант від KfW, ми пройшли всі необхідні процедури як із банком німецьким KfW, так і заключені всі необхідні міждержавні угоди. Ми вже пройшли першу фазу проекту 24,5 мільйона гривень. За минулі два роки забезпечено житлом 669 сімей внутрішньо переміщених. І хотів би зазначити, що 85 відсотків цих сімей – це саме молоді сім'ї.

Зараз вже укладена наступна угода, друга фаза проекту, ми отримали підтримку наших німецьких партнерів, відкрита вже друга фаза проекту, вже знову ж таки підписані всі необхідні угоди. І я надіюся, що починаючи з наступного місяця ми почнемо активно кредитувати уже за рахунок коштів другої фази, це 17 мільйонів євро. І ми надіємося, що до кінця року ще 400 сімей внутрішньо переміщених осіб отримають доступне, комфортне та якісне житло.

Тепер на чому я, наче як проект не зовсім молодіжний, але знову ж таки, повертаючись до тези: десь близько 85 відсотків сімей внутрішньо переміщених осіб, які отримують такі кредити – це якраз і молоді сім'ї. Але ми хочемо на цьому позитивному досвіді реалізації такого проекту з нашими німецькими партнерами впровадити схожий проект суто для молодих сімей також за рахунок коштів міжнародних партнерів.

Хотів би зауважити щодо досвіду співпраці з європейськими партнерами й їх ставлення до питання житлових права громадян у нормативно-правовій системі. Міжнародні партнери право на житло відносять в один ряд із базовими природними правами, такими як право на безпеку або право на їжу – це природне і основоположне право людини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Вікторович, добре, ясно. Ви мені скажіть таке питання. Ви готові будете, коли війна закінчиться, от готовність буде для того, щоб реалізовувати всі питання?

ПАРУХ І.В. Інституційно ми зберегли установу і, навіть скажу, ми за період повномасштабного вторгнення показали, що ми готові працювати навіть у таких важких умовах. Мається на увазі, що ми перші в Україні в період після повномасштабного вторгнення видали іпотечні кредити, це показує, що ми готові і що люди нам вірять, і, найголовніше, нам вірять і

міжнародні партнери, і вони готові через нас фінансувати ці житлова програми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Дякую. Якби всі брали з вас приклад, то у нас би і фортифікаційні споруди були б дуже добрі на сьогоднішній день. А потім би вже ми сприяли молодіжному житловому будівництву. Дякую.

ПАРУХ І.В. Я хотів би ще буквально хвилинку закінчити тим, що Законом України "Про основні засади молодіжної політики" передбачені умови щодо пільг для молодих сімей, які мають дітей, у них там є списання частини кредиту. І ми стикнулися з тим, що при перемовинах з міжнародними партнерами вони все ж таки за базову умову ставлять, що кредит все ж таки для молоді має бути без пільг.

І ми хотіли би ініціювати, можливо, в рамках і комітету, якийсь певний діалог, можливо було б доцільно внести певні зміни в основний закон, щоб це дало нам можливість більше...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Вікторович, я вас підтримую повністю, давайте трошки повоюємо ще, щоб отримати перемогу і потім все зробимо, як треба. Або ми ще почнемо робити, або новий парламент, який, можливо...

ПАРУХ І.В. Ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...зі мною поруч, Іван Вікторович. Я все зрозумів. Дякую. Це хорошо, але час у нас спливає.

Колеги, Інна Вікторівна Сарапіна, будь ласка, це у нас Міністерство розвитку громад, територій, інфраструктури України, начальник відділу. Два слова, будь ласка, і ми будемо визначатися. Якщо є що сказати? Якщо ні, то ідемо далі. Інна Вікторівна є на зв'язку? Нема.

Василь Іванович, давайте, завершуйте.

МОКАН В.І. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Я, по-перше, хочу сказати, що ми залучимо і фонд, і Українські молодіжний фонд, і кредитування до цієї робочої групи, проговоримо по Закону про молодіжну політику.

Також порада, як будете спілкуватися, це правильно, що ви з міжнародними партнерами налагоджуєте взаємовідносини, я думаю, що там потенціал допомоги присутній стосовно молоді, можете залучати народних депутатів з нашого комітету, це піде у плюс. Практика показує, що міжнародні партнери, організації дуже позитивно реагують, коли цьому надається ще й статус більш такого офіційного і беруть участь парламентарі, зокрема профільного комітету.

ПАНУХ І.В. Дякую. Обов'язково...

МОКАН В.І. Питання коротке. Я детально ознайомився з довідкою, тут є в оригінальному вимірі дані, починаючи з 2021 року. По-перше, хочу подякувати Харківщині, яка сьогодні борониться від рашистських наступів. Єдина область, яка за підсумками першого кварталу 2024 року, брала участь у кредитуванні молодіжного житла. Це похвально. Але уточнення таке. Тут 20 регіонів, інших немає, зокрема немає, наприклад, міста Києва і Київської області. Це означає, що вони з 2021 року взагалі не беруть у цьому участь, правильно я розумію?

ПАНУХ І.В. Щодо міста Києва та Київської області, так, ви праві, вони не фінансують такі програми. У них є схожі...

МОКАН В.І. Дякую. Тоді беремо до відома.

ПАРУХ І.В. У них є схожі програми, але вони...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є у нас проект рішення. Інформацію Державного фонду сприяння молодіжному житловому будівництву по забезпеченню житлом молоді за програмами, які реалізуються Державним фондом сприяння молодіжному житловому будівництву відповідно до законів України, у тому числі в рамках реалізації норм Закону України "Про основні засади молодіжної політики", взяти до відома.

І рекомендувати Кабінету Міністрів при розробці проекту Закону "Про Державний бюджет на 2025 рік" передбачити видатки на бюджетну програму надання пільгового довгострокового державного кредиту молодим сім'ям та самотнім молодим громадянам на будівництво та придбання житла обсягом не менше 700 мільйонів гривень.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за?

Кожем'якін – за.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – проти? Хто – утримався?

Рішення прийнято.

Колеги, переходимо до четвертого і п'ятого питань, вони разом спільно.

Проект Закону про внесення змін до статті 19 Сімейного кодексу України щодо вимог до висновку органу опіки та піклування (№ 11108 за авторством пана Мороза та інших). А також проект Закону про внесення змін

до статті 171 Сімейного кодексу України щодо сприяння у врахуванні думки дитини у справах, що стосуються її інтересів (№ 11110).

Ми не є головними, але знаєте, що все, що стосується дітей і Сімейного кодексу, ми долучаємося і наша думка враховується під час обговорення у профільному комітеті.

Присутній Володимир Вікторович Мороз? Якщо не присутній, то тоді пані Ірина Наумівна, будь ласка, голова підкомітету.

БОРЗОВА І.Н. Вітаю, шановні колеги. Першим законопроектом (реєстраційний номер 11108) пропонується доповнити частину п'яту статті 19 Сімейного кодексу України абзацом другим, де передбачається, що у висновку органу опіки та піклування обов'язково зазначається думка дитини за умови, що вона погодилася її висловити.

Другим законопроектом (реєстраційний номер 11110) пропонується доповнити статтю 171 Сімейного кодексу України новою частиною, де передбачається обов'язок суду, органу опіки та піклування при розгляді питання заслуховувати думку дитини в обов'язковому порядку, а у випадку неможливості її заслухати зазначити причини цього у рішенні.

Міністерство соціальної політики України у своїх висновках зазначило, що законопроекти підтримуються за умови їх доопрацювання.

Міністерство юстиції України у своєму висновку до обох законопроектів наголосило на тому, що підтримує ідею вдосконалення законодавства щодо питань врахування думки дитини, яка може її висловити під час вирішення питань, що стосуються її, з обов'язковим подальшим відображенням висловленої нею думки органами опіки та піклування... *(нерозбірливо)* зазначенням причин... *(нерозбірливо)* думки такої дитини.

Водночас Міністерство юстиції України зауважує, що запропонований у законопроекті (реєстраційний номер 11108) підхід не певною мірою

враховує випадки, коли дитина не погодилася висловити свою думку органу опіки і піклування, але бажає її донести до суду.

Крім того, із запропонованого формулювання випливає, що відповідна інформація зазначається у висновку лише за умови згоди дитини на висловлення своєї думки, тоді як у висновку органів опіки та піклування обов'язково мають бути зафіксовані причини неможливості або небажання висловлення думки дитиною.

Вказану незавершеність усувають зміни до статті 171 Сімейного кодексу України, які пропонується внести законопроектом реєстраційний номер 11110 та відповідно до яких суд, органи опіки та піклування заслуховують думку дитини в обов'язковому порядку, а у випадку неможливості її заслухати суд, органи опіки та піклування зобов'язані зазначити причини рішення.

З огляду на наведене, Міністерство юстиції України вважає, що вказані законопроекти потребують об'єднання з метою вироблення цілісного підходу до врегулювання окреслених правовідносин та відповідного доопрацювання. Також Міністерство юстиції України надає низки пропозицій для вдосконалення законопроектів.

Уповноважений Верховної Ради України з прав людини підтримує законопроект 11108 без зауважень та підтримує законопроект 11110. Підкомітет державної молодіжної політики погоджується із необхідністю вдосконалення норм Сімейного кодексу України стосовно врахування думки дитини при вирішенні питань, що стосуються її життя. Водночас підкомітет підтримує пропозиції Міністерства юстиції України щодо об'єднання законопроектів реєстраційний номер 11108 та реєстраційний номер 11110 в одному законопроекті із відповідним доопрацюванням.

Також підкомітет погоджується із думкою Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо необхідності закріплення можливості залучення психолога, педагога та/або інших осіб, які б змогли забезпечити

дотримання прав та інтересів дитини при заслуховуванні її думки та встановлення їх відповідного процесуального статусу.

Оскільки відповідні зміни неможливо внести при підготовці законопроектів до другого читання, підкомітет вважає за доцільне повернення законопроектів на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірино. У кого є, будь ласка, питання? Якщо питань немає, я хотів би Євгену Миколайовичу Горобцю дати слово, перший заступник міністра юстиції.

Будь ласка, пане Євгене, ваша думка.

ГОРОБЕЦЬ Є.М. Дякую.

Пані Ірина дуже вичерпно і детально озвучила власне позицію Міністерства юстиції. Тобто ми підтримуємо саму ідею, яка закладена у відповідні законопроекти, але, на нашу думку, справді не вдалося її достатньо чітко і узгоджено з іншими нормами Сімейного кодексу викласти. Крім того, не зовсім дотримується принцип правової визначеності, багато питань залишається без чіткої відповіді, а як ми розуміємо, сфера, пов'язана з дітьми, вимагає чіткості, точності з тим, щоб мінімізувати будь-які спори з цього приводу.

Тому ми з розумінням ставимося до проекту рішення підкомітету. Тут напевно єдина опція, я не знаю, схвалювати один законопроект з оголошенням на засіданні, що буде розглядатись у порядку 116-ї Регламенту, але це справді достатньо складна історія з урахуванням дефіциту ресурсів парламенту, його завантаженості і тої черги законопроектів, яка вже є. Справді цю роботу, на нашу думку, суб'єкт законодавчої ініціативи мав би виконати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Євгенію.

Будь ласка, Інна Вікторівна Гончарук. Це у нас із Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України. Будь ласка, пані Інно.

ГОНЧАРУК І.В. Вітаю.

Я перепрошую. Було сказано, що законопроект 11110 Уповноважений підтримує, але за умови врахування зауважень. Одне зауваження було озвучене, що погоджується підкомітет. А от інші, ми вважаємо, що саме "в обов'язковому порядку заслуховується дитина" містить певне протиріччя, тому що обов'язковий порядок не передбачає альтернативи. І ми вважаємо, що краще було б викласти в такій редакції: "суд, органи опіки та піклування при розгляді питання зобов'язані забезпечити можливість заслухати думку дитини", а вже коли не можна, то вони зазначають причину. Тобто не в обов'язковому порядку, а зобов'язані забезпечити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, будь ласка.

Марія Андріївна, це Міністерство соціальної політики, якщо є, ваша позиція.

САКУТА М.А. Стосовно законопроекту 11108?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Той і той, так.

САКУТА М.А. У нас, в принципі, одне зауваження, ми його вже попередньо на інших комітетах озвучували, що потребує приведення у відповідність до Конвенції, до статті 12. І ми пропонували слова "погодилися її висловити" замінити словами "досягла такого віку, рівня розвитку, що

може її висловити, та надала на це згоду" – так, як це зазначається у Конвенції.

Якщо ми говоримо про інший законопроект, то, в принципі, ми підтримуємо ту саму позицію, яку вже озвучували колеги, яку пані Інна озвучила, то у нас тут такі самі зауваження були.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно.

Пані Ірино, є щось додати? Ні?

Тоді голосуємо. Добре.

Колеги, проект рішення пропонується підкомітетом наступний: рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні проект Закону про внесення змін до статті 19 Сімейного кодексу України, це номер 11108, а також проект Закону про внесення змін до статті 171 Сімейного кодексу (проект номер 11110) повернути на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи. Рішення комітету направити в Комітет Верховної Ради з питань гуманітарної та інформаційної політики.

Хто – за?

Кожем'якін – за.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу, всі – за. Добре. Хто – проти? Утримався? Нема нікого. Рішення прийнято.

Шосте питання, передостаннє: проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо сприяння розвитку волонтерства серед здобувачів освіти (№ 11159).

Роман Павлович Грищук у нас присутній? Якщо нема, будь ласка, Василь Іванович, вам слово. Мікрофон! Василь Іванович!

МОКАН В.І. Дякую, колеги. По законопроекту 11159. Це законодавча ініціатива, яка має на меті адаптацію законодавства України до права Європейського Союзу в частині визнання результатів волонтерської діяльності. Проектом передбачається внесення змін до Законів України "Про повну загальну середню освіту", "Про вищу освіту", "Про освіту" та "Про волонтерську діяльність".

Закріплюються права волонтерів на визнання набутих під час волонтерської діяльності компетентностей в порядку, передбаченому для визнання результатів неформальної та інформальної освіти, закріплюється обов'язок керівника закладу освіти щодо сприяння розвитку волонтерства серед учасників освітнього процесу, уточнюються права волонтера на зарахування часу волонтерської діяльності до часу практики, незалежно від згоди закладу освіти, встановлюється обов'язковість документального підтвердження волонтерської діяльності і визначається поняття "мотиваційний лист".

Цікава ситуація, що всі міністерства: оборони, Мінмолодьспорту, Мінветеранів і навіть Міністерство фінансів підтримують законопроект і повідомляють про відсутність зауважень до нього.

Натомість Міністерство освіти і науки України має певну низку зауважень і пропозицій, які можуть бути опрацьовані.

Підкомітет з питань національно-патріотичного виховання вважає, що ухвалення цього законопроекту створить стимули для волонтерської діяльності здобувачів освіти, також надасть можливість молоді набувати практичні навички роботи з людьми і допомоги їм, і сприятиме надзвичайно утвердженню української національної та громадянської ідентичності. Тому пропонуємо рекомендувати прийняти законопроект за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василю Івановичу.

У кого є бажання? Я думаю, що тут все зрозуміло, підтримаємо.

Пропонується такий проект рішення. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння розвитку волонтерства серед здобувачів освіти (№ 11159) прийняти за основу. Направити наше рішення до Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій.

Прошу голосувати. Хто – за?

Кожем'якін – за.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За – бачу 6. Дякую.

Колеги, і останнє питання про затвердження Рекомендацій слухань у Комітеті Верховної Ради України з питань молоді та спорту на тему: "Шляхи вдосконалення законодавчого забезпечення молодіжної політики в Україні на підставі підсумків моніторингу практики застосування та ефективності його положень".

Будь ласка, Василю Івановичу.

МОКАН В.І. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Підготовлено на основі наших комітетських слухань проект рекомендацій. Я думаю, що логічно буде надати слово чи панові Віталію чи комусь із Міністерства молоді та спорту, якщо вони хочуть внести якісь зауваження. Бо попередньо проект рекомендацій був опрацьований із

Міністерством молоді та спорту, і з Міністерством фінансів, і з народними депутатами, які брали участь у слуханнях. Тож якщо у Міністерства молоді та спорту є ще додаткове, то готові послухати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Віталію.

ЛАВРОВ В.О. Так, у нас є пропозиція до рекомендацій, а саме у пункті 3 підпункт 2: "доручити Міністерству молоді та спорту України вжити заходів з формування Національної ради з питань молоді та провести перше засідання до 1 січня 2025 року". Ми пропонуємо виключити цей підпункт, тому що згідно Постанови 1011 тільки через 6 місяців після припинення або скасування воєнного стану набуває чинності порядок формування та діяльності Національної ради з питань молоді. Крім того, в цій постанові зазначено, що саме голосування буде проводитись з використанням онлайн-системи, якої наразі немає. Тобто наразі іде пошук фінансування для її створення. Тому, щоб не суперечити цій постанові ми пропонуємо цей підпункт виключити.

Далі. Підпункт 3 ми пропонуємо викласти в наступній редакції: "доручити Міністерству молоді та спорту України та Міністерству фінансів України опрацювати питання норм витрат з урахуванням діючих цін і тарифів на відповідні товари та послуги на території України, визначених Наказом Міністерства молоді та спорту 808 від 2016 року". В поточній редакції проекту рішення пропонується "переглянути основні складові переліку витрат", а ми пропонуємо замінити на "норм витрат".

І наступний абзац також виключити: "опрацювати питання щодо врегулювання механізму надання грантів за рахунок коштів місцевих бюджетів", тому що це питання стосується закону України, а не міністерства, тому цей абзац також пропонуємо виключити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, добре.

Василь Іванович.

МОКАН В.І. Дякую.

Ну, по-перше, я би хотів на майбутнє попросити міністерство все-таки пропрацювати такі проекти до засідання, тому що дивно, коли ми пропрацюємо з міністерством проект, надходить нам фідбек, а потім ми з голосу вносимо якісь зміни, ну чесно кажучи, це допустимо, але в крайніх випадках. Тобто на майбутнє давайте це пропрацювати наперед.

По раді. Була обіцянка з боку тимчасово виконуючого обов'язки міністра пана Матвія поговорити на цю тему з Прем'єр-міністром і виключити норму з приводу завершення воєнного стану. Я не знаю про результати, говорили вони чи ні, справді у порядку є про 6 місяців. Але, тим не менше, на слуханнях ми говорили, що така рада могла би бути створена за аналогом, як, наприклад, працює Координаційна рада по утвердженню ідентичності або багато інших рад. Тобто я не бачу особливо передумов її зараз не створювати. 1 січня – достатній термін, щоб це питання врегулювати. Тобто я не бачу особливої потреби зараз забирати цю дату. Але я не знаю, про результати говорив чи не говорив пан Матвій з Прем'єр-міністром.

З приводу інших пропозицій, стосовно онлайн-голосування. Я погоджуюся, в принципі закон цього не передбачає. Я коротко. Онлайн-голосування передбачене на рівні підзаконних актів. Тобто насправді, якщо ви до цього не готові, давайте також це питання редагувати. Ми на цьому не наполягали. У законі мова йде про конкурсні основи, засади, а як це реалізовувати, ну давайте вирішувати разом.

І з приводу фінансування, третього пункту. Я пропоную залишити так, як є. Все одно потім будемо спілкуватися у форматі робочої групи по

законопроекту, по змінах до Закону про молодіжну політику, відповідно обговоримо і це питання разом з Мінфіном.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василю Івановичу, дякую.

ЛАВРОВ В.О. Можна коментар?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, не коментар, коментар, це я даю. А ви можете щось внести, зауваження.

ЛАВРОВ В.О. Додати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЛАВРОВ В.О. Дивіться, з приводу того, що виносимо з голосу, як мені структурний підрозділ доповідає, що ми пропонували пану Молоканову ці пропозиції внести до засідання, але було прийнято узгоджене рішення, щоб ми проговорили на засіданні.

З приводу пункту 2, я все ж таки пропоную його виключити зараз, поки не будуть внесені зміни у цю постанову, бо цей пункт буде всупереч постанові. Якщо ці зміни з приводу вступу в чинність, коли ми не повинні чекати закінчення дії військового стану, і зміни до порядку щодо усунення онлайн-системи ми внесемо, тоді ми відповідно зможемо таке доручення виконати. Поки змін нема, ми це доручення не можемо виконати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, ми розберемося, хто там, що, як рекомендує вам вносити і де обговорювати, з боку секретаріату – це раз. По-друге, давайте в парламентсько-президентській республіці нехай рішення Кабміну

трошки орієнтується на рекомендації комітету і Верховної Ради, це буде справедливо, бо не ви для нас, а ми для вас, це два.

І третє. Василь Іванович, будь ласка, остаточний і голосуємо.

МОКАН В.І. Ну дивіться, я розумію, про що мову веде Міністерство молоді і спорту. В принципі, я не наполягаю там на фіксації прямо з 1 січня. Але я тоді, не я, а ми всі очікуємо за результатами комітетських слухань фідбеку від Матвія Вікторовича з приводу змін до цього положення. І онлайн-голосування, і з приводу закінчення воєнного стану – шести місяців. Тобто ми вважаємо, що цього року це можна зробити. Тоді чекаємо від нього фідбеку. Можемо з рекомендацій це прибрати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так можемо чи прибираємо, Василь Іванович?

МОКАН В.І. Я не заперечую, щоб прибрати, якщо Ірина скаже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірино Наумівно. Ірино, чути нас? Не чути. Ну добре.

Проект рішення. Ми затверджуємо Рекомендацій слухань на тему: "Шляхи вдосконалення законодавчого забезпечення молодіжної політики в Україні на підставі підсумків моніторингу практики застосування та ефективності його положень" згідно з врахуванням тих пропозицій, які висловило Міністерство молоді і спорту і які підсумував і теж висловив заступник голови комітету Мокан Василь Іванович, народний депутат. От з тими пропозиціями, які ми зараз затвердимо.

Немає заперечень?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає, так? І рекомендації ми ці після того, як ми затвердимо, потім переговоримо з виконуючим обов'язки, що він нам скаже, ми надсилаємо до Голови Верховної Ради України, Кабінету Міністрів, центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування.

Хто – за, прошу голосувати.

Кожем'якін - за.

СУРКІС Г.М. Суркіс - за.

БОРЗОВА І.Н. Борзова - за.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

Колеги, я хотів би два слова сказати, щоб дати можливість Василю Івановичу проанонсувати слухання наступні.

Будь ласка, два слова. Це якраз зараз "Різне", тому що ми проводимо сесію, а потім я буду у відрядженні на Парламентській асамблеї НАТО.

Будь ласка.

МОКАН В.І. Мова йде про допінг, так, антидопінгову діяльність?

У нас на 31 травня заплановано проведення комітетських слухань на тему законодавства у сфері антидопінгової діяльності і відповідно ситуації напередодні, в тому числі участі наших атлетів у Літній олімпіаді. 31 травня, час і місце повідомимо додатково. Буде багато запрошених, вже більшість запрошень надіслані.

Відповідно захід актуальний, особливо напередодні таких великих спортивних заходів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василю Івановичу.

Колеги члени комітету, будь ласка, якраз зараз час, є може у когось? Георгію Георгійовичу, якісь повідомлення, інформування? Будь ласка.

МАЗУРАШУ Г.Г. Дякую.

Лише найкращі побажання швидшого повернення до мирного життя.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Георгію Георгійовичу.

Так, Григорію Михайловичу.

СУРКІС Г.М. Вважаю за доцільне побажати нашій олімпійській команді багато-багато перемог.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як кажуть, в обличчі і статусі нашого колеги Жана Беленюка ми теж через нього передаємо ці вітання...

СУРКІС Г.М. Багато перемог не буває, але будемо сподіватися, що їх буде достатньо для того, щоб звучав гімн і піднімався наш прапор.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, і якраз у нас сьогодні був присутній Вадим Маркович і Валерій Михайлович. Ми їм теж бажаємо гідної підготовки і потім достойно виступити.

СУШКЕВИЧ В.М. Андрію Анатолійовичу, я хотів сказати, що сьогодні паралімпійці – лідери світового спорту паралімпійського. Я сподіваюся,

Григорій Михайлович також підтримає, щоб паралімпійці також мали потужні перемоги у світовому спорті. Я вибачаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да. Тому ми маємо на увазі всіх наших...

СУРКІС Г.М. Валерію Михайловичу, перепрошую, я просто не хотів особливо сьогодні ображати наших олімпійців, тому що саме ви даєте можливість якомога більше отримувати нагород у своїх видах спорту, тому перепрошую, якщо я не назвав вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Григорій Михайлович.

Колеги, якщо більше немає інформації, повідомлень у "Різному", то я всім дякую за участь у комітеті, за те, що ми оперативно попрацювали. Бачите, рівно годину, як ми і казали.

СУШКЕВИЧ В.М. Андрію Анатолійовичу, можна два слова?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка.

СУШКЕВИЧ В.М. Дуже швидко. Я хочу подякувати всім членам комітету, хто побачив реалії того, що у законопроекті 10094 про внесення змін до законодавчих актів щодо посилення спроможності наглядових рад у системі охорони здоров'я, розуміє, що є комітет. Андрію Анатолійовичу, ви завжди чітко кажете: "Оце наше повноваження, комітету, а це ми готуємо наші пропозиції до тих комітетів, які мають повноваження в іншій сфері".

Коли незрозумілим законопроектом для напрямку фізичної культури і спорту раптом вносяться зміни, що відносяться до повноважень комітету, це просто ганьба. Я вже не кажу, просто елементарний суверенітет того, що торкається нашого комітету.

І внести, знищити фізкультурно-спортивну реабілітацію, яка передбачена п'ятьма законами України, Бюджетним кодексом, двома указами Президента, дорученням Президента і указом Президента про національні стратегії розвитку систем фізкультурно-спортивної реабілітації і так далі, державний соціальний стандарт, який розроблений за дорученням Президента України, 7 постанов уряду з цього приводу, 2 міністерства, які мають відділи по фізкультурно-спортивній реабілітації, кафедри по всій країні по цьому напрямку. І проігнорувати все, в тому числі і повноваження комітету, це те, що інколи робиться у Верховній Раді.

Колеги, я дуже дякую за те, що ви підтримали недопущення того, що дехто хоче зробити підкилимно, користуючись незрозумілими питаннями. Тим більше, що Головне юридичне управління Верховної Ради чітко написало, що цей законопроект ліквідує такий вид реабілітації людей з інвалідністю, в тому числі ветеранів, як фізкультурно-спортивна реабілітація, і порушує Конституцію України. Це все написало Головне юридичне управління. Я вам дякую за те, що ми не допустили разом знищення цього напрямку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерію Михайловичу, так, дійсно, всі члени комітету в залі безпосередньо і за вашим проханням, скажемо, по совісті робили все можливе, щоб у них не вистачило голосів. І у них не вистачило голосів під час підтвердження цієї правки.

СУШКЕВИЧ В.М. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Україні. І до побачення. Бережіть себе.

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава! До побачення.