

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань молоді і спорту

15 серпня 2024 року

Веде засідання голова Комітету КОЖЕМ'ЯКІН А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні члени комітету, шановні запрошені, секретаріат. Слава Україні!

_____ . Героям слава!

_____ . Героям слава!

_____ . Українським героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Сьогодні у нас ...*(Не чути)* чергове засідання Комітету з питань молоді і спорту. У нас сьогодні 15 серпня 2024 року. І перед тим, як розпочати роботу нашого комітету, я прошу зробити перекличку членів комітету.

Будь ласка, хто у нас на зв'язку? Я на місці.

БОРЗОВА І.Н. Ірина Борзова є. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ірина, бачу.

СУРКІС Г.М. Суркіс присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу, Григорій Михайлович.

МОКАН В.І. Мокан онлайн.

САЛАДУХА О.В. Саладуха присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василь Іванович, пані Оля, вітаю з поверненням з Олімпіади.

Далі. Жан, тільки що в коридорі його зустрів, він є. Перед тим, як розпочати, Жан, ще раз я хотів би привітати з дуже чудовим виступом. Кожна медаль – це для нас як медаль для Збройних Сил України, в їх честь, в нашу перемогу. І дякую, що це ви зробили. І дуже ми всі вболівали. І це мої емоції. І дуже, як кажуть, серце тисло, коли знімав свої борцовки на тотамі, вже прощався зі спортом. Це я розумію, яка ситуація для спортсмена. В будь-якому випадку, я побажаю всього найкращого в політичній діяльності, і спортивній, тренерській.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Дуже приємно! Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... все для країни, для спорту, що міг, і дуже багато. Дякую від себе особисто і від усіх членів комітету.

МАЗУРАШУ Г.Г. Мазурашу приєднується до привітань і подяк Жану Венсановичу. За емоції дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у нас весь комітет присутній, всі члени комітету. Тому я ставлю: хто за те, щоб розпочати роботу комітету, прошу голосувати. Хто – за? Я всіх бачу, піднімайте руку, і я буду...

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Когось не почую, то я запитаю.

Все, одностайно, одноголосно, тому рішення однозначне. Я відкриваю роботу комітету.

У нас є порядок денний, будь ласка, чотири питання і "Різне". В "Різному" є декілька питань, пов'язаних з нашою роботою організаційною комітету, тому швиденько все розглянемо. Поки ви дивитесь проект і свої пропозиції готуєтесь внести ще додатково, я хотів би представити запрошених, які у нас сьогодні присутні.

У нас сьогодні присутній президент Національного олімпійського комітету Вадим Маркович Гутцайт.

ГУТЦАЙТ В.М. Вітаю вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вадим Маркович, вітаю вас і безпосередньо позавчора я вас вітав, хочу ще раз привітати з поверненням в Україну, з тим... *(Не чути)* Не зважаючи на всі умови, які нами... *(Не чути)* для підготовки спортсменів і спортивної команди, ви зробили все можливе і неможливе разом з нашими олімпійцями. Дякую вам за доставлені емоції, те, що дійсно Україна показала себе, що вона спортивна держава і... *(Не чути)* неодноразово над головами всіх тих, хто там був присутній. Дякую вам.

ГУТЦАЙТ В.М. Дякую вам, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі, у нас присутній Андрій Володимирович, заступник міністра, пан Чесноков. Вітаю!

ЧЕСНОКОВ А.В. Доброго дня всім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, директор Національного антидопінгового центру Сергій Дмитрович Попик присутній.

ПОПИК С.Д. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

У нас Міністерство оборони представляє сьогодні Жураковський Вадим Васильович, це директор департаменту.

ЖУРАКОВСЬКИЙ В.В. Здоров'я бажаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю вас.

У нас також Генеральний штаб Збройних Сил представляє начальник управління мобілізаційного ...*(Не чути)* Сергій Юрійович.

_____. Бажаю здоров'я.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю вас.

Так, у нас представляє Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини Інна Вікторівна Гончарук. Вітаю.

У нас сьогодні присутня Національна поліція, це начальник управління Богдан Василь Володимирович. Вітаю вас.

БОГДАН В.В. Вітаю вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. І в нас також лабораторія Національна антидопінгова, присутній ...*(Не чути)* Руслан Анатолійович Сіробаба.

СІРОБАБА Р.А. Добрий день, вітаю всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю.

Так, у нас Національний антидопінговий центр, також заступник директора Євген Леонідович Коноваленко.

КОНОВАЛЕНКО Є.Л. Вітаю всіх, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас Інваспорт, начальник українського центру – це у нас Оксана Анатоліївна Скугарева. Вітаю.

СКУГАРЕВА О.А. Вітаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Міністерство внутрішніх справ у нас ще представляє Анна Вікторівна Ануфренко – головний спеціаліст відділу Департаменту взаємодії з Національною поліцією Міністерства внутрішніх справ.

Колеги члени народні депутати, члени комітету, немає заперечень щодо внесення проекту порядку денного? Якщо немає, колеги, я ставлю на голосування для затвердження проекту порядку денного засідання комітету нашого. Хто за те, щоби його затвердити, прошу голосувати. Хто – за?

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 7, бачу 7. Одноголосно рішення прийнято.

Ми затвердили і починаємо працювати, як завжди, оперативно і швидко. І так у нас перший проект Закону про внесення зміни до статті 6 Закону України "Про антидопінгову діяльність у спорті" щодо уточнення вимог до осіб, які входять до складу Наглядової ради Національного антидопінгового центру (№ 8427). Це в нас друге читання і я буду наполягати на Погоджувальній раді, щоб вони, ці законопроекти, були внесені до зали.

Будь ласка, Георгій Георгійович, вам слово.

МАЗУРАШУ Г.Г. Вітання ще раз, олімпійські особливо. Я думаю, що ми, Андрій Анатолійович, колеги, не дуже маємо сильно, що тут обговорювати. В нас, наскільки пам'ятаю, одностайна позиція щодо цього законопроекту і наступного, тому тут коротко, все зрозуміло для нас. Я думаю, що зміни, які доцільні і треба вносити, ніби ми все узгодили це із нашими

партнерами, у тому числі зарубіжними, ВАДА я маю на увазі, тому я вважаю, що достатньо сказати, що наша пропозиція – це рекомендувати прийняти в другому читанні і в цілому. Я за це і прошу це, таку позицію підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Георгій Георгійович.

Колеги народні депутати члени комітету, є у вас якісь пропозиції щодо цього проекту? Немає. Тоді я хотів би наших експертів і гостей коротко, як кажуть, для того, щоб у нас було... ми були морально, психологічно готові для того, щоб його обговорювати в залі і приймати остаточно в цілому.

Вадим Маркович, будь ласка, позиція Національного олімпійського комітету.

ГУТЦАЙТ В.М. Андрій Анатолійович, якщо ви не проти, я повністю підтримую, якщо ви не проти, то це дуже важливе питання і передати слово Андрію Чеснокову, він як голова Наглядової ради, якщо ви не проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Не проти.

ГУТЦАЙТ В.М. Тому що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема питань. Я і Андрію Володимировичу, якщо Сергій Дмитрович теж захоче, я можу дати слово. Будь ласка.

ГУТЦАЙТ В.М. Да. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Володимирович, будь ласка.

ЧЕСНОКОВ А.В. Дякую, Андрій Анатолійович.

Шановні колеги, доброго дня! Ми вже працюємо давно над цим законопроектом. Нагадаю, що законопроектом пропонується внести зміни до

частини п'ятої статті 6 Закону України "Про антидопінгову діяльність в спорті", уточнивши, що членом Наглядової ради НАДС не може бути призначена особа, яка займає будь-яку посаду в спортивній федерації, крім посад почесних керівників, які не мають повноважень щодо управління федерацією: входу до складу керівного органу спортивної федерації або відокремленого підрозділу. Таким чином ухвалення цього законопроекту розширить перелік осіб, які можуть входити до складу Наглядової ради НАДС.

Водночас хочу привернути увагу, що за положень проекту закону та діючою редакцією закону або інших законодавчих актів України до цього часу не вбачається умови призначення, обрання почесних керівників та засади їх діяльності. Це було зауваження від Кабінету Міністрів України, яке ми озвучували під час розгляду законопроекту до першого читання.

Пане голово, ви обіцяли, що це питання буде врегульовано в рамках нашого базового закону. На сьогоднішній день це питання не є врегульованим, тому залишається правова колізія і спортивні федерації як громадські організації спортивного спрямування можуть на власний розсуд визначати повноваження почесних керівників. І відповідно, якщо така особа буде включена до складу Наглядової ради НАДС, це поставить під сумнів компетентність, неупередженість цієї Наглядової ради.

Я хочу... з огляду на це, виходить, що залишається чинним наше застереження щодо невідповідності комплексно тоді це міжнародним зобов'язанням України у сфері боротьби з допінгом у спорті, зокрема це суперечитиме пункту 25-1 Всесвітнього антидопінгового кодексу, а саме: вимозі, що Національна антидопінгова організація повинна бути незалежна в прийнятті рішення і здійсненні діяльності, зокрема без обмежень, забороняючих будь-яку участь у їх операційних рішеннях, що діяльність будь-якої особи, яка одночасно бере участь в управлінні, а в операціях будь-якої міжнародної федерації, олімпійського комітету, Національного

паралімпійського комітету або урядового департаменту, відповідального за спорт або боротьбу з допінгом.

У пояснювальній записці до проекту закону йдеться про те, що законопроект погоджено з владою. Станом на сьогодні ні Міністерство молоді та спорту України, ні НАДЦ, ні Наглядова рада НАДЦ не мають інформації про таке погодження. Єдине, що у нас є, це відповіді на ваш лист, пане голово, від директора Сімонеллі від 28.03.2023 року, містилося прохання надати подальшу інформацію щодо наступних кроків із ухвалення закону, і відповідно до цього владою буде ухвалено рішення.

Хочу також відзначити, що ми подали пропозиції комплексні, які розглядалися, ми – це Наглядова рада Національного антидопінгового центру, до якого входять не тільки Міністерство молоді та спорту України, а також представники комітету, представники інших центральних органів виконавчої влади, Національного олімпійського комітету, Академії наук. Ми внесли пропозиції, які комітетськими слуханнями від 31 травня було рекомендовано комітету і підкомітету розглянути їх у ході роботи підкомітету спорту вищих досягнень та спортивної діяльності.

Я хочу сказати, що ми пропонуємо на цьому етапі передати цей законопроект на доопрацювання до цього підкомітету, аби він комплексно їх опрацював і вніс після погодження вже остаточного з владою вніс комплексний законопроект. Невиконання цієї умови, я хочу як голова Наглядової ради Національного антидопінгового центру передусім заявити для протоколу, може спричинити для нашої спортивної системи наступні наслідки. Неприйнятність та позбавлення привілеїв ВАДА, зокрема представники України визнаються неправомочними займати будь-яку посаду ВАДА, будь-яку посаду члена будь-якого управління чи комітету ВАДА або іншого органу. Україна позбавляється права приймати будь-який захід, організований або співорганізований ВАДА. Припинення фінансування України з боку ВАДА, пряме чи непряме, і це є зараз ключове для нас, коли наших спортсменів тестують інші національні антидопінгові організації за

кордоном, ми сплачуємо за це. Також можлива санкція, спеціальний моніторинг деяких або всіх антидопінгових дій, допоки ВАДА не буде вважати, що Україна може проводити такі антидопінгові заходи без відповідного моніторингу. Призупинення або втрата права на утримання деяких або всього фінансування та інших пільг від Міжнародного олімпійського комітету або Міжнародного паролімпійського комітету чи будь-якої іншої сторони-підписанта кодексу. Україна визнається неправомочною приймати або спільно організувати та/або такої, якій може бути присвоєно право приймати або спільно організувати Олімпійські ігри, Паралімпійській ігри, будь-які інші великі змагання, чемпіонати світу, регіональні чи континентальні чемпіонати. Виключення осіб з учасників або відвідувачів Олімпійських ігор та Паралімпійських ігор, та інших зазначених заходів, чемпіонатів світу, регіональних...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Володимирович, це все санкції, я розумію, все понятно, не лякайте.

ЧЕСНОКОВ А.В. Дозвольте мені, ще три санкції, я їх повинен зачитати для протоколу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте так. Ваша позиція мені зрозуміла. Хорошо. Георгій Георгійович, що скажете?

МАЗУРАШУ Г.Г. Зверну увагу на те, що на даний час немає жодного прикладу, коли почесні керівники федерації мали би якісь повноваження управлінські в цій федерації. Жодного прикладу. Якщо хтось знає такий приклад, прошу повідомити. І якщо мова йде про таке формальне, скажімо так, доповнення зміни і в наш профільний закон про те, що почесні керівники не можуть мати ніяких управлінських функцій у федераціях відповідно, то я думаю, що ми теж, звісно, можемо це зробити маленьким точечним

законопроектом і таке уточнення внести в наш профільний закон, на мою думку.

На даний час все-таки мова йде про формальні якісь ризики, і оскільки їх реально немає, то я вважаю, що все-таки у нас має бути достатньо, не знаю, компетенції, щоб ми могли пояснити нашим колегам, що немає на сьогодні реально такого ризику. Просто його фізично реально немає, жоден почесний керівник федерації не має повноважень управлінських.

МОЛОКАНОВ Ю.А. Андрій Анатолійович, можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз. У мене щось зникла ця... Не бачу.

ЧЕСНОКОВ А.В. В Статуті Федерації тенісу України є повноваження...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Володимирович, почекайте, ви ж не на Кабміні.

Давайте так, хто там, тільки що можна просив?

МОЛОКАНОВ Ю.А. Можна я, Андрій Анатолійович? Молоканов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка. Будь ласка, Юрій Анатолійович.

МОЛОКАНОВ Ю.А. У нас же є два законопроекти, і ми в другий законопроект, у нас є поправки Голови Верховної Ради, де якраз визначається, що таке почесний керівник, і внесення зміни в статтю 1, статтю 20. Тому це питання врегульоване. І це було доручення у нас в проекті висновку, і це врегульовано в порівняльній таблиці до Закону 8428. Тому це все врегульовано вже, це в довідці написано, і це врегульовано в другому законопроекті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно.

Будь ласка, члени комітету які в кого ще є думки з цього приводу? Немає думки.

Значить, будь ласка, Андрій Володимирович, вам слово.

ЧЕСНОКОВ А.В. Я хотів сказати, що можу навести приклад Федерації тенісу України, де почесний президент має право представляти федерацію у стосунках з державними органами влади, і держава не має права втручатись в діяльність громадських організацій. Тому, якщо будь-яка федерація, якщо це питання не буде врегульовано, я не бачу тієї інформації, про яку зараз говорить пан Молоканов. У мене відкриті обидві картки законопроектів і врегулювання питання почесних керівників ми не бачимо як проекту закону. Тому оскільки цього проекту закону, його не існує, ми не можемо... У мене роздруковані обидва законопроекти, які ми сьогодні розглядаємо, з сайту Верховної Ради. Тому питання врегулювання, власне, почесних керівників, і наскільки взагалі це буде можливе, шановний пане Андрію, тому що це громадські організації. Держава не може нав'язувати громадським організаціям, як їм здійснювати їхню діяльність внутрішню. Це внутрішня операційна діяльність, вони вільні робити, у нас будуть тоді проблеми з питанням, скажімо так, європейської інтеграції і там частини другої Угоди про приєднання до ЄС і так далі, і тому подібне.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. А скажіть, будь ласка, а хто у нас почесний президент Федерації тенісу?

ЧЕСНОКОВ А.В. Я не знаю на сьогоднішній день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так чого посилаєтеся на Федерацію тенісу?

ЧЕСНОКОВ А.В. Я посилаюся на Федерацію тенісу, тому що така норма є у статуті цієї організації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там нема почесного президента.

ЧЕСНОКОВ А.В. В статуті визначено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В статуті визначено, у нас ...*(Не чути)* президент цієї федерації, вам особисто доповідаю.

Давайте так, ваша річна чи дворічна запеклість мені зрозуміла. Але ми розглянули ці питання вже на комітеті і підготували, він пройшов перше читання. Треба було це робити ще до того, як ми вносили його в зал, а у нас вже перше читання, друге. В цьому законі це технічна норма, її треба виправити, і ця ВАДА хвалена чи хвальона навіть це не помітить. А якщо хтось хоче, щоб вона помічала, тоді, вибачте, вже не наші проблеми.

_____. Андрій Анатолійович, можна слово, будь ласка?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____. Дякую.

З повагою до вас, Андрій Анатолійович, до всіх народних депутатів, 450 всіх депутатів, це питання дуже важливе і воно дуже таке тонке. Тому що ми розуміємо, що ВАДА, вона міжнародна, ми працюємо всередині країни, просто якщо ми не будемо зволікати увагу тим рекомендаціям, яке нам дає ВАДА, я просто був в цьому процесі особисто, коли у нас розпочалося розслідування "Геркулес", де у нас був шанс, що ми втратимо прапор і будемо взагалі, як російська збірна, виступати без свого прапору. І коли там, я працював особисто над цим питанням, і нам вдалося під час війни разом з паном Чесноковим Андрієм це загальмувати, воно ще не закрито, воно

призупинено, штраф 100 тисяч євро призупинено для нас. Я чесно кажу, ми в своєму колі спортивному, нам потрібно розуміти, які будуть потім наслідки. І якщо ми не поважаємо ВАДА, але вони потім зроблять свої висновки і зроблять проти нашої збірної команди якісь справи, а, може, буде... якісь вони почнуть зараз спочатку це розслідування, вони заберуть від нас прапор, то це будуть уже такі тяжкі наслідки для збірної команди. Тому, знаєте, я вас підтримую завжди, але тут потрібно підійти так дуже зважено, щоб у нас не було потім наслідків для нашого прапору, збірної команди України. Тому вас прошу, щоб ви це врахували.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми все врахували.

МАЗУРАШУ Г.Г. Андрій Анатолійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам зачитую, зараз, Георгій Георгійович. Дивіться, в абзаці дев'ятому розділу I законопроекту слова "крім посад почесних керівників, які не мають повноважень щодо управління федерацією" виключити. Обґрунтування. Даною пропозицією, поправкою пропонується усунути корупційний ризик, закладений в даному проекті, а саме можливість входження до Наглядової ради Національного антидопінгового центру особи, яка займає посаду почесного керівника спортивної федерації. Як вбачається, особа, яка займає посаду почесного керівника спортивної федерації, зазвичай тісно пов'язана з відповідним видом спорту, значить, його діяльністю, що в свою чергу може створювати ризик виникнення у такої особи потенційного чи реального конфлікту інтересів під час зайняття посади директора або члена Наглядової ради Національного антидопінгового центру. В чому проблема тут, Андрій Володимирович?

ЧЕСНОКОВ А.В. Проблема полягає в тому, знову ж таки я хочу відреагувати на вашу одну з попередній реплік. Це була ваша обіцянка, що комітет внесе уточнення щодо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обіцянка...

ЧЕСНОКОВ А.В. На комітеті ви сказали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обіцянка кому? Я багато чого кажу. Обіцянка яка?

ЧЕСНОКОВ А.В. Щодо визначення статусу почесних, що буде внесено зміни до Закону "Про фізичну культуру і спорт" і буде визначено порядок призначення і статус діяльності почесних керівників федерацій. Це перше. Воно не врегульоване.

_____ . А можна сказати?

ЧЕСНОКОВ А.В. Можна я завершу? Воно не врегульоване. Це на нас може призвести до ризиків для нашого олімпійського і паролімпійського спорту. Я пропоную, щоб не спішити, доручити підкомітету пані Ольги, ми доопрацюємо спільно з ВАДА під її контролем, спільно з ВАДА, отримаємо від них лист, що ми згодні на внесення такої норми, як це завжди роблять всі країни, коли вони хочуть внести зміни в антидопінгове законодавство. І після цього він піде в зал. Але щоб не було...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Володимирович, якщо ви знаєте техніку роботи Верховної Ради, він вже пішов в зал, він вже в комітеті, розумієте, він вже в комітеті.

ЧЕСНОКОВ А.В. На остаточне голосування, пане голову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Остаточне голосування буде відбуватись на наступному тижні, можливо. А, можливо, і ні.

ЧЕСНОКОВ А.В. Перед початком Паралімпіади. Ну, чудово. Я озвучив ті ризики... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми вас почули.

_____ . Можна, Андрій Анатолійович?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почекайте, почекайте всі. Пані Оля, будь ласка, Саладуха.

САЛАДУХА О.В. Доброго дня. По-перше, хочу подякувати і привітати нашу збірну національну, і Жана Венсановича, і Вадима Марковича, і всіх нас з вдалим виступом на Олімпійських іграх. Жана привітати з нагородою і звершенням чудово кар'єри. Хочу подякувати всім тренерам, спортсменам за те, що вони мужньо боролись в цих, надзвичайно важких умовах.

По-друге, якщо є... Взагалі тут у мене конфлікт інтересів, тому що, я пам'ятаю, коли я була почесним членом, почалась розробка цього законопроекту, і почала така жвава дискусія щодо цього. Я пропоную, дійсно, якщо є можливість, на підкомітеті погодити повністю всі умови з ВАДА і доопрацювати цей законопроект, і потім винести його вже на голосування в Раду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віра Андріївна, будь ласка.

СКАЛОЗУБ В.А. Я хочу сказати, що є і другий же законопроект, який, мабуть, Андрій Володимирович не бачить, 8428. І там Голова Верховної Ради

Стефанчук вніс поправку стосовно, що таке почесний член, президент федерації. То тут все виписано. А, тим більше, ми погоджували, Сімонеллі нам написав, що в цьому немає ніякої крамоли, в тому, що ми вносимо такі поправки.

І в другому законопроекті - у вас, мабуть, табличок немає, Андрій Володимирович, - там все виписано.

_____. Пане голово, дозвольте, будь ласка, репліку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почекайте. Для того, щоб ви розуміли, я вам зачитаю 8428, це Закон про внесення змін до статті 52 Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо уточнення вимог до осіб, які призначаються членами Наглядової ради Національної лабораторії антидопінгового контролю. Правка номер 7. Пропозиції до проекту та поправки до проекту, вноситься паном Стефанчуком. До речі, доктором наук юридичних.

Почесне керівництво спортивної федерації особа, яка має визначені заслуги та зробила вагомий внесок у розвиток та діяльність спортивної федерації, не входить до керівних органів спортивної федерації та не має інших повноважень щодо управління спортивною федерацією. Раз.

І друге. Керівний орган спортивної федерації може обрати почесним керівником спортивної федерації особу, яка має визначні заслуги та зробила вагомий внесок в розвиток та діяльність спортивної федерації. Почесні керівники спортивної федерації можуть відвідувати засідання робочих і керівних органів спортивної федерації без права голосу та не мають інших повноважень щодо управління спортивною федерацією.

От правка, законопроект 8428. У вас є така?

ЧЕСНОКОВ А.В. Дозвольте? Я хочу знову ж таки сказати, що практика взаємодії з Всесвітньою антидопінговою...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та навіщо практика ... *(Не чути)*

ЧЕСНОКОВ А.В. Ну це важливо для спорту, пане Андрію, це для спорту важливо. Ви ... *(Не чути)* не розумію. Ну, дійсно, це ж технічне питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Володимирович, вас відключити, чи що? Я це зроблю швидко.

"Шановний пане Кожем'якін"... Це від ВАДА. "Дякуємо за ваш лист та надання пояснювальної записки та інформацію до внесення змін до частини п'ятої Закону України про антидопінгову діяльність. Ми уважно вивчили (уважно – слово ключове) надану документацію та обґрунтування законопроектів, змін до частини п'ятої статті 6 закону і не маємо жодних зауважень з цього приводу, за умови, що члени Наглядової ради Національного антидопінгового центру утримуються від втручання в оперативні рішення та діяльність *(нерозбірливо)* і зобов'язується утримуватися неупередженості та незалежності при прийнятті рішень відповідно до частини сьомої статті 6 закону. Будемо вдячні, якщо ми зможемо отримати подальшу інформацію про наступні процедури ухвалення". Процедура ухвалені, тобто вже внесення, голосування і ухвалення.

Георгій Георгійович, давайте, вам слово і будемо приймати рішення.

МАЗУРАШУ Г.Г. Так, дуже гаряча в нас виходить дискусія. Дивіться, я звертаю увагу, колеги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мені як людині, яка багато років працювала в іншій професії, іноді виникає питання: якщо так сильно відстоює, значить, щось не таке воно просте, розумієте.

МАЗУРАШУ Г.Г. Дякую.

Колеги, я звертаю увагу, що в самому законопроекті цьому короткому нашому написано, чітко чорним по білому: які не мають повноважень щодо управління федерацією. І якщо, умовно, цей приклад, дякую, до речі, Андрію Володимировичу за цей приклад, я його не знав, але бачите, все одно фізично немає почесного керівника у Федерації тенісу. Якщо би був почесний керівник Федерації тенісу з таким статутом, то він все одно не міг би входити в Наглядову раду, тому що в нас написано в самому законі: які не мають повноважень щодо управління федерацією.

Тому я вважаю, що тут як би навіть без цих правок, які, з повагою до Стефанчука і до всіх інших нардепів, навіть без цієї правки немає ніяких проблем. Тому що тут чітко написано: які не мають повноважень щодо управління федерацією. Якщо з'являються у когось повноваження, він автоматично виключиться з Наглядової ради, якщо, умовно, там когось обрали, а потім внесли зміни до статуту. І щодо федерації, звісно, що ми не втручаємося, держава не втручається, але йде мова про можливі зміни загальних правил. Це ж вони діють в межах чинного законодавства, то ми спокійно можемо вносити такі зміни, а вони потім врахують їх.

Так що, думаю, проблем тут немає, можна навіть без врахування цих поправок, немає ніяких проблем, я думаю, і ризиків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно, Георгійович, дякую.

Шановні колеги члени комітету, у нас є, ми обговорили питання номер 1, і в нас є такий проект, пропонується рішення, проект закону. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення зміни до статті 6 Закону України "Про антидопінгову діяльність у спорті" щодо уточнення вимог до осіб, які входять до складу Наглядової ради Національного антидопінгового центру (номер 8427) прийняти в другому читанні та в цілому. Доповідачем від комітету визначити голову комітету.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

Кожем'якін – за.

САЛАДУХА О.В. Саладуха – утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Далі, Суркіс.

СУРКІС Г.М. Я – утримаюсь у зв'язку з тим, що я – почесний президент Федерації футболу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, хто ще – за? Мазурашу – за. Хто ще?
Василь Іванович.

МОКАН В.І. Також утримаюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три. Хто ще?

БОРЗОВА І.Н. Борзова утрималася також.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Борзова утрималася. Добре.

Тоді 4 чоловіки – утрималися, 2 – проти і 2 – за. Рішення не прийнято.
Яке рішення пропонують ті, хто утрималися?

САЛАДУХА О.В. Доопрацювати на підкомітеті. На підкомітеті доопрацювати це питання і винести на розгляд Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Анатолійович Молоканов.

МОЛОКАНОВ Ю.А. Я слухаю.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони ж не розуміють, що ми зараз з комітету не можемо... Ми ж повинні висунути, потім розглянути, потім знову на повторне...

Які пропозиції, Юрій Анатолійович, у вас, секретаріат нам пропонує?

МОЛОКАНОВ Ю.А. Щоб підкомітет розглянув, потім знову винести на комітет. Просто переносимо розгляд на наступне засідання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, хто за те, щоб... у нас поступила пропозиція від пані Ольги, розглянути ще раз повторно на підкомітеті. Я не знаю, що там підкомітет буде розглядати, але нехай воно так і буде. І потім вже винести на слухання комітету, на засідання комітету, можливо, це буде не скоро, напевно.

Колеги, хто за цю пропозицію, прощу голосувати.

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Раз.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Два.

САЛАДУХА О.В. Саладуха – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три.

МОКАН В.І. Мокан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чотири.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. П'ять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кожем'якін – проти.

Хто ще проти? Георгій Георгійович, ви?

МАЗУРАШУ Г.Г. Ні, я – за, тому що все одно це... Тобто я не розумію, для чого ми це робимо, але нехай буде, потім розглянемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поспілкуйтеся з ...*(Не чути)*, він вам розкаже.

Колеги, переходимо до другого питання. Питання номер два. Проект Закону про внесення змін до статті 52 Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо уточнення вимог до осіб, які призначаються членами наглядової ради, тобто 8428.

Колеги, давайте, щоб не розводити, як він називається, базар непотрібний, теж прийнемо таке ж рішення, його розглянути повторно.

Нема заперечень?

_____. Підтримується, Андрій Анатолійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони йдуть в парі, тобто навіщо нам тоді виносити один, а розглядати інший без того першого.

Тому хто за те, щоб законопроект 8428 повторно розглянути на підкомітеті і потім винести на розгляд комітету, прошу голосувати.

Хто – за?

САЛАДУХА О.В. Саладуха – за.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

МОКАН В.І. Мокан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шість. Один – утримався. Дякую.

Поїхали далі. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо проходження військової служби під час мобілізації особами, які не досягли 25-річного віку. У нас Завітневич. Но наш комітет теж, тому що це молодь і тому що це дуже важливо. У нас Олександра Михайловича немає.

Тому, Василь Іванович, будь ласка, вам слово.

МОКАН В.І. Дякую, Андрій Анатолійович.

Ми з вами, колеги, розглядали основний законопроект під номером 11379 на минулому засіданні комітету, ухвалили тоді рішення підтримати і рекомендувати за основу. Після того було подано ще два альтернативних законопроекти у Комітет нацбезпеки, і прийнято головним комітетом рішення створити на базі всіх наявних законопроектів доопрацьований варіант, який зараз фактично ми розглядаємо.

Доопрацьований варіант, це під номером 11379-д, містить два важливих таких пункти. По-перше, він фіксує, що військовозобов'язані, які на день набрання чинності Законом України "Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прав військовослужбовців та поліцейських на соціальний захист" від 21 березня 2024 року перебували на військовому обліку військовозобов'язаних як такі, що за станом здоров'я визнані непридатними до військової служби в мирний час і обмежено придатними у воєнний час, не підлягають призову на військову службу під час мобілізації до досягнення ними 25-річного віку. Вони можуть бути призвані на службу військову тільки добровільно, тобто за їх згодою.

Другий пункт важливий. Що законопроект передбачає, що військовослужбовці, які проходять військову службу за призовом під час мобілізації на особливий період...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віра Андріївна, виключіть мікрофон. Я повиключаю зараз всіх, хто нам заважає працювати. Бо працювати складно.

Будь ласка, Василь Іванович.

МОКАН В.І. Дякую.

Тобто стосується призовників, вони можуть, якщо не виявили бажання продовжити військову службу, можуть бути звільнені з військової служби в запас.

Підкомітети з питань національно-патріотичного виховання і державної молодіжної політики підтримують доопрацьований законопроект і пропонуємо підтримати рішення головного комітету – винести його на розгляд у сесійну залу одразу за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Василь Іванович, дякую вам.

Колеги члени комітету, у кого є?

_____. Якщо можна, Андрій Анатолійович. Бо я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка.

_____. Я подавав просто альтернативний законопроект і в ньому я передбачав, пропонував передбачити, що всі громадяни України до 25 років можуть іти захищати Вітчизну за згодою, до 25 років. І вважаю, що все-таки це було би правильніше, якби ми таке рішення прийняли, тим більше, що політично дуже багато разів на рівні вищого керівництва держави саме так комунікувалося, що до 25 років, коли знижувався цей вік від 27 до 25, що до 25 років будуть лише на добровільних засадах. А в даному разі цим уже доопрацьованим законопроектом вирішується точно проблема, якої взагалі не мало би бути в нормальній державі, але просто користуються колізією і

заганяють, очевидно, неспроможних людей в армію, а тепер ми всі разом парламентом думаємо, як їх звідти назад витягнути, тому що на них витрачаються кошти, витрачається час інших військових на підготовку і так далі, а вони навіть реально не спроможні захищати Вітчизну.

Тому я все-таки вважаю, що правильніше було би відповідати риторичній політичній і не бути брехунами, так як зараз ми є фактично всім парламентом і владою, комунікували одне, що до 25 років лише за згодою, а приймаємо рішення, лише точно вирішуємо лише щодо тих, які були визнані непридатними в мирний час і обмежено придатними у воєнний час. Це просто дивно, що у нас ТЦК примудряються цих людей заганяти в армію, це абсолютно неконструктивно і позиція, яка призводить лише до зайвих суспільних хвилювань, до напруги і до витрачання зайвих коштів на цих людей, яких заганяють в армію, тому... Але я розумію, що головний комітет визначився на даному етапі, тому я розумію, що буде таке рішення, очевидно, яке пройде в залі, хоча би точно вирішить хоча би одну маленьку проблему.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я єдине, що не погоджуюся з вами, з тим, що там у нас щодо парламентських брехунів. Особисто я себе до такої категорії не прирівнюю. Так що є все ж таки у нас ті, хто не при владі...

_____. Я теж, я про колективно, Андрій Анатолійович. Ми колективно всі вважаємося брехунами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так зараз нема у нас, я вважаю, лінії змиті там: опозиція, не опозиція, влада. Під час війни всі повинні бути згуртовані і робити одну справу.

Я хотів би запросити до дискусії директора Департаменту мобілізації Міністерства оборони Жураковського Вадима Васильовича. Будь ласка.

ЖУРАКОВСЬКИЙ В.В. Здоров'я бажаю, пане головуючий та присутні. Значить, ми це питання обговорювали також на Комітеті нацбезпеки, обґрунтовували. Ми не заперечуємо, ми не проти, але є деякі питання, застереження, які я хотів би довести до вас. Цим законопроектом передбачається надати відстрочку від призову на військову службу під час мобілізації для військовозобов'язаних, які не досягли 25-річного віку. Реалізація норм проекту закону прогнозовано призведе до розширення категорії громадян, які матимуть право на відстрочку від призову на військову службу під час мобілізації. Наразі на військовому обліку військовозобов'язаних, я чисельність не буду доводити, але мова йде про плюс-мінус 30 тисяч. Ми підтримуємо цей законопроект, ми передивилися ці напрямки і розуміємо, що так на сьогодні потрібно бути, але, щоб розуміли, що на сьогоднішній день нам добитися до 75 відсотків укомплектованості чисельності Збройних Сил, військ, тому що мобілізацію ніхто не зупиняв.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вадим Васильович, вам, дякую. Зрозуміло.

Будь ласка, начальник мобілізаційного управління, заступник начальника Головного управління персоналу Генерального штабу Збройних Сил у нас Іванюк Сергій Юрійович. Вам слово.

ІВАНЮК С.Ю. Шановні колеги, в цілому Генеральним штабом не підтримується зазначений законопроект, тому що ми з кожним законопроектом, який послаблює заходи мобілізації, ми все ж таки втрачаємо в кількості військовозобов'язаних, які можуть бути використані для захисту нашої держави.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно, Сергій Юрійович, коротко і зрозуміло.

Колеги, будь ласка, хто ще із членів комітету хоче висловитися?

_____ . Мазурашу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Георгій Георгійович вже сказав своє слово. Нема у нас бажуючих.

Колеги, я два слова скажу. Ви знаєте, що метою законопроекту є надання відстрочки від призову на військову службу під час мобілізації тим, кому до 25 років, також які були визнані обмежено придатними за станом здоров'я, червень 2024 року. У разі визнання їх придатними до військової служби та вирішення питання звільнення з військової служби військовослужбовців, які проходять військову службу за призовом під час мобілізації на особливий період та перебування на військовому обліку військовозобов'язаних, як такі, що за станом здоров'я визнані непридатними до військової служби в мирний час, обмежено придатними у воєнний час, які не досягли 25-річного віку. Зрозуміло, ця дискусія, вона точиться дуже давно.

У нас комітет в свій час зазначив, що державою ухвалено свідоме рішення не мобілізувати молодь до 25 років. Тому мобілізація хворих чоловіків віком до 25 років через колізії у законодавстві, яке призводить до обурення суспільства, напруги серед цивільних, що зовсім не сприяє підвищенню боєздатності Збройних Сил України. І з огляду на зазначене Комітет з питань молоді і спорту 4 липня цього року підтримав законопроект 11379, оскільки його ухвалення сприятиме підвищенню довіри в суспільстві до процесів мобілізації. Це я вам нагадую те, що було, як кажуть, до того, як... раніше. Тому у нас вже друге читання і є проект рішення наступний. У нас не головний комітет, ми можемо тільки радити комітету основному, головному, в будь-якому випадку ми рекомендуємо наступне.

Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо проходження військової служби під час мобілізації особами, які не досягли 25-річного віку (перше читання, вибачте) номер 11379 за авторством

Завітневича і інших прийняти за основу. Рішення комітету направити до Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за?

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

САЛАДУХА О.В. Саладуха – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сім.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та я бачу. Колеги, рішення одностайно прийнято. Проти, утримався – нема. Тому переходимо до питання номер чотири.

Питання номер чотири – це питання: проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за правопорушення, що посягають на охорону дитинства. У нас Валерій Сергійович Гнатенко, народний депутат, автор. Його нема. Тому, пані Ірина, вам слово.

БОРЗОВА І.Н. Вітаю усіх, колеги, ще раз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю!

БОРЗОВА І.Н. Метою законопроекту 11415 є посилення адміністративної відповідальності за доведення неповнолітнього до стану сп'яніння та порушення порядку перебування дітей у закладах, у яких провадиться діяльність у сфері розваг або закладах громадського харчування. Законом пропонується в більш ніж 15 разів збільшити розміри штрафу за доведення неповнолітнього до стану сп'яніння батьками неповнолітнього, особами, які їх замінюють, або іншими особами; в 10 разів збільшити розмір штрафу, що накладається на посадових осіб підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, громадян-власників підприємств чи уповноважених ними осіб... *(Шум у залі)* діяльності за порушення встановленого порядку перебування дітей у закладах, у яких провадиться діяльність... *(Шум у залі)* або закладах громадського харчування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ірина, одну хвилинку. Григорій Михайлович, якщо можна, мікрофон.

Будь ласка, пані Ірина.

БОРЗОВА І.Н. Підкомітет з питань державної молодіжної політики підтримує пропозиції щодо суттєвого збільшення штрафів за доведення дитини до стану сп'яніння та порушення порядку перебування дітей у закладах, у яких провадиться діяльність у сфері розваг або закладах громадського харчування. Водночас, на думку підкомітету, доцільно також передбачити можливість накладення інших видів адміністративних стягнень за доведення неповнолітньої дитини до стану сп'яніння – адміністративного арешту або громадських виправних робіт. Оскільки у багатьох випадках батьки, здатні напоїти дитину, відносяться до малозабезпечених сімей і інколи накладення штрафу на такого батька або матір може негативно відобразитися на можливості дитини отримувати нормальне харчування та утримання.

Також підкомітет зазначає, що чинне законодавство не передбачає адміністративної відповідальності за доведення малолітньої дитини до стану

сп'яніння, що, на жаль, є непоодиноким явищем. Тому при підготовці законопроекту до другого читання доцільно врегулювати це питання, передбачивши при цьому накладення більшого стягнення ніж за доведення до стану сп'яніння неповнолітньої особи.

Підкомітет пропонує рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект за основу з урахуванням пропозицій підкомітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ірино, дякую.

Будь ласка, я хотів би запитати, у нас, значить, начальник Управління ювенальної превенції Департаменту превентивної діяльності Національної поліції. Василь Володимирович Богдан, будь ласка, ваша позиція міністерства.

БОГДАН В.В. Дякую, Андрій Анатолійович.

Шановні народні депутати, Національна поліція підтримує доцільність збільшення штрафних санкцій та доведення неповнолітніх та/або малолітніх до стану сп'яніння, а також за порушення порядку перебування дітей у закладах, в яких провадиться діяльність у сфері розваг, або закладах громадського харчування.

Водночас ми також підтримуємо позицію пані Ірини щодо доцільності запровадження внесення змін до 180-ї КУпАП, а саме передбачити відповідальність також за доведення малолітньої дитини до стану сп'яніння її батьками або особами, які замінюють батьків., оскільки дана зміна необхідна для усунення прогалин у законодавстві та унеможливлення уникнення відповідальності за вчинення правопорушення, оскільки відповідальність за такі дії передбачені лише щодо неповнолітніх дітей. Відповідно ж положення стосовно малолітніх осіб відсутні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василь Володимирович.

Будь ласка, у нас тут ще представниця Нацполіції. Анна Вікторівна, у вас є що додати? Якщо спільна позиція, то... це Міністерство внутрішніх справ, будь ласка.

Так, добре. Тоді представник у нас, так у нас секретаріат Уповноваженого, що скаже, з прав людини, Інна Вікторівна, що у вас, яка позиція? Інна Вікторівна Гончарук. Немає її, да? Добре.

Колеги, якщо нема, то зрозуміла позиція Національної поліції України, підкомітету. Тому у нас є рішення, проект. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читання проект Закону про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за правопорушення, що посягають на охорону дитинства (номер 11415) прийняти за основу з урахуванням пропозицій комітету. Рішення направити в Комітет Верховної Ради з питань правоохоронної діяльності.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. За?

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

САЛАДУХА О.В. За, Саладуха.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сім. Дякую. Проти, утримався – нема. Рішення прийнято.

Переходимо до розділу "Різне". Колеги, у нас в "Різному" є декілька питань, одне з них пов'язане з роботою нашого секретаріату.

Передісторія наступна. До мене звернулись члени комітету народні депутати, в тому числі і представники інших комітетів Верховної Ради народні депутати з питанням розглянути на комітеті звернення до Апарату, звернення

до Керівника Апарату Верховної Ради Штучного Вячеслава Васильовича з пропозицією щодо розгляду питання щодо доцільності продовження строку перебування на державній службі керівника секретаріату Комітету з питань молоді і спорту Скалозуб Вірі Андріївни, в умовах воєнного стану та ухвалення рішення. Ухвалити рішення, що ...*(Не чути)* строк перебування на державній службі керівнику секретаріату Комітету молоді і спорту Скалозуб Віри Андріївни вимог воєнного стану.

Ми просимо врахувати позицію комітету під час розгляду питання щодо продовження строку перебування на державній службі пані Скалозуб. Ви знаєте, що у нас Віра Андріївна на сьогоднішній день виконує... вона очолює секретаріат, там є питання, пов'язані з законною вимогою щодо досягнення пенсійного віку продовжувати або не продовжувати на рік контракт або угоду. То звернулись народні депутати з тим, щоб розглянути і це питання прийняти рішення направити його до керівництва Апарату Верховної Ради.

Колеги, проект рішення у нас є. Будь ласка, які пропозиції у членів комітету?

_____. Підтримати. Підтримати, звісно що.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, будь ласка, у кого ще є?

БОРЗОВА І.Н. Підтримуємо.

_____. Направляємо в Апарат.

СУРКІС Г.М. Підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу зачитати цей проект рішення, який ми направляємо. Зараз, одну хвилину. Витяг з протоколу буде у нас тут. Також у нас є витяг із Закону про комітеті, у нас є витяг із Закону "Про державну

службу". До речі, в Законі про комітети, там є витяг, стаття 55 (*Не чути*), де написано, що секретаріати комітетів очолюють керівники секретаріатів, які залучаються на посадах та звільняються з посад розпорядженням Голови Верховної Ради України за поданням комітету та за погодженням з керівником Апарату Верховної Ради України.

А от в Законі "Про державну службу" в статті 83 написано, що у зв'язку з потребами служби державний службовець за рішенням суб'єкта призначення може бути залишений на державній службі після досягнення 65 річного віку за його згодою. Рішення про продовження строку перебування на державній службі приймається суб'єктом призначення року, але не більше як до досягнення державним службовцем 70-річного віку.

Це, що стосується законодавчих норм. І тепер у нас пропонуються такі рішення, за які ми проголосуємо, і його відправимо з витягом, з протокольним витягом.

Перше. Вважати за доцільне продовжити строк перебування на державній службі керівнику секретаріату Комітету з питань молоді і спорту Скалозуб Вірі Андріївні в умовах воєнного стану.

Друге. Доручити голові Комітету з питань молоді і спорту Кожем'якіну проінформувати Керівника Апарату Верховної Ради України Штучного про прийняте рішення комітетом з проханням врахувати позиції комітету під час розгляду питання щодо продовження строку перебування на державній службі керівнику секретаріату Комітету з питань молоді і спорту Скалозуб в умовах воєнного стану. Ну, тобто доручити мені, це, значить, я підпишу цей документ і поінформую пана Штучного.

До речі, для інформації. Я хочу сказати, що до мене Віра Андріївна зверталась вже двічі протягом року, і двічі я підписував спеціальне звернення, особисто... (*Не чути*) як голова комітету від себе я... (*Не чути*) на Керівника Апарату про те, що ми не проти того, щоб керівництво Апарату продовжило строк перебування на посаді ще на рік Скалозуб Вірі Андріївні. Тобто... (*Не чути*) з цього приводу, і висловлював неодноразово, щоб це знали і члени

комітету, і члени секретаріату, і всі ті, хто опікується сьогодні цією проблемою.

Колеги, хто за те, щоб цей проект рішення був прийнятий, прошу голосувати. Хто – за?

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сім. Весь комітет одногосно. Будь ласка, підготуйте документ, лист і протокол, який я підпишу. Дякую.

Друге питання в "Різному". Питання про виконання Міністерством молоді і спорту вимог пункту 4 частини другої статті 8 Закону України "Про основні засади молодіжної політики" стосовно забезпечення підготовки щорічної доповіді про становище молоді в Україні та подання її до Верховної Ради України, Президента України і Кабінету Міністрів.

Василь Іванович, вам слово.

МОКАН В.І. Дякую, Андрій Анатолійович.

Така є норма і вимога закону, як ви правильно сказали. Водночас комітет надсилав відповідне звернення до Міністерства молоді і спорту, і отримав відповідь, що запровадження воєнного стану унеможливило підготовку щорічної доповіді про становище молоді в Україні, оскільки, і там наводиться аргументація, що потрібно використовувати об'єктивну офіційну інформацію різних установ і матеріалів.

Відповідно з іншої сторони є чітка вимога закону, яка діюча, яка таке зобов'язання несе, є запитання і звернення з боку Апарату Верховної Ради, коли вона буде, у відповідності до закону. Тому пропонується обговорити як

ми в подальшому діємо і все-таки уповноважити Міністерство молоді і спорту таку щорічну доповідь підготувати, тим більше, що питання молодіжної політики дуже актуальне і несе в собі багато викликів і ризиків. Відповідно з такою доповіддю можна будувати свої подальші плани стосовно реагування, в тому числі і на законодавчому рівні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно.

Колеги, які пропозиції?

МОКАН В.І. Андрій Анатолійович, може, ми запитаємо ще у Міністерства молоді і спорту, що вони бачать, як вони цей процес бачать, тому що відповідь прийшла, що воєнний стан – неможливо все-таки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Питання. От, Андрій Володимирович, будь ласка, вам слово.

ЧЕСНОКОВ А.В. Дякую, пане голову.

Власне, наша позиція викладена в листі, який я підписав як виконуючий обов'язки міністра, коли Матвій Бідний був у відрядженні. Дійсно, нам для того, щоб підготувати щорічну доповідь, нам потрібні статистичні дані. Як ви знаєте, статистичні дані на сьогоднішній день засекречені, в нас є тільки непрямі, в нас є тільки непряма інформація про те, що понад 2 мільйони молодих людей перебувають за кордоном під тимчасовим захистом ЄС і 2,2 мільйона молодих людей мають статус внутрішньо переміщених осіб. Ми не знаємо, скільки молодих людей на сьогоднішній день перебувають на тимчасово окупованій території України, ми не знаємо, скільки молодих людей було вивезено на територію держави-агресора Тому, на нашу думку, представлення тематичної доповіді, яка не нестиме цілісної картини, не надасть можливість зробити висновки, передусім аналізу, на підставі якого будуть зроблені висновки і рекомендації щодо неї, це просто відтягування

ресурсів на... Так, це пряма норма закону, ми це визнаємо, але це буде просто відтягнення людських ресурсів і фінансових ресурсів, можливо, яких у нас недостатньо, на те, щоб підготувати документ, який в подальшій роботі не може бути використано.

Ми комунікували про це і доводили це секретаріату комітету, і, в принципі, ні в 2022 році, ні в 2023 році щодо цього ніяких зауважень не було. Чомусь в 2024 році, коли ситуація, вона, в принципі, не змінилася, з'явилося ось таке бажання, відповідний запит, на який ми відповіли у встановленому порядку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, це бажання виникло не у нас, а в законі, за який проголосувала Верховна Рада. Але просто в 22-23-му році ми розуміли ситуацію і йшли на поступки, і правильно робили.

Василь Іванович, моя позиція така, щоб не дивувати Міністерство молоді і спорту, сильно не дивувати, продовжимо мораторій на цю доповідь і в 2024 році, моя пропозиція. Можливо, скоро вже прийде час, коли ми зможемо спокійно провести цю доповідь, організувати ...*(Не чути)* цієї доповіді щорічної. Зараз, я вважаю, що дійсно не на часі.

Колеги, ваші, будь ласка, думки.

СУРКІС Г.М. Немає сумніву, що це дуже слушно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, немає заперечень, якщо ми зробимо у зв'язку з тим, що у нас сьогодні йде повномасштабна, продовжується агресія, продовжується війна, продовжується... і немає можливості сьогодні забезпечити якісну, ефективну і, головне, об'єктивну щорічну доповідь, перенести її на наступний рік, можливо, якраз коли співпаде з відміною воєнного стану. Буде легша робота. Василь Іванович, не проти?

МОКАН В.І. Підтримується.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за?

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Всіх бачу, бачу. Всі – за. Проти? Утримався? Немає. Рішення прийнято.
Приймається.

Далі. Про затвердження плану роботи Проекту "Модельний комітет", це у нас Програма USAID "РАДА: наступне покоління", з Комітетом Верховної Ради України з питань молоді і спорту на вересень-грудень. У вас вся ця інформація є, подивіться, будь ласка, план роботи. Дивіться, там є USAID, у нас окремо з нами працюють, тренінги проводять, спілкуються, отримують інформацію, надають нам.

Якщо нема заперечень, то ми таке рішення: затвердити план роботи проєкту "Модельний комітет" Програми USAID "РАДА: наступне покоління" з Комітетом Верховної Ради з питань молоді і спорту на вересень-грудень 2024-го, на вересень-грудень, тобто на весь рік 2024 року.

Хто – за, прошу голосувати.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сім, є. Всі одностайно. Рішення прийнято.

У вас додатки там є теж, подивіться, будь ласка, вони всі там. Так, тут два, тут один, тут три. Три питання було в "Різному", ми всі розглянули. Будь ласка, які є у вас ще, додаткова інформація, може, в когось є повідомлення? Нема, да?

Тоді я всім дякую за спільну працю. Бережіть себе. І слава Україні!