

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань молоді і спорту

22 жовтня 2024 року

Веде засідання голова Комітету КОЖЕМ'ЯКІН А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, доброго дня. Вітаю вас.

_____. Доброго дня.

_____. Слава Україні!

_____. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, сьогодні ми проводимо онлайн-засідання Комітету з питань молоді і спорту. У нас сьогодні 22 жовтня 2024 року. І для того щоб розпочати, ми повинні провести перекличку членів комітету. Тому, будь ласка, давайте, колеги, відгукуйтесь.

Беленюк.

МАЗУРАШУ Г.Г. Мазурашу на місці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мазурашу є.

САЛАДУХА О.В. Саладуха є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є пані Оля.

СУРКІС Г.М. Суркіс є.

БОРЗОВА І.Н. Борзова є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ірина є.

Василь Іванович.

Так, у нас, поки я не почув Беленюка і Мокана.

_____. Василь Іванович на території комітету, він напевно
десь вийшов. Він зараз підключиться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ну нам достатньо для того, щоб розпочати, у
нас кворум є. Тому хто за те, щоб розпочати засідання комітету, прошу
голосувати. Хто за?

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Один, два, три, чотири, п'ять. Проти, утримався немає.
Рішення прийнято. Колеги, розпочинаємо наше засідання.

Я перед тим, як перейти до порядку денного, обговорення його і зараз ви
подивіться, будь ласка, ще раз. Я як завжди скажу, хто нам допомагає, щоб
нам було в zoom, в онлайн-режимі працювати більш зручніше, тому що ми не
всіх бачимо в кабінетах. В залі, коли сидимо, то все видно, а тут в онлайні
іноді не всіх ми побачимо. Тому спочатку я хотів би, колеги, від вашого імені,
від наших членів комітету і від запрошених ще раз привітати Ольгу Валеріївну
Саладуху з тим, що вона обрана президентом Федерації з легкої атлетики. Пані
Олю, вітаємо вас. Бажаємо всього найкращого і нашій легкій атлетиці перемог,
як кажуть, бажаємо всіх, які тільки можна зробити.

САЛАДУХА О.В. Щиро дякую. Дякую за підтримку. І разом до перемоги. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

СУРКІС Г.М. Наші оплески Олі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Колеги, поїхали, перше питання.

У нас порядок денний ви подивились. Розпочнемо з підсумків участі національної збірної команди України на XVII літніх Паралімпійських іграх в Парижі. І там ще у нас декілька питань. Зараз перейдемо і їх проголосуємо.

У нас так, порядок денний, запрошені у нас сьогодні і присутні.

Матвій Вікторович сказав, що у нього там зараз міжнародна зустріч. І присутній його перший заступник Юрій Леонідович Музика.

МУЗИКА Ю.Л. Вітаю, Андрію Анатолійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю. Я так розумію, що ви разом ще з заступниками, з Фархадом Габіловичем, так?

ФАРХАДОВ Ф.Г. Вітаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фархад, вітаю. Радий познайомитись.

А також Віталій Олександрович Лавров, заступник міністра молоді і спорту. Теж присутній, я бачу. Так?

ЛАВРОВ В.О. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

У нас присутній Валерій Михайлович Сушкевич, президент Національного комітету спорту інвалідів України. Валерію Михайловичу!

СУШКЕВИЧ В.М. Вітаю, Андрію Анатолійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, у нас присутній заступник гендиректора Директорату з питань подолання складних життєвих обставин. Така серйозна інституція. Це Міністерство соціальної політики. У нас Ігор Мирославович Пітцик присутній. Так?

ПІТЦИК І.М. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас Дмитро Володимирович Ульянов присутній. Це Міністерство внутрішніх справ, заступник директора Департаменту.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Нерозбірливо)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

У нас Наталія Вікторівна Омельчук, товариство "Україна", присутня з нами.

ОМЕЛЬЧУК Н.В. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Також представник громадської організації у нас товариство "Колос". І Олександр Петрович Мендусь тут.

МЕНДУСЬ О.П. Так. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та "Спартак" - Євген Володимирович Баженков. І від "Інваспорт" у нас Оксана Анатоліївна Скугарева.

Колеги члени комітету, народні депутати, хто за те, щоб порядок денний сьогоднішнього засідання затвердити, прошу голосувати.

Хто - за?

Раз.

СУРКІС Г.М. Суркіс - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Два.

БОРЗОВА І.Н. Борзова - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чотири, п'ять, шість бачу. Дякую.

Хто проти? Утримався? У нас таких, як завжди, майже як завжди, немає і рішення прийнято.

Тому починаємо з першого питання. Це у нас питання, пов'язане з підсумками участі нашої чудової, героїчної національної збірної команди України на XVII літніх Паралімпійських іграх 2024 року в місті Парижі. Спочатку Юрій Леонідович, будь ласка, а потім Валерій Михайлович. Будь ласка.

МУЗИКА Ю.Л. Так. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вибачаюся, Юрію Леонідовичу. Давайте так, до 5 хвилин, і Валерій Михайлович може там більше... безпосередньо...

Будь ласка.

МУЗИКА Ю.Л. Так. Дякую.

Шановні народні депутати, шановні колеги, хочеться доповісти про учать української збірної в XVII літніх Паралімпійських іграх 2024 року в місті Парижі . Ці ігри восьмі за рахунком, літні Паралімпійські ігри за участю спортсменів незалежної України і проходили з 28 серпня по 8 вересня 2024 року. У цих змаганнях взяли участь 4 400 спортсменів із 169 країн-учасниць, які змагалися у 22 видах спорту за 549 комплектів нагород, яка є найбільшою за всю історію ігор.

Наша національна паралімпійська збірна в складі 139-и спортсменів взяла участь у 17-и із 22 видів спорту, представлених на іграх, і змагалися за 189 комплектів нагород із 549-и. Вперше на цих літніх Паралімпійських іграх українські спортсмени вперше дебютували в таких видах спорту як бочча та паравелосипедний спорт, де вибороли високі нагороди.

За підсумками участі в літніх Паралімпійських іграх національна паралімпійська збірна України здобула 82 нагороди, з яких 22 золотих, 28 срібних, 32 бронзових та посіла п'яте місце за загальною кількістю всього здобутих нагород та сьоме загальнокомандне місце в заліку за кількістю золотих нагород серед 169 країн-учасниць.

Кожна паралімпійська медаль здобувалась надзвичайними зусиллями спортсменів за умови неймовірної конкуренції в напруженій спортивній боротьбі з сильними суперниками і також попри психологічний тиск так званих нейтральних спортсменів, яких Міжнародний паралімпійський комітет допустив до участі в Паралімпійських іграх. На жаль, попри нашу спільну роботу з Паралімпійським комітетом, нашою дипломатичною роботою все ж таки Паралімпійський комітет допустив до участі 96 осіб в статусі нейтральних спортсменів.

Із 139 членів національної паралімпійської збірної України 65 спортсменів вибороли нагороди і з досить високим показником результативності, по суті кожен другий учасник нашої збірної спортсмен здобув нагороди.

Мультимедалістами національної збірної серед чоловіків став Андрій Трусов в парапланні, який виборов 5 нагород: дві золотих, три срібні і встановив чотири рекорди. Серед жінок це Анна Стеценко, парапланна, яка виборола 4 нагороди: одну золоту в естафеті, дві срібних і одну бронзову, встановила один паролімпійський рекорд. Хочу сказати, що українськими спортсменами було здобуто 28 четвертих місць, що свідчить про високий рівень спортивної конкуренції з боку українських спортсменів у видах спорту, які представлені на іграх.

Через повномасштабне вторгнення Росії було суттєво ускладнено проведення навчально-тренувального процесу підготовки збірних команд України, що в свою чергу не дало можливості в повному обсязі визначити проведення всіх запланованих на 2022-й і 2023 рік спортивних заходів із підготовки до Паралімпійських ігор. З боку міністерства було в повному обсязі профінансовані видатки на проведення всіх навчально-тренувальних зборів, участь в усіх офіційних міжнародних спортивних змаганнях, які були відбірковими до паролімпіади, і безпосередньо участь в паролімпіаді. Також було профінансовано і закуплено весь необхідний спортивний інвентар, парадна форма, взуття, аксесуари загальні і також вироби медичного призначення.

Варто зазначити, що наразі в Україні значна об'єктів спортивної інфраструктури зазнала пошкоджень та руйнувань внаслідок повномасштабної агресії Росії і існує постійна необхідність оновлення баз олімпійської, паролімпійської підготовки. Хотів зауважити, що значна частина наших спортсменів проходила підготовку на базі Західного реабілітаційно-спортивного центру НКСІУ в селищі Яворів Львівської області, де у нас є повністю створена база безпосереднього середовища для осіб з інвалідністю, для групи спортсменів.

Для нашої країни, яка перебуває в стані війни, спортивні перемоги дуже важливі і значимі у затвердженні міжнародного авторитету України, а також

безперечний доказ всьому світу, що українці сильна і незламна духом нація як у спорті, так і на фронті. На головних паролімпійських спортивних аренах Парижу 82 рази піднімався прапор України і 22 рази лунав її гімн. Кожна спортивна перемога є певним внеском в нашу боротьбу за незалежність України. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрію Леонідовичу. Які питання є у колег народних депутатів? Немає.

Валерію Михайловичу, вам слово, будь ласка.

СУШКЕВИЧ В.М. Дякую, Андрію Анатолійовичу. Дякую, шановні колеги. Ну Юрій Леонідович, який, до речі, був на паролімпіаді разом з нашою командою певний час, дуже докладно і в цифрах, я звернув би увагу на ті ці цифри, вашу увагу, тому що вони багато про що свідчать з точки зору того, як була готова, як готувалась команда, який варіант був виступу. Я хочу сказати, додати до деяких цифр, якщо брати нашу команду, то, по-перше, за всю історію паролімпіад, де Україна брала участь, кількість видів спорту була найбільша – 17 видів спорту з 22-х, які взагалі були на паролімпіаді. Це ніколи такої кількості видів спорту і це, до речі, не був чисто варіант такий, що головне участь, а у всіх видах спорту ми показали дуже високі результати, щоб ви розуміли, із 17-ти видів спорту, в яких ми брали участь, 11 видів спорту були з медалями.

Я хотів би ще звернути увагу, цікаво, що те, що торкається географії, значить, наших перемог. Значить, ну, по-перше, 19 регіонів України були представлені в національній команді. І з них цікава ситуація по результативності областей. Вона дуже багато про що свідчить і вона дуже цікава. Ну на першому місці по кількості завойованих нагород Полтавська область, а друге місце по областях (незвично, але суттєво і значимо) зайняли донецькі спортсмени. Я звертаю на це увагу. Донеччани боролись дуже добре.

І до речі, з окупованих територій, ті, хто вимушені були евакуюватись з захоплених ворогом територій, виступали потужно, незважаючи на те, що вони, багато з них, були без домівок і без місця проживання, проживали часто і за кордоном, і в західних областях України. Це суттєвий чинник.

Ще з того, що варто сказати, що українськими паралімпійцями було встановлено 26 рекордів у 5 видах спорту. Це із них 7 рекордів світу, 14 паралімпійських рекордів і 5 рекордів Європи.

Взагалі можу вам сказати, от та цифра, яку назвав перший заступник міністра, я звертаю увагу на одну цифру, у нас 28 четвертих місць. Колеги, ці четверті місця - це долі секунди і сантиметри того, що програли наші спортсмени, тому що безумовно була складна дуже ситуація. Ви пам'ятаєте, бомбардування були постійними. І наші спортсмени безумовно мали таку важку і стресову комунікацію з рідними і близькими. І це нормально. Безумовно в фіналі часто була така ситуація, що психологічний стан і фізичний стан, не спали часто по ночах наші спортсмени, але виступали все-таки потужно. Тому що давайте подивимось ще на 10 команд, які лідери світового спорту за підсумками XVII паралімпіади, і з них, з 10 команд, наша команда була зовсім маленька порівняно з тими, у нас 139, а 250-300 з лишнім спортсменів інших країн, які в десятці лідерів.

Ми маленька команда, але з потужним результатом і я можу сказати, що якщо говорити по тому, який підсумок паралімпіади, то, так сказати, що фактично українські паралімпійці змогли проявити не тільки в чистому і абсолютному спорті, а ми боролись проти війни, проти країни-вбивці і це відмітили всі країни-учасниці паралімпіади і весь спортивний світ.

Я можу сказати, вихід команди України під час церемонії відкриття це викликав неймовірний прояв солідарності з Україною. Це я такого виходу не пам'ятаю за всі роки, де я був на паралімпіадах. Нас так зустрічали, що ну фактично підсумок підвів один із відомих спортивних глядачів, який сказав і написав: "Маленька українська паралімпійська збірна за обсягом і яскравістю

перемог, проявом національного українського духу фактично стала командою-переможницею XVII паролімпіади".

І це дійсно так, ми змогли консолідувати весь спортивний світ і не тільки спортивний світ, тому що відомі політики, члени парламентів різних країн мали комунікацію з нами. Ну так, на хвилиночку, одна з відомих архітекторів європейської політики міністр закордонних справ Німеччини особисто приїхала на паролімпіаду на один день і приїхала до нашої команди і була зустріч із нашими спортсменами, в тому числі спортсменами-паролімпійцями, які у нас були в складі і воювали в Збройних Силах України, і була розмова не тільки про спорт. Це суттєвий чинник того, що відбулось на паролімпіаді.

Шановні колеги, я хочу сказати подяку комітету. Це не формальна подяка, всі мої звернення, Андрію Анатолійовичу, і до вас і до членів комітету в тому, що торкається підтримки і допомоги в нашій роботі у вирішенні законодавчих моментів, пов'язаних з тим, що торкається паролімпійського спорту, спорту людей з інвалідністю, ніколи не були без уваги. І я вам дякую! Яскравим свідченням стало засідання комітету останнього по бюджету, я дуже дякую, я дуже сподіваюсь, що все-таки почують наш комітет, ваше слово.

Ще хочу сказати постпаролімпійський результат. Десятки наших паролімпійців постійно зустрічаються з воїнами в госпіталях, в нас постійно наших спортсменів запрошують для комунікації. Варіант такої, я сказав би, психологічної реабілітації, він постійно діючий. Ми постійно працюємо, щоб дати розуміння, що життя не закінчилось в тому, що торкається, якщо людина на візку, на протезі, незряча і має інші важкі поранення. А крім того, ви знаєте, я звертався до уряду України, звертаюсь до парламенту, хочеться, щоб все-таки наші результати, потужні результати, паролімпійські результати і наша перемога була конвертована, якщо дозволите так сказати, в підтримку тисяч, тисяч людей з інвалідністю: воїнів, цивільних постраждалих, тих, хто сьогодні потребує державної підтримки, людей, які постраждали від країни-вбивці. І це суттєвий чинник того, про що можна говорити про результати XVII

Паралімпійських ігор. Дякую за співпрацю, шановні колеги. І дай Боже нам перемагати у світі на славу України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Валерію Михайловичу. Так, дійсно, і вам подяка від нас всій команді і вам особисто за чудову патріотичну можливість всієї нашої команди паралімпійської на цих Паралімпійських іграх. І дай Бог, щоб так було завжди і український стяг піднімався якомога частіше на всіх змаганнях.

Колеги, є в когось бажання щось сказати? Якщо немає, то я тоді би хотів би, по першому питанню в нас є такий проект рішення. Він перед вами є. Але я коротко деякі пункти оголошу. Значить, ми інформацію Міністерства молоді і спорту стосовно участі національної збірної команди України на XVII Паралімпійських іграх взяли до відома. Ми визнали успішним виступ національної збірної команди України.

Ми рекомендуємо Міністерству молоді і спорту:

1. Спільно з Національним комітетом спорту інвалідів України та Українським центром з фізичної культури і спорту осіб з інвалідністю, "Інваспорт", приділити особливу увагу своєчасному фінансуванню заходів, передбачених Єдиним календарним планом фізкультурно-оздоровчих спортивних заходів та спортивних змагань України на відповідні роки, що пов'язано з підготовкою до участі спортсменів з інвалідністю у XVIII Літніх Паралімпійських іграх 2028 року у місті Лос-Анджелес.

2. Спільно з Національним комітетом спорту інвалідів України передбачити фінансування на розбудову та оснащення об'єктів інфраструктури Західного реабілітаційно-спортивного центру Національного комітету спорту інвалідів України, це у Львівській області.

3. Спільно з Національним комітетом спорту інвалідів України продовжити роботу щодо відсторонення російських та білоруських

спортсменів від участі в офіційних міжнародних спортивних заходах та посилення санкцій проти них.

Обласним та Київській міській державній адміністрації вживати заходів щодо:

1. Підтримки діяльності регіональних центрів фізичної культури і спорту осіб з інвалідністю.

2. Поліпшення житлово-побутових умов спортсменів національної збірної команди України та їхніх особистих тренерів, у тому числі тих, які вимушено переселені з тимчасово окупованих територій.

Наступне. Призначення та виплати регіональних стипендій з метою підтримки спортсменів з інвалідністю та їх тренерів.

Далі. На виконання цього рішення інформувати Комітет з питань молоді і спорту до 1 червня наступного року.

Направити рішення комітету до Кабміну, Міністерству молоді і спорту та Національного комітету спорту інвалідів, а також обласним та Київській міській державній адміністрації.

От таке наше рішення є.

Колеги, хто за те, щоб цей проект рішення підтримати, прошу голосувати.

Хто - за?

БОРЗОВА І.Н. Борзова - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Раз. Два.

Василь Іванович, бачу. Пані Ірина, бачу.

Три, чотири, п'ять, шість. Бачу. Дякую.

Хто проти? Утримався? Немає таких. Рішення прийнято.

СУШКЕВИЧ В.М. Дякую. Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до другого питання.

Друге питання - проект Закону про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо визначення загальних засад впровадження та адміністрування електронних інформаційно-аналітичних систем та сервісів, електронних реєстрів. Це номер 12054, Кабмін вніс. Наш комітет є головним безпосередньо. І для доповіді я запрошую Віталія Олександровича Лаврова, будь ласка, заступника міністра.

ЛАВРОВ В.О. Всім доброго дня ще раз. Міністерство молоді і спорту України певний досвід провадження проектів цифрової трансформації та певні плани, які стали підґрунтям для розробки зазначеного законопроекту. Основною метою проекту було створення умов для розробки та використання інформаційно-комунікаційних систем для реалізації державної політики у сфері фізичної культури і спорту.

Основними положеннями проекту закону передбачається доповнити закон терміном "Система Е-спорт" та визначити електронні дані органів для визначення порядку роботи. Оновити визначення терміну "спортивна споруда". Дозволити використовувати державні інформаційні ресурси в державному управлінні сфері фізичної культури і спорту. Визначити суб'єктів захисту інформації в системі "Е-спорт". Створити правові підстави для організації передачі даних шляхом електронно-інформаційної взаємодії з публічними електронними реєстрами та інформаційно-комунікаційними системами органів державної влади. Доповнити повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері фізичної культури і спорту за напрямками цифровізації. Визначити, які дії може робити центральний орган виконавчої влади для цифровізації та інформаційного забезпечення сфери фізичної культури і спорту та унормувати деякі питання використання Електронного реєстру

спортивних споруд, зокрема в Прикінцевих положеннях останнім пунктом зазначено органам місцевого самоврядування в установленому порядку забезпечити внесення відповідної інформації про власні спортивні споруди в Електронному реєстрі спортивних споруд протягом одного року з дня набрання чинності цим законом. Тобто у нас є постанова, яка регулює діяльність електронного реєстру спортивних споруд, але вона не має самого впливу на органи місцевого самоврядування і саме законодавчі норми можуть допомогти нам наповнити реєстр та побачити всю інфраструктуру спортивну в країні та її стан.

Прошу підтримати зазначений законопроект, а також є дві невеликі пропозиції щодо його доповнення, якщо можна, відразу озвучу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталію Олександровичу, давайте ми спочатку розглянемо те, що у вас уже є.

ЛАВРОВ В.О. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що якщо поповнити, то це уже буде, радитись будемо з підкомітетом.

Колеги, є питання до Віталія Олександровича?

Якщо немає, будь ласка, співдоповідає у нас Ольга Валеріївна.

САЛАДУХА О.В. Дякую, Андрію Анатолійовичу. Добрий день, шановні колеги, шановні присутні!

Проектом закону пропонується внести зміни до Закону України "Про фізичну культуру і спорт", якими унормувати засади використання інформаційно-комунікаційних систем у сфері фізичної культури і спорту, а зокрема доповнити закон термінами "Система Е-спорт" та порядок функціонування зазначеної системи. Оновити визначення терміну "спортивна

споруда". Створити правові підстави для організації передачі даних шляхом електронної інформаційної взаємодії з публічними електронними реєстрами та інформаційно-комунікаційними системами органами державної влади. Унормувати деякі питання використання Електронного реєстру спортивних споруд.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловило до законопроекту низку зауважень та пропозицій.

Підкомітет з питань спорту вищих досягнень та спортивної діяльності підтримає законопроект та зазначає, що його ухвалення сприятиме спрощенню процесів взаємодії суб'єктів між собою та органами державної влади та місцевого самоврядування, прозорості та доступності сфери фізичної культури і спорту для громадян. Вважаємо, що цифровізація у сфері спорту є вкрай актуальною, як і частина обліку споруд та майна, так і в системі підготовки спортсменів. Ми маємо переймати кращі зарубіжні практики.

Водночас підкомітет погоджується з зауваженнями Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України щодо необхідності чіткого визначення кола правоволодільців даних, яких пропонують уточнювати за допомогою системи "Е-спорт", а також визначених у законопроекті базових аспектів порядку функціонування Єдиного державного реєстру спортивних споруд.

Також підкомітет зазначив, що законопроектом пропонується встановити, що спортивна споруда це об'єкт нерухомості майна, будівля або інше спеціально створене та обладнане нерухоме майно критичного та відкритого типу, що призначають для проведення фізкультурно-оздоровчих спортивних заходів та спортивних змагань, здійснення спортивної та фізкультурно-оздоровчої діяльності, окремо розташоване або входить до складу комплексу та внесене до Електронного реєстру спортивних споруд.

Проте Електронний реєстр спортивних споруд введений в промислову експлуатацію лише з 1 травня 2024 року, при цьому Постановою Кабінету

Міністрів України № 176 від 16 лютого 2024 року доручено міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, обласним, Київській міській державній адміністрації, військовим адміністраціям забезпечити внесення відповідної інформації про спортивні споруди у реєстр до 31 грудня 2024 року.

Водночас органам місцевого самоврядування лише рекомендовано сприяти наповненню реєстру. Таким чином після ухвалення цього законопроекту у запропонованій редакції всі спортивні споруди, не внесені в реєстр, перестають бути спортивними спорудами і відповідно втрачають захист від нецільового використання, передбаченого статтею 38 Закону України "Про фізичну культуру і спорт". Тому визначення спортивної споруди потребує уточнення.

Також, на думку підкомітету, викликає сумнів внесення норм щодо функціонування "Системи Е-спорт" до статті 5 Закону України "Про фізичну культуру і спорт" - "Державне управління у сфері фізичної культури і спорту", яка у чинній редакції містить лише один абзац. Більш доцільно доповнити статтю 46 Закону України "Про фізичну культуру і спорт", до якої включати норми щодо функціонування "Системи Е-спорт" та Електронного реєстру спортивних споруд.

Тому наша пропозиція прийняти законопроект за основу з урахуванням пропозицій комітету відповідно до статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

А в мене питання, Ольго, таке. Тут у нас, ну зрозуміло, там є зауваження Науково-експертного управління, ну я нарахував більше навіть у підкомітеті, чотири проти одного, чотири зауваження і з одним ми погоджуємося. Значить, що мене, наприклад, турбує?

Перше. Що ті проекти, які стоять у нас, не турбує нас 100 років. От наприклад, проекти, які стоять у нас, значить, на наступному тижні. От Закон про внесення змін про фізичну культуру туди же, до речі, про цей закон наш базовий. Да? Щодо вдосконалення діяльності спортивних федерацій та узгодження деяких положень. Ну от, ні тепло – ні холодно там в грошовому плані, да, фінансовому, значить, по федераціям там, таке діло. Тут Кожем'якін автор, тобто комітет. Ну тобто віддали нам, фіксуйте і проводьте.

Далі. Проект Закону про внесення змін знову до Закону, базовий закон, "Про фізичну культуру і спорт" щодо адаптивного спорту. Є проект рішення Кабінету Міністрів таке-то, таке-то. Да? Це у нас значить Кабінет Міністрів. Ну з адаптивним спортом знову питання, можливо пов'язане з фінансуванням, да? У мене таке виникає, да, підозра.

Далі. І наступний проект Закону про внесення змін до Закону, знову базового, "Про фізичну культуру і спорт" щодо вдосконалення діяльності спортивних клубів. Ну ні весело, ні смішно, знову Кожем'якін автор і всі члени комітету, тобто не Кабмін.

Тобто у мене виникає питання, що якась іде, знаєте, якась іде таке, вибачте, вибіркова ініціатива міністерства через Кабмін по деяким проектам, які пов'язані не знаю з чим, не хотілось би вірити, що це пов'язано з матеріально-фінансовими проблемами, да, чи з позицією, чи з моментами. Але у мене питання, Віталію Олександровичу, яка ціна питання цієї правки? Внесення цих змін?

ЛАВРОВ В.О. Ви маєте на увазі, які фінансово-економічні підрахунки?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да. Я маю на увазі навантаження на бюджет.

ЛАВРОВ В.О. Дивіться, самі норми цього законопроекту не несуть додаткового навантаження, бо він більше регулює безпосередньо визначення

системи та її можливості ітерації з іншими. Вже безпосередньо системи, які створюються під неї, інші реєстри, такі як Електронний реєстр спортивних споруд, і кожна по ним має окремі розрахунки. А самі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Віталію Олександровичу, зрозуміло мені.

Далі. Наступне питання. Скажіть, будь ласка, ну ми там унормовуємо, там створюємо, там електронні реєстри споруд, рахуємо споруди, правильно, спортивні.

ЛАВРОВ В.О. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А хто визначає, буде визначати, що ця споруда входить в реєстр або не входить?

ЛАВРОВ В.О. У нас є процедура, затверджена постановою Кабінету Міністрів, яка визначає, що власники спортивних споруд через електронний кабінет подають заявку на внесення, а в нас є верифікатор трьохрівневий: територіальна громада, область та міністерство, які можуть опрацьовувати цю заявку згідно з методичними рекомендаціями та приймати рішення відносяться вони до спортивної чи ні. В першу чергу розглядається право власності суб'єкта, який подає на цей об'єкт, а також розглядаються інші параметри, які дозволяють її класифікувати як спортивну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Олю, а що у вас під час виступу вашого було застереження і якась була так оговорочка з приводу того, що не всі попадуть до кінця 24-го року.

САЛАДУХА О.В. У мене там було чітко визначення кола правоволодільців даних, які пропонуються установчо і за допомогою системи

"Е-спорт", а також визначення в законопроекті базових аспектів порядку функціонування Єдиного державного реєстру.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно.

Юрію Леонідовичу, ви як знаток і борець з несправедливістю в спортивних колах, що скажете.

МУЗИКА Ю.Л. Я думаю, що це загалом добра штука, а несправедливості будемо долати в робочому порядку, якщо будуть ознаки такі. А те, що ви кажете, що вибірково, то тут простежується, я теж його помічаю. Будемо разом боротись, щоб до нас буде упереджене ставлення позитивне, а не навпаки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А як будемо боротись?

МУЗИКА Ю.Л. Доступними методами в межах законодавства. Ви ж все знаєте, просто у вас є значно більший досвід. Ми можемо вас підтримати, ви значно глибше знаєте ці процеси.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрію Леонідовичу, коли немає питань, я завжди швиденько голосую, пам'ятаєте. А якщо я щось підозрюю, то я починаю задавати питання.

Добре, тоді Василь Іванович.

МОКАН В.І. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Колеги, ну я особисто цей законопроект підтримую за основу, вважаю, що цифровізація сфери фізичної культури і спорту це крок у правильному напрямку.

З приводу спортивних споруд. Тут мова йде про те, що реєстр уже з лютого (фактично з травня, точніше) 2024 року введений в експлуатацію, але на рівні його наповнення відбувається процес до кінця року цього. Якщо в кінці року виявиться, що якісь споруди по якихось там причинах не потрапили в цей реєстр, вони втрачають захист від нецільового використання. Це певний ризик. Тобто це теоретичний ризик, який не обов'язково справдиться, але він є. Тому якраз і в наших рекомендаціях пропонується звернути особливу увагу на визначення спортивної споруди і на врахування цього потенційного ризику. І ми спілкувались напередодні з профільним заступником міністра паном Лавровим. У них пройшов урядовий комітет по цьому законопроекті, у них є ще дві технічні правки, які він просив озвучити. Якщо ви дасте йому слово, він озвучить, ні - можу я сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз я повернусь до Віталія Олександровича. Одну хвилинку. Він закриє тему.

МОКАН В.І. Секретаріат поінформований про ці зміни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так-так, я бачу. Я в рішенні бачу цю приписку. Ірино Наумівно, що ви скажете? Якщо вона чує нас. А, чує.

БОРЗОВА І.Н. Андрію Анатолійовичу, підтримую вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто є якісь такі моменти, так? Але якщо зараз Віталій Олександрович озвучить їх, то в принципі там є запобіжники, тому ми будемо орієнтуватись на наше, скажемо, формулювання, яке я зачитаю. Тільки єдине, зараз послухаємо Віталія Олександровича.

Будь ласка, Віталію Олександровичу.

ЛАВРОВ В.О. Я б хотів додати щодо нашого діалогу по спортивних спорудах. Я розумію зауваження Ольги Валеріївни, що вона каже про можливість втрачання спортивними спорудами їх приналежності. Це йдеться про ту норму, яка вносить зміни у визначення спортивної споруди в новій редакції. Тобто зараз в поточній редакції нашої постанови це доручення державним органам виконавчої влади та регіональним органам вносити спортивні споруди, але воно ніяк не відмінює їх статус. А в новій редакції зазначено, що спортивна споруда це тільки та, яка внесена в реєстр, і якщо вона не внесена, то вона вже не спортивна. Я розумію, про що Ольга Валеріївна каже, і ми готові це доопрацювати, у подальшому згоден, що є ризику. Давайте спільно напрацьовувати варіант рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно.

Колеги, немає більше ні в кого доповнити?

МОКАН В.І. Ще питання. Там же ж ви мали озвучити ще дві правки технічні.

ЛАВРОВ В.О. Да, да. І ще дві правки. Да. З приводу правок. Перша правка стосується національної платформи доброчесності на виконання Конвенції Ради Європи проти маніпулювання спортивними змаганнями. Міністерство молоді та спорту впроваджує діяльність національної платформи доброчесності спорту, в рамках якої створює інформаційну систему для платформи, яка містить технічний напрямок – це розробка системи та нормативну. В рамках нормативного напрямку Постановою Кабінету Міністрів 1177 15 жовтня було затверджено повноваження Міністерства молоді та спорту затверджувати положення про цю платформу. Але в той же час було доручено міністерству опрацювати питання з визначення у законодавстві цих повноважень.

У зв'язку з цим для уникнення ініціації додаткових законопроектів Міністерством молоді та спорту ми пропонуємо додати зазначену норму у поточний проект закону України, який стосується саме питань цифровізації. Тобто пропозиція наступна: у статтю 6 до повноважень центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у сфері фізичної культури і спорту, додати пункт "затверджує положення про інформаційну систему національної платформи доброчесності спорту". Це перша пропозиція.

І друга правка – це стосується співпраці Міністерства молоді та спорту з Міністерством освіти і науки та Міністерством цифрової трансформації в рамках проекту позашкільна освіта. Наразі є розуміння у необхідності організації в подальшому електронної взаємодії з освітнім мобільним додатком "Мрія", тому також пропонуємо розглянути питання додавання цього додатку до норм законопроекту там, де ми прописуємо системи, з якими "Е-спорт" може проводити інформаційний обмін. Тобто пропозиція наступна: в статтю 5 до переліку державних інформаційних ресурсів, з якими система "Е-спорт" здійснює електронну інформаційну взаємодію, додати освітній мобільний додаток "Мрія".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталію Олександровичу, дякую.

Пані Олю, так, ми погоджуємо, підкомітет згоден...

САЛАДУХА О.В. Я все ж таки хотіла би ще спитати, що ми будемо робити з тим, що у нас до 31 грудня 2024 року відповідно ми маємо зареєструвати і внести до реєстру всі спортивні споруди, а якщо ми приймаємо закон пізніше, то виходить, що ми втрачаємо статус спортивної споруди. Як нам тут бути?

ЛАВРОВ В.О. Я думаю, не втрачаємо...

САЛАДУХА О.В. Втрачаємо повністю захист.

ЛАВРОВ В.О. Бо це доручення саме державним органам виконавчої влади працювати з реєстром. І поки що визначення спортивної споруди не має ознак того, що це лише ті об'єкти, які внесені в реєстр. Тобто зараз ці питання не є паралельними.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Питання таке в мене. Ні, а як не паралельні? Ну це ж важливо.

ЛАВРОВ В.О. Дивіться. Можна, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка.

ЛАВРОВ В.О. Дивіться, у поточному визначенні спортивної споруди немає норм, що спортивна споруда це той об'єкт, який внесений в електронний реєстр. В новій редакції ми пропонуємо прописати, що спортивна споруда це той об'єкт, який внесений в реєстр. Відповідно Ольга Валеріївна каже, що таким чином ті об'єкти, які не внесені в реєстр, вони втратять, згідно визначення, статус спортивної споруди. Це вже в новій редакції. Я погоджуюсь також, що є такі ризики. В поточній редакції в Законі України спортивні споруди не мали визначень щодо реєстру, а постанова зобов'язує державні органи виконавчої влади просто наповнювати реєстр. Тобто зараз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталію Олександровичу, дивіться, я хотів ще декілька таких серйозних питань задати. Ну от не маючи базової підготовки і досвіду там 25-30-річного в інших, і 20 уже в політиці, я просто, от якщо я не маю, я просто пересічний громадянин, от яка в мене перша думка? Ну хтось лобіює

цю ситуацію, цей проект, через там Кабмін, поважні структури, міністерства, Віталія Олександровича з метою прибрати собі до рук деякі об'єкти, які сьогодні... Ну, наприклад, приліт був, так, приліт був учора там у спортивний об'єкт, трошки пошкоджений, ніхто не хоче його поновлювати, гроші не виділяються, громада не хоче, але є там Петренко, який хоче його приватизувати чи забрати, аби щось побудувати потім собі. Можлива така ситуація?

ЛАВРОВ В.О. Так, можлива.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну так що ж? Якщо вона можлива, ну так це ж основна причина і завдання... Це все, що ви розказували до цього, там унормувати заклади, там туди-сюди, воно повністю перекреслює.

От дивіться, я не знаю, от Наталіє Вікторівно, от ви ж фізкультурно-спортивне товариство. Ваша думка?

ОМЕЛЬЧУК Н.В. Думка, я повністю погоджуюся з вами, тому що у нас такі об'єкти дитячі спортивні школи по Харкову. По Харкову, які...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так Харків. Я не назвав місто, розумієте? Але я думаю, що мова іде у нас в основному про Харків.

ОМЕЛЬЧУК Н.В. Да, про Харків. Потім Херсон також. Це безпосередньо, де об'єкти фізкультурно-спортивного товариства вони. І три школи по Харкову в минулому році якби у нас забрали. Ми на комітет ще зверталися, пам'ятаєте, Андрію Анатолійовичу, листом. І вони зараз, так, об'єкт комунальної власності, да? І це спортивні безпосередньо зі спортивними спорудами. І спортивні споруди досить такі при підприємствах спортивних

якби... Це дуже важливе питання, дуже важливе питання. Тому що багато зараз чого відійде просто так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Петровичу, що ваш "Колос" з цього приводу дає?

МЕНДУСЬ О.П. Я що вважаю. Проект закону, ті зміни до проекту Закону про цифровізацію надзвичайно важливі, тому що ми цим зараз займаємося. І той ризик, який уже ми на собі уже випробували як спортивна організація, коли наші спортивні споруди використали місцеві органи виконавчої влади за своїм уподобанням. Хоча ми їх дуже коректно передавали, скажемо так, і такі у нас випадки, передавали в їхнє користування.

Тому все окей з приводу цифровізації.

Ну треба прибрати оцю можливість обмежити терміни, треба дати нам більше термінів, щоб ми змогли адекватно зареєструвати їх. Тобто хоча б рік, хоча б рік.

І дуже важливо, на мій погляд, я вже в цьому розібрався, важливо, що є три ступені можливості їх цифровізувати. Це місцеві органи влади, які не завжди йдуть нам назустріч, і в кінці кінців це міністерство, яке може об'єктивно, на мій погляд, підійти до тих варіантів, які ми подаємо, і нам затвердити нашу споруду з допомогою "цифри". Це така в мене відповідь.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно, Олександр Петровичу.

І Євген Володимирович. Що "Спартак" думає з цього приводу? Баженков! Є Євген Володимирович, на зв'язку?

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Ольго Валеріївно, чуєте мене? Ольго, які пропозиції остаточні?

САЛАДУХА О.В. Вас погано чутно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щось підвисло. Не чути мене? Чути мене зараз?

САЛАДУХА О.В. Так-так. Чутно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чути, так? Ольго Валеріївно, що робимо?

САЛАДУХА О.В. Ну як я й сказала, що ми вважаємо цифровізацію у сфері спорту вкрай актуальною, але треба доопрацювати цей законопроект з урахуванням пропозицій комітету, з урахуванням правок. Тому можемо прийняти його за основу і далі доопрацювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Василь Іванович.

МОКАН В.І. Я також підтримую пропозицію за основу підтримати. Я вважаю, до речі, що цифровізація об'єктів спортивних споруд і створення реєстру це при правильному підході якраз додатковий захист для цих споруд від нецільового використання. І тут питання ризиків на рівні місцевих органів влади, я розумію, про що ви говорите, Андрію Анатолійовичу, але є у повноваженнях міністерства слідкувати за тим, щоб всі ці спортивні споруди були внесені.

Тому підтримується пропозиція збільшення термінів, можливо на рівні Міністерства молоді і спорту треба ініціювати зміни до постанови, не до 31 грудня це проводити, а трошки довше часу дати, так як це просять профільні

відомства, але сам законопроект це рух у правильному напрямку. За основу пропоную підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Ну так, у нас Міністерство охорони здоров'я і Міністерство оборони теж повинні в областях контролювати і відповідати за МСЕКи. МСЕКи. А у нас МСЕКи сьогодні, бачите, як родинні домівки для мільйонерів, вибачте. Колеги, значить, проект рішення зачитую.

Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні проект Закону про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо визначення загальних засад впровадження та адміністрування електронних інформаційно-аналітичних систем та сервісів, електронних реєстрів (№ 12054, Кабінет Міністрів України) прийняти за основу з урахуванням пропозицій комітету відповідно до статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Тут у другому пункті я зроблю заміну. Доповідачем від комітету у Верховній Раді України визначити Ольгу Валеріївну Саладуху, голову підкомітету з питань спорту вищих досягнень та спортивної діяльності, тому що я буду утримуватись. А від фракції коли я буду виступати, то я скажу, чим я не задоволений, ну щоб ми ці речі не з'єднували, тому я просив би пані Олю взяти відповідальність на себе.

Колеги, хто за таке рішення, прошу голосувати. Хто за?

МАЗУРАШУ Г.Г. Мазурашу – за.

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мокан – за. Ольга Валеріївна – за.

САЛАДУХА О.В. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Валеріївна утрималась.

Андрій Анатолійович утримався. І Григорій Михайлович, я бачу, утримався.

У нас, значить, ситуація така, що Василь Іванович – за, Георгій Георгійович – за, пані Ірина – за. А є в нас Беленюк? Може він нас розсудить?

_____. Він у відрядженні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він у відрядженні. Добре, у нас 3 – за і 3 утримались. Що ми робимо, Юрію Анатолійовичу?

МОЛОКАНОВ Ю.А. Рішення не прийнято. Нам необхідно чотири голоси.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно. Тому, будь ласка, колеги, значить, рішення не прийнято, але в нас є і наступне рішення. Це відправити даний законопроект суб'єкту законодавчої ініціативи і ще раз його доопрацювати і чітко визначити нам всі питання, пов'язані з строками закінчення реєстрування об'єктів, щоб ми вже не турбувались щодо можливої корупційної складової.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто за? Відправити.. Да, раз, два, бачу три, чотири, а Василь Іванович утримався. Да? Григорій Михайлович – за. П'ять. Один утримався. Рішення прийнято. Дякую вам, колеги, і думаю, що ми принципово підійшли, тому що ми перші в цьому законопроекті і в нас відповідальність.

Проект Закону про внесення змін до статті 369-3 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань, (№ 11339). Знову Кабмін. Але ми не головні, ми другі і в нас Юрій Леонідович Музика представляє цей проект.

Будь ласка, Юрію Леонідовичу.

МУЗИКА Ю.Л. Шановний Андрію Анатолійовичу, шановні народні депутати, метою проекту закону є внесення змін до статті 369-3 Кримінального кодексу щодо посилення відповідальності за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань і усунення колізій та прогалин у Кримінальному кодексі в частині відповідальності за такий протиправний вплив.

Законопроект стосується зобов'язань України в рамках Ради Європи, зокрема виконання Конвенції Ради Європи проти маніпулювання спортивними змаганнями, яка ратифікована Верховною Радою 16 листопада 2016 року. Згідно зі статтею 22 Конвенції Ради Європи Україна має вживати необхідні законодавчі та інші заходи на забезпечення того, щоб за кримінальні злочини, пов'язані з маніпулюванням спортивними змаганнями, було застосовано ефективне покарання, пропорційні та (*нерозбірливо*) санкції з урахуванням серйозності злочину.

Правозастосування чинної норми у Кримінальному кодексі на практиці засвідчило її недосконалість. Згідно з статистичними даними Офісу Генерального прокурора України, з моменту прийняття закону по сьогодні жодне кримінальне провадження за статтею 369-3 Кримінального кодексу не було спрямовано до суду. В той же час лише протягом останніх років правоохоронні органи в державах - членах Європейського Союзу, наприклад, Іспанія, Бельгія, Франція за сприяння Інтерполу та Європолу провели низку успішних розслідувань випадків договірних матчів, які здійснювалися організованими кримінальними групами. Ці гучні справи доведені до суду, а злочинці отримали покарання у вигляді тривалого тюремного ув'язнення. Саме тому, а також через те, що у більшості випадків протиправний вплив здійснюється чи через вербування спортсменів як шляхом підкупу, так і шляхом застосування психологічного тиску та фізичного насильства,

Національною платформою доброчесності в спорті, яка координується Мінмолодьспорту, було ініційоване відповідне внесення змін до Кримінального кодексу України в частині посилення відповідальності. Враховуючи це, просимо підтримати зазначений законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у кого є питання до доповідача?

У мене є питання, Юрію Леонідовичу. Іде війна і ми посилюємо кожного сесійного тижня статті Кримінального кодексу, Кримінального процесуального кодексу, вносимо туди зміни і посилюємо питання, пов'язані з дезертирством там, зі шпигунством, диверсіями. Це я розумію.

У нас Павелко сидів в СІЗО рік чи півтора, було тихо. У нас він очолював УАФ, було тихо. А які у вас зараз є підстави робити таку? Я, до речі, я особисто за все, що посилює, така у мене принципова складова, природне виховання, а скажіть, будь ласка, от що, який у нас досвід і що є підставами того, що ми розуміємо, що у нас футбол зараз там, хоча він за кордоном в основному грається в зв'язку з війною, є якісь підстави у нас за них сильно переживать?

МУЗИКА Ю.Л. Звичайно, Угода про асоціацію України з Європейським Союзом – це наш крок виконання. Це одне із завдань, яке ми маємо виконати на цьому шляху євроінтеграції. Тому ми вносимо зміни в частині ... політики, за яку відповідає Міністерство молоді і спорту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А коли вони прийняли для нас таку норму?

МУЗИКА Ю.Л. У 2016 році.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В якому?

МУЗИКА Ю.Л. У 2016 році Україна ратифікувала Конвенцію по боротьбі з маніпулюваннями спортивними змаганнями і....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, так я ж знаю. До речі, Юрію Леонідовичу, ви ж знаєте, що я є автором Закону про корупцію, да? Ви ж в курсі? В футболі.

МУЗИКА Ю.Л. Так, звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Я його опрацьовував, писав і допомагав, то я це добре розумію. Ми ж якраз цей закон і писали в рамках цієї конвенції і європейських зобов'язань.

Я маю на увазі, сьогодні 2024 рік, от що нас так зупинило на шляху?

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ О. Андрію Анатолійовичу, дозвольте, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це хто?

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ О. Перший віцепрезидент Національного олімпійського комітету Олексій Перевезенцев і заступник голови Національної платформи доброчесності спорту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Олексію.

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ О. Андрію Анатолійовичу, річ у тім, як зазначено і в пояснювальній записці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте так, давайте так, це я задав питання, ну, поперше, зараз процедура в нас така якби розгляду. Це я задав питання Юрію Леонідовичу, він на нього як міг відповів, а зараз дійде питання до обговорення

після Ольги Валеріївни, яка є співдоповідачем, можливо вона під час свого виступу мені роз'яснить, що під час війни оця складова корупційна і злочинна, вона так виросла, що ми зараз от 369-у зі значком 3 так підсилимо, а там, до речі, ще є місце для 4 і 5, що в нас мало не покажеться.

Пані Олю, будь ласка.

САЛАДУХА О.В. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Шановні колеги, законопроектом пропонується внести зміни до статті 369-3 Кримінального кодексу України, суттєво збільшуючи розміри та строки покарання у виді штрафу та позбавлення волі на певний строк за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань. Зокрема пропонується збільшити розмір штрафу за вплив на результати офіційних спортивних змагань шляхом підкупу, примушень або підбурювання чи вступу у змову щодо результатів офіційного спортивного змагання з метою одержання неправомірної вигоди для себе та третьої особи або одержання наслідків від тих діянь неправомірної вигоди для себе чи третьої особи, встановивши його розмір - від 1 тисячі до 5 тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян. Чинна редакція – від 200 до 1 тисячі неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Також передбачено, що такі дії вчинені щодо офіційних спортивних змагань неповнолітніх, або повторно, або за попередньою змовою групою осіб карається обмеженням волі на строк від 3-х до 5-и років або позбавлення волі на той самий строк. Частина редакції, чинної редакції від 2-х до 5-и років.

Крім того проектом пропонується встановити, що несанкціоноване використання ексклюзивної спортивної інформації з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи третьої особи або одержання внаслідок таких діянь неправомірної вигоди для себе чи третьої особи, карається штрафами від 5 до 10 тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян, або

обмеженням волі на строк від 2 до 5 років, або позбавленням волі на строк до 5 років.

Також запропоновано встановити, що за порушення заборони розміщення ставок на спорт, пов'язаних з маніпулюванням, офіційним спортивним змаганням з одержанням в результаті цього неправомірної вигоди для себе або інших осіб у розмірі, що перевищує 200 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, або вчинене організованою групою або шляхом зловживання особою своїм службовим становищем, особа карається позбавленням волі від 5 до 10 років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до 3 років.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України зазначає, що проект потребує додаткового наукового обґрунтування та уточнення формулювань і висловлює низку зауважень до проекту Закону України. Пропонується значно збільшити розміри штрафів і терміни позбавлення волі. Однак обґрунтувань необхідності таких змін недостатньо. Відсутність статистичних даних чи, наприклад, із практики, які б свідчили про неефективність чинної редакції закону. Є суперечності у відповідальності за використання спортивної інформації та вплив на результати змагань, зокрема щодо повторності злочинів чи змови груп осіб. Формулювання частини четвертої статті 369-3 виглядає нечітким через неузгодженість щодо організованої групи чи зловживання службовим становищем. Пропонується обов'язкове додаткове покарання, яке може суперечити принципу індивідуалізації покарань щодо злочинів, які скоєні в загальному суб'єкті.

Комітет Верховної Ради України з питань інтеграції України до Європейського Союзу у своєму висновку зазначає, що проект Закону України відповідає цілям Угоди про асоціацію та міжнародним правовим зобов'язанням.

З огляду на зазначене та враховуючи, що реалізація положень законопроекту сприятиме наданню можливості правоохоронним органам і

судам більш ефективно застосовувати статтю 369-3 Кримінального кодексу України з метою протидії корупції пропонується його підтримати та рекомендувати головному комітету прийняти його за основу.

Водночас пропонується у висновку комітету звернути увагу Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності на пропозиції і зауваження, висловлені щодо новел цього законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ольго.

А у вас там, Ольго Валеріївно, у вас у Федерації легкої атлетики за останні 5-8 років такі є, скільки було випадків?

САЛАДУХА О.В. Не чула про такі випадки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає у вас кого там..?

САЛАДУХА О.В. За ставки?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від 3-х до 5-и?

САЛАДУХА О.В. Ні, немає...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Колеги, хто ще з членів, народних депутатів хоче висловитись?

Георгію Георгійовичу, яка ваша позитивна антикорупційна думка?

МАЗУРАШУ Г.Г. Я як і ви підтримую, що можна посилювати і варто посилювати відповідальність. Але іноді хочеться, щоб хоча би за наявними розмірами, да, покарань когось карали, грубо кажучи. Тому що ми іноді

відповідальність посилюємо, а самі явища не вдається побороти по суті. Того це трошки непокоїть.

А так якби ну можемо підтримати і далі доопрацьовувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. От і у мене питання як у людини, яка разом з вами тут в залі постійно. Да? Там в політиці вже 20 років. Знаєте, у мене таке враження, що як Пилип, от мені Пилипа напоминаєт, Пилипа, який з кущів вистрибнув. І от чого з 3-х до 5-и? Ну мені подобається зараз 8 - 10. Знаєте, як за зраду, так і за все. Все, що під час війни, все повинно бути дуже-дуже посилено. А потім війна закінчиться, можна вже санкції трохи прибрать, зменшити, наприклад.

Добре. Тепер питання. Василь Іванович?

МОКАН В.І. Підтримую за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. У нас так, всі висловились, крім, Ірина Наумівна теж підтримує. так?

БОРЗОВА І.Н. Так, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово.

Будь ласка, переходимо до обговорення. Будь ласка, пане Олексію, вам слово.

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ О. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Шановні народні депутати, шановані присутні, я хотів би дещо прокоментувати в зв'язку з запитаннями Андрія Анатолійовича. Нещодавно відбулось 45 обшуків в таких видах спорту, як настільний теніс, футбол, готується, наскільки я знаю, 3 підозри на сьогоднішній день Головним слідчим

управлінням. З чим ми зіштовхнулись при реалізації цього закону? Ну, поперше, дійсно ви поставили питання до Ольги Валеріївни з приводу легкої атлетики. Є ризикоорієнтовані види спорту, переважно це ігрові види спорту, командні види спорту, де ці явища, на жаль, процвітають в українському спорті, зокрема в бадмінтоні, де, як ви знаєте, був на 2 роки дискваліфікований провідний гравець Бесюк за договірні матчі. По настільному тенісу дуже багато зауважень і нарікань і відповідних повідомлень з боку бетерів національної платформи, особливо під час ковіду. Там просто буйним цвітом розквітла якраз практика проведення договірних матчів. Ну і традиційно футбол. Ви знаєте, що найбільша кількість випадків договірних матчів фіксується в першій і другій лізі. На жаль, ці явища перенеслися і на Прем'єр-лігу. І цей законопроект ми досить довго опрацьовували в рамках Національної платформи, залучали науковців. Ми погоджуємось з деякими зауваженнями Науково-експертного управління і зараз його доопрацьовуємо в частині редакційного доопрацювання, надання статистичної інформації, на що справедливо звернуло увагу Науково-експертного управління, і прохання підтримати цей законопроект, оскільки він є дуже важливим прогресованим кроком для посилення відповідальності і

все ж таки звернення уваги всіх наших задіяних стейкхолдерів цього процесу, це і функціонерів, і арбітрів і гравців безпосередньо, до цього негативного явища, боротьба з яким на сьогоднішній день набирає такого глобального значення.

Я, шановні, хочу звернути увагу, що в цій сфері на сьогоднішній день в світі крутиться більше ніж 1,3 трильйона доларів. Дуже багато на сьогоднішній день таких відомих кейсів по договірних матчах в Іспанії. Відома всім справа хрестоматійна Саркісяна, де він фактично залучив до протиправної діяльності в великому тенісі 180 гравців. Там є навіть антирекорд: один з гравців за 10 місяців провів 180 договірних матчів.

Тому дуже важливо, щоб ми не відставали, оскільки ми є однією з перших держав, яка ратифікувала Маколінську конвенцію, створила національну платформу, яка на сьогоднішній день діє, дуже багато проводиться освітніх заходів національної платформи з федерацією, от заплановані найближчим часом відповідні семінари з Федерацією волейболу, з Федерацією регбі тощо. Дуже багато планів на наступний рік.

Незабаром має вийти соціальна реклама, в якій знялися наші провідні олімпійці, в якій х вони теж молодому поколінню будуть доносити меседжі про те, що є три основні правила: не ділитися інсайдерською інформацією, не ставити на свої матчі і обов'язково повідомляти про пропозиції неправомірної вигоди у відповідні органи федеративні і механізми, які у нас передбачені, "гарячі лінії" в міністерстві, чат-боти і в Національному олімпійському комітеті.

Тому я вас дуже прошу підтримати цей законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Олексію.

У мене питання до вас. Скажіть, будь ласка, це в якому році ви кажете, ще раз, нас зобов'язали?

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ О. Ні. Андрію Анатолійовичу, там на сьогоднішній день іде процес розширення участі у цій конвенції. Ми були однією з перших...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні. Якого року конвенція?

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ О. 10-річчя ми відзначили в цьому році, з 2014-го.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. А ви пам'ятаєте, в 15-му році від 3 березня, ... 15 березня був ухвалений закон.

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ О. Дивіться, зараз я таких деталей не пам'ятаю. Якщо ви нагадаєте, буду вдячний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну я нагадаю вам. Я просто нагадаю вам, тому що я автор цього закону. Закон про запобігання впливу корупційних правопорушень на результати офіційних спортивних змагань. 15-й рік. Закон України, значить, був, значить, з 15-го року він вже діє. Що він робить? Спрямований цей законопроект на запобігання впливу на результати офіційних спортивних змагань, корупційних правопорушень та порушень, пов'язаних з корупцією у сфері спорту, визначення засад і особливостей суб'єктів і заходів запобігання виявлення зазначених порушень і усунення їх наслідків, а також відповідальності за них. Послухайте, ми по законодавству, до нас Європейський Союз щодо цих питань не має ніяких претензій на сьогоднішній день, тому що ми тоді дуже швидко бігли до Європейського Союзу, що відзначилось у 18-му році, відбулось, то ми прийняли стільки законів і цей також. Так от я хочу сказати, ну зараз ми посилюємо, це як системний закон, це закон для того, щоб це робити з цього систему, працювати з органами. Тут є контролюючі органи, тут є засади, мета, тут є завдання, тут є інструменти. Ну що ми зробили по цьому закону, що ми зараз вносимо зміни всього-на-всього в Кримінальний кодекс, тобто це дуже дрібна ситуація, тобто тут, знаєте, що мені це нагадує, коли спочатку військові вивозять велике таке потужне озброєння, вивозять і показують - оце закон, оце, значить, авіація, все інше. Вони бачать тих, хто... а тут ворог корупціонер і ми йдемо на нього з пістолетами. Вибачте, в мене таке уявлення, що хтось дуже сильно хоче підвищити відповідальність і когось налякати, ну що десь комусь хтось там щось трошки перейшов якусь доріжку, бо зараз ми налякаємо. Ви читали, що Міністерство внутрішніх справ, зараз я запитаю у представника, що він

розкаже, що вони написали на 14 сторінок, мені прислали свої враження від цього вашого проекту.

Будь ласка, Дмитро Володимирович Ульянов, заступник директора Департаменту Нацполіції. Яка ваша думка? Дмитре Володимировичу, ви на зв'язку? Є на зв'язку чи ні? Нацполіція відсутня? А, бачу, бачу. Пане Владиславе, ви щось скажете нам? Вітаю вас.

_____ Доброго дня. Булахов (?) Владислав. Даний законопроект Націонвальна поліція погодила без зауважень. А також ми знаємо, що потрібно з цим явищем на сьогоднішній день набагато краще боротись. І в принципі я мабуть добавлю, чому ми посилюємо відповідальність, ми робимо тяжким злочином і вам також дуже добре відомо, щоб якісно та фахово документувати кримінальні правопорушення, треба проводити негласні слідчі розшукові дії, саме тому ми робимо цей злочин більш тяжким, на мою думку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Пане Владиславе, я вас зрозумів.

Юрій Анатолійович Молоканов, покажіть мені, будь ласка, бо в мене під рукою немає, і скажіть, лист на мене від керівництва Нацполіції, скільки там зауважень?

МОЛОКАНОВ Ю.А. Це було по антидопінгу, Андрію Анатолійовичу. Це була пропозиція міністерства по антидопінгу. Це ж кабмінівський закон. А то були зауваження про пропозицію по антидопінгу Міністерства молоді і спорту.

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ О. Андрію Анатолійовичу, цей законопроект підтримується Міністерством внутрішніх справ і Національною поліцією.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп! Це хто в нас зараз коментує? Будете там у себе в Національному олімпійському комітеті командувати.

Ще раз, Юрію Анатолійовичу, допінг та номер законопроекту, що стосується чого? Підвищення відповідальності за прийняття допінгу? Так?

МОЛОКАНОВ Ю.А. Так. Це була пропозиція міністерства, щоб ми внесли від членів комітету. І ми посилали на МВС і вони дали, що це недоцільно робити, що там дуже багато зауважень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає питань. Значить, це все рівно буде визначатись Комітет з питань правоохоронної діяльності. У них там 27 народних депутатів, вони, я думаю, там це обговорять, з нашою думкою теж.

Колеги, хто ще бажає висловитися? Якщо немає, у нас є проект рішення. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні проект Закону про внесення змін до статті 369-3 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань прийняти за основу.

Рішення комітету направити до Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності. Іще раз кажу, я за все, що підтримує і підвищує, особливо в умовах війни, і буду підтримувати. Але я хочу розумного пояснення, розумієте, з чого воно як Пилип з конопель вискочило і як працював закон той минулий, якого я був автором. Відповіді я не отримав, але я підтримую цей проект. Хто за, прошу голосувати.

Раз. Всі - за. Дякую. Проти? Утримався? Нікого немає. Ми рекомендували комітету, ми направили висновок наш до Комітету з правоохоронної діяльності. Дякую вам.

Питання номер 4. Проект Закону про внесення змін до статті 30-1 Закону України "Про охорону дитинства" щодо подання документів для отримання

статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій і збройних конфліктів, засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг.

Ну ми не є головними, тому у нас наш колега присутній, Володимир Вікторович Мороз, народний депутат. Або Гнатенко Валерій Сергійович. Якщо немає, то, пані Ірино, будь ласка, вам слово. І я думаю, що будемо голосувати. Давайте.

БОРЗОВА І.Н. Вітаю ще раз, шановні колеги. Законопроектом пропонується доповнити статтю 30 Закону України "Про охорону дитинства" такою частиною, згідно з якою законні представники дитини за бажанням можуть подати документи для отримання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій і збройних конфліктів, засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг.

Міністерство юстиції України у своєму висновку зазначило, що законопроект потребує перегляду.

Уповноважений Верховної Ради України з прав людини не підтримує даний законопроект, оскільки вважає, що врегулювання питання подання заяви про надання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій і збройних конфліктів, на рівні закону не є доцільним.

Міністерство цифрової трансформації України підтримує законопроект за умови врахування своїх зауважень.

Міністерство фінансів України у своєму висновку зазначило, що законопроект не потребуватиме додаткових витрат.

Підкомітет з питань державної та молодіжної політики вважає, що пропозиція щодо подання документів для отримання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій і збройних конфліктів, засобами порталу Дія заслуговує на увагу. Водночас підкомітет погоджується із позицією Міністерства юстиції України, Міністерства фінансів України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, що питання подання

документів для отримання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій і збройних конфліктів, засобами порталу Дія має бути врегульовано шляхом внесення змін саме до підзаконних нормативно-правових актів, а не до Закону України "Про охорону дитинства". Тому ухвалення законопроекту в запропонованій редакції не є доцільним.

Пропозиція підкомітету повернути законопроект на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є питання до пані Ірини?

Якщо немає, у нас є Ігор Мирославович Пітцик – представник Міністерства соціальної політики. Будь ласка, Ігорю Мирославовичу, вам слово.

ПІТЦИК І.М. Добрий день, шановні народні депутати!

Мінсоцполітики не підтримує законопроект, тому що у Верховній Раді 08.10 було прийнято Закон України "Про основи соціальної захищеності дітей, які постраждали внаслідок повномасштабної збройної агресії Російської Федерації проти України". Власне цим законом передбачається внесення змін в статтю 30 прим.1 Закону України "Про охорону дитинства" і передбачає новий механізм, який включає в себе створення окремого реєстру електронного і власне навіть пропозиції законопроекту, якими пропонується внести зміни, вони вже не актуальні, оскільки ті норми, їх там не буде в діючій редакції законопроекту після підписання Президентом законопроекту 9042-1.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Все зрозуміло, Ігорю Мирославовичу, пані Ірино. Знаєте, для мене все, що з правої сторони зали Верховної Ради, все від лукавого. Ну це моя така

позиція. А вже, як кажуть, всі інші повинні сприймати згідно з ситуацією, яка сьогодні у нас в країні, я маю на увазі з війною, і хто її приніс і хто її розв'язав.

Отже, ми рекомендуємо Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні проекту закону № 11427 повернути законопроект на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи. Рішення направити в Комітет Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики.

Хто за, прошу голосувати. Бачу, всі - за. Дякую. Хто проти? Утримався? Рішення прийнято. Дякую вам.

П'яте питання. Про затвердження Рекомендацій слухань у Комітеті з питань молоді і спорту на тему: "Шляхи вдосконалення розвитку спорту ветеранів війни".

Пані Ірино, будь ласка, вам слово.

БОРЗОВА І.Н. Шановні колеги, 2 жовтня ми провели з вами важливі слухання в нашому комітеті за участі ветеранів війни, представників центральних та місцевих органів влади, громадських об'єднань та спортивних організацій. Обговорення було присвячено питанням розвитку спорту ветеранів війни та визначенню шляхів його вдосконалення.

Учасники заходу наголосили, що спорт для ветеранів війни є не лише можливістю фізичного розвитку, а й одним із ключових засобів їх реабілітації та відновлення.

На основі пропозицій, які ми почули під час слухань, було підготовлено проект Рекомендацій комітету, у них ми звертаємося до центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, а також громадських об'єднань із закликом підтримати низку важливих заходів для підтримки ветеранів. Пропоную сьогодні затвердити ці Рекомендації на нашому засіданні. Основні положення Рекомендацій.

Перше – це законодавчі зміни, прискорити розгляд і прийняття за основу проекту Закону України про внесення змін до Закону "Про фізичну культуру і спорт" щодо адаптивного спорту (реєстраційний номер 9485). А також прийняти проект Закону України про внесення змін до Закону "Про фізичну культуру і спорт" щодо спорту ветеранів війни, поданий Кабінетом Міністрів, що розробляється Міністерством у справах ветеранів війни.

Друге питання важливе – протезування та спортивне обладнання. Удосконалити порядок протезування із застосуванням новітніх технологій, зокрема спеціальних виробів для занять спортом. Це важливо для ветеранів, які втратили функціональні можливості кінцівок, аби вони могли вести активний спосіб життя.

Третє питання – це підготовка спеціалістів. Сприяти підготовці фахівців з адаптивного спорту та фізкультурно-спортивної реабілітації у закладах вищої та перед вищої освіти. Важливо забезпечити наявність тренерів та інших спеціалістів, які працюватимуть із ветеранами.

І четверте питання – це доступність спорту. Забезпечити можливість ветеранам та їхнім родинам займатися спортом за місцем проживання та роботи. Пропонується створювати спеціалізовані спортивні майданчики, адаптовані для людей з інвалідністю та іншими функціональними обмеженнями. Також важливо відкривати двері тих спортивних залів для ветеранів війни, які вже працюють, адже спорт для ветеранів війни це не просто фізичні вправи – це можливість повернутися до активного життя, віднайти психологічну рівновагу, знайти спільноту та підтримку.

Прошу підтримати ці рекомендації, вони допоможуть не тільки полегшити процес реінтеграції ветеранів, а і створити нові можливості для їх розвитку та адаптації у мирному житті.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірино.

Колеги, хто за те, щоб затвердити Рекомендації слухань на тему: "Шляхи вдосконалення розвитку спорту ветеранів війни", прошу голосувати.

Хто – за? 6, бачу. Дякую. Рішення прийнято і ми надішлемо до Голови Верховної Ради, Кабінету Міністрів, центральних і місцевих органів влади, органів місцевого самоврядування.

І останнє - "Різне". В "Різному" у нас пропозиції центральних органів виконавчої влади до проекту Плану законопроектної роботи на 2025 рік.

Юрію Леонідовичу, будь ласка, вам слово.

МУЗИКА Ю.Л. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Шановні народні депутати, Мінмолодьспортом запропоновано 7 законопроектів по двох блоках питань. Перший - це 4 законопроекти, спрямовані на адаптацію законодавства України до положень права Європейського Союзу в частині виконання міжнародно-правових зобов'язань. І 3 законопроекти з питань, що потребують законодавчого врегулювання.

Щодо першого блоку - це проекти законів про ратифікацію Конвенції Ради Європи про комплексний підхід до питань безпеки, охорони та обслуговування під час футбольних матчів та інших спортивних заходів, реєстраційний номер 0122.

А також проект Закону про денонсацію Європейської конвенції про насильство та неналежну поведінку з боку глядачів під час спортивних заходів, і зокрема футбольних матчів, реєстраційний номер 0121.

А також внесення змін до статті 3 Закону України "Про особливості забезпечення громадського порядку та громадської безпеки у зв'язку з підготовкою та проведенням футбольних матчів" у зв'язку з ратифікацією Конвенції Ради Європи про комплексний підхід з питань безпеки, охорони та обслуговування під час футбольних матчів, реєстраційний номер 5764.

Також ми пропонуємо включити в План законодавчих робіт щойно озвучений проект Закону про внесення змін до статті 369-3 Кримінального

кодексу щодо посилення відповідальності за протиправний вплив на результати офіційних спортивних змагань, реєстраційний номер 11339.

Щодо другого блоку питань. Пропонуємо включити проект Закону про внесення змін до Закону "Про фізичну культуру і спорт" щодо адаптивного спорту, реєстраційний номер 9475.

Про внесення змін до статті 43 Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо впорядкування надання відпустки для підготовки та участі в спортивних змаганнях, реєстраційний номер 11178.

І також ми обговорювали, але я розумію, що ви прийняли рішення щодо повернення нам як суб'єкту права законодавчої ініціативи законопроект щодо впровадження та адміністрування електронних інформаційно-аналітичних систем, реєстраційний номер 12054.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую, Юрію Леонідовичу, зараз обговоримо.

І заступник міністра у справах ветеранів війни Фархад Габілович. Будь ласка, Фархаде.

ФАРХАДОВ Ф.Г. Вітаю! Дякую за слово.

У нас напрацьований законопроект про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо спорту ветеранів війни. Проект розроблений з метою створення умов для координації та реалізації державної політики у сфері розвитку фізичної культури і спорту ветеранів війни та членів їх сімей, встановлення механізму кроссекторальної співпраці державних органів, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства, а також розмежування повноважень та сфер відповідальності стосовно розвитку спорту ветеранів війни.

Прохання, ми звернулись до комітету погодити включення його до Плану законопроектної роботи на 2025 рік. Цей законопроект вже розроблений, 30.08 він погоджений з Мінмолодьспортом. Тобто ми працюємо

над його редакцією, Мінмолодьспорт підтримує нас. Там загалом редакційні правки, що таке спорт ветеранів війни – стаття 36. І уточнення функцій і повноважень Міністерства у справах ветеранів тільки у напрямку цієї діяльності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Дякую, Фархаде Габіловичу.

ФАРХАДОВ Ф.Г. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, хто із членів комітету бажає висловитись щодо пропозицій наших міністерств? Підтримується? Колеги, якщо немає інших пропозицій, то у нас є проект рішення з цього приводу, з цього пункту. Це погодити пропозиції Міністерства молоді і спорту України і Міністерства у справах ветеранів України до проекту Плану законопроектної роботи на 2025 рік. І поінформувати Міністерство молоді і спорту України і Міністерство у справах ветеранів України про прийняте комітетом рішення.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

Хто - за? Раз, два, три, чотири, п'ять, шість. Бачу. Дякую вам.

Колеги, перелік питань ми вичерпали. Якщо немає більше ніяких заяв, повідомлень, то ми з вами закінчуємо роботу. І вже побачимось на наступному сесійному тижні. Так що бережіть себе. І слава Україні!

До побачення.