



**МІНІСТЕРСТВО
ВНУТРІШНІХ СПРАВ
УКРАЇНИ**

вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01601
тел.: (044) 256-03-33, факс: (044) 253-64-04
сайт: www.mvs.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 00032684

Голові Комітету Верховної
Ради України з питань молоді
та спорту

Андрію КОЖЕМ'ЯКІНУ

від _____ 20__ р. № _____

На № 04-21/13-2024/216734 від 03.10.2024

Про опрацювання проєкту Закону

Шановний пане Голово!

Міністерством внутрішніх справ України в межах компетенції розглянуто Ваш лист від 03 жовтня 2024 року № 04-21/13-2024/216734 щодо опрацювання надісланого проєкту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про антидопінгову діяльність у спорті» (далі – проєкт Закону).

За результатами опрацювання проєкту Закону повідомляємо про таке.

Проєктом Закону передбачається доповнити частину першу статті 8 Закону України «Про антидопінгову діяльність у спорті» (далі – Закон) пунктом 10, згідно з яким спортивні федерації відповідно до положень Антидопінгової конвенції, Міжнародної конвенції про боротьбу з допінгом у спорті, антидопінгових правил та принципів Всесвітнього антидопінгового кодексу несуть відповідальність за порушення антидопінгових правил, вчинених спортсменом або іншою особою, пов'язаною з такою спортивною федерацією.

Із редакції вказаного пункту не зрозуміло, яку саме відповідальність мають нести спортивні федерації, тому, на нашу думку, пункт 10 частини першої статті 8 Закону (у редакції проєкту Закону) потребує відповідного редагування.

Звертаємо увагу також на те, що з метою забезпечення дотримання принципу правової визначеності щодо чіткості, ясності викладу та доступності для розуміння потребує уточнення коло осіб, які відносяться до інших осіб, пов'язаних зі спортивною федерацією, які відповідно до редакції проєкту

МВС № 29682/01/38-2024 від 24.10.2024 (1641508)

Підписав: Клименко Ігор Володимирович

Сертифікат: 368DC35ECECB2DC1040000008970100CF050400

Дійсний: з 22.02.2023 08:53:48 по 22.02.2025 08:53:48



Закону пункту 10 частини першої статті 8 мають нести відповідальність за порушення антидопінгових правил.

Розробниками проєкту Закону запропоновано викласти в новій редакції частину сьому статті 9 Закону, згідно з якою «розслідування випадків можливого порушення антидопінгових правил проводиться Національним антидопінговим центром відповідно до антидопінгових правил та Міжнародного стандарту з тестування та розслідувань. При розслідуванні можливих випадків порушення антидопінгових правил уповноважена особа Національного антидопінгового центру має право отримувати доступ до місць проведення спортивних заходів та/або спортивних змагань, здійснювати огляд цих місць та вилучення предметів та документів, що можуть підтверджувати порушення антидопінгових правил, отримувати висновки спеціалістів, призначати проведення експертиз».

Водночас, у статті 4 Закону визначено, що Національною антидопінговою організацією в Україні є спеціалізована державна установа – Національний антидопінговий центр.

Конституція України у статті 19 визначає, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до статті 159 (Загальні положення тимчасового доступу до речей і документів) Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК) тимчасовий доступ до речей і документів полягає в наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку), тимчасовий доступ до речей і документів здійснюється на підставі ухвали слідчого судді, суду.

Відповідно до статті 214 КПК України (Початок досудового розслідування) у невідкладних випадках до внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань може бути проведений огляд місця події (відомості вносяться невідкладно після завершення огляду). Слідчий, дізнавач, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань, розпочати розслідування та через 24 години з моменту внесення таких відомостей надати заявнику витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Отже, тільки орган досудового розслідування має повноваження на проведення огляду місця події.

Зокрема, статтею 324 Кримінального кодексу України передбачено кримінальне правопорушення у вигляді спонукання неповнолітніх до застосування допінгу, в ході розслідування якого, прокурор, керівник органу досудового розслідування, слідчий відповідно до статті 9 (Законність) КПК України зобов'язані всебічно, повно і неупереджено дослідити обставини кримінального провадження, що може бути ускладнено, якщо збирання доказів буде здійснюватись іншими особами ніж ті, що визначені КПК України.

Національний антидопінговий центр (далі – НАЦ) не є органом досудового розслідування, вичерпний перелік яких визначений у статті 38 КПК України, а отже, не має повноважень на проведення досудового розслідування, у межах якого слідчий суддя надає ухвалу на тимчасовий доступ до речей і документів. Водночас стаття 41 Конституції України визначає, що ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності, право приватної власності є непорушним.

Аналогічне зауваження до ініціативи наділити повноваженнями НАЦ при розслідуванні можливих випадків порушення антидопінгових правил отримувати висновки спеціалістів, призначати проведення експертиз.

Підставою проведення судової експертизи відповідно до статті 7-1 Закону України «Про судову експертизу» є відповідне судове рішення чи рішення органу досудового розслідування, або договір з експертом чи експертною установою – якщо експертиза проводиться на замовлення інших осіб. Підставою для отримання висновку спеціаліста при з'ясуванні обставин вчинення кримінального проступку є запит службової особи підрозділу дізнання органу Національної поліції, органу безпеки, органу, що здійснює контроль за додержанням податкового законодавства, органу Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України, уповноваженої особи іншого підрозділу зазначених органів, які уповноважені здійснювати досудове розслідування кримінальних проступків.

Отже, на нашу думку, редакція статті 9 проекту Закону не відповідає положенням КПК України та Закону України «Про судову експертизу».

Ураховуючи викладене, вважаємо, що проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України» потребує доопрацювання.

З повагою

Міністр

Ігор КЛИМЕНКО