

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань молоді і спорту

28 листопада 2024 року

Веде засідання голова Комітету КОЖЕМ'ЯКІН А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, доброго ранку. Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава! Добрий ранок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сьогодні написала мені зранку есемеску онука, каже: "Діду, твір школяра: ніч, шахеди, підвал. Ранок – ракети, ще в підвалі, потім сніданок, школа і продовжуємо жити". Всіх вітаю з тим, що ми пережили ще одну ніч, тяжку, але кацапам нас не зламати.

Отже розпочинаємо сьогодні засідання нашого Комітету з питань молоді і спорту. І я хотів би зараз провести реєстрацію народних депутатів, будь ласка. Хто у нас на зв'язку? Так, бачу Георгій Георгійович і Василь Іванович.

МОКАН В.І. Вітання всім.

СУРКІС Г.М. Суркіс присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, чотири. Григорію Михайловичу, вітаю. Чотири. Хто ще? Олю, Жан, де там ви?

САЛАДУХА О.В. Я є. Вітаю всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Так, Олю, бачу.

Дякую. Тоді в нас є можливість і кількість народних депутатів членів комітету для того, щоб розпочати. Хто за те, щоб розпочати роботу комітету, прошу голосувати. Хто за? Чотири.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. П'ять. Бачу. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду, ознайомлення з порядком денним. Поки ви знайомитесь, я, як завжди, за традицією, представляю наших експертів і запрошених, які сьогодні мені допомагають в проведенні комітету.

У нас мав бути присутній, але сьогодні в нього день народження. Ми вітаємо всі міністра молоді і спорту Матвія Вікторовича Бідного з днем народження. В нього сьогодні маленький ювілей. Так що всього найкращого йому, головне, щоб, як кажуть, скоріше нам всім перемоги і йому всього найкращого.

Я так розумію, що замість Матвія Вікторовича в нас присутній заступник.

ТИМОФЄЄВ С.О. Так, заступник Сергій Тимофєєв. Але Бідний буде підключатися, тому що там паралельно йде нарада.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, все, добре. Дякую.

У нас також заступник міністра у справах ветеранів України, це у нас Фархадов Фархад Габілович присутній.

ФАРХАДОВ Ф.Г. Так, на зв'язку. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

Далі у нас керівник секретаріату заступника Голови Верховної Ради України Ярослав Вікторович Деркач.

ДЕРКАЧ Я.В. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

Заступник голови Державної міграційної служби Двойленко Іван Володимирович.

ДВОЙЛЕНКО І.В. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю. Доброго дня.

У нас президент Національного олімпійського комітету Вадим Маркович повинен бути на зв'язку. Поки його не бачу.

У нас Валерій Михайлович Сушкевич – президент Національного комітету спорту інвалідів України.

СУШКЕВИЧ В.М. Вітаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерій Михайлович, вітаю.

Міністерство юстиції представляє заступник директора директорату Стефанюк Уляна Іванівна. Доброго дня.

СТЕФАНЮК У.І. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Міністерство освіти і науки, у нас керівник експертної групи Ігор Анатолійович Балуба. Вітаю вас.

Міністерство внутрішніх справ у нас представляє заступник директора департаменту Ульянов Дмитро Володимирович. Вітаю вас.

У нас заступник директора Департаменту моніторингу додержання прав дитини, секретаріат Уповноваженого, Акопян Арман. Вітаю вас.

З Міністерства внутрішніх справ ще у нас Юрков Олексій Володимирович – начальник управління.

ЮРКОВ О.В. Доброго ранку, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А також від Державної прикордонної служби у нас Данилюк Олександр Васильович, це заступник начальника управління. Вітаю вас.

Дмитро Володимирович Юзина представляє у нас сьогодні Державну прикордонну службу ще.

Антидопінговий центр. Присутній у нас Коноваленко Євген Леонідович. Вітаю вас.

КОНОВАЛЕНКО Є.Л. Вітаю, колеги, всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну і наші постійні друзі, які нам допомагають, це начальник Українського центру "Інваспорт" Оксана Анатоліївна Скугарева.

СКУГАРЕВА О.А. Вітаю. Доброго дня всім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю.

І Наталія Вікторівна Омельчук – голова громадської організації "Всеукраїнське фізкультурно-спортивне товариство "Україна"". Вітаю вас, пані Наталія.

Колеги, у нас є порядок денний. Ви бачите, у нас 7 питань і одне є "Різне". Немає доповнень?

БЕЛЕНЮК Ж.В. Андрію Анатолійовичу, хотів сказати, що я теж присутній.

БОРЗОВА І.Н. Ірина Борзова також є. Добрий день!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ірино, вітаю вас.

Жане Венсановичу, вітаю вас. Дуже радий чути вас.

Колеги, хто за те, щоб порядок денний у нас був затверджений, прошу голосувати. Хто за? За – 7. У нас сьогодні повна присутність членів комітету, дякую вам, незважаючи на тяжку ніч.

Отже, у нас перше питання: це проект Закону про внесення змін до статті 49 Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо уточнення вимог до фахівців, які мають право здійснювати тренерську діяльність. Це у нас автор Георгій Георгійович, один із авторів, і він якраз і доповідає.

Будь ласка, Георгію Георгійовичу.

МАЗУРАШУ Г.Г. Вітання всім колегам присутнім! Цей законопроект ми вже обговорювали, я постараюся коротко нагадати, про що мова.

Мова про те, щоб цими змінами дозволити повернутися до можливості залучати на тренерську роботу спортсменів певного рівня без фахової спеціалізованої освіти з фізичної культури спорту, але коли відповідні національні федерації з відповідних видів спорту надають такі "одобрямси", як кажуть, добро, тобто чи це рекомендації, чи це якийсь там сертифікат чи щось подібне. Головне, що це було у нас до 2008 року. В Україні була можливість залучати спортсменів певного рівня – майстер спорту і вище до роботи тренером, не лише тренером, до речі, але все-таки зараз іде мова про роботу тренером. Ми це обговорювали зокрема на засідання під головуванням Ольги Валеріївна Саладухи. Був висловлений ряд слухних пропозицій, зокрема міністерство пропонувало надавати таку можливість на 4 роки,

наприклад, і далі вже визначатися, наскільки людина успішно увійшла у цю професію, скажімо так.

Я попередньо називав приклади тих успішних тренерів, які як виняток, працювали тренерами без спеціалізованої освіти від Лобановського і вже до сучасних прикладів. І один з тренерів Ярослави Магучіх теж без спеціалізованої освіти і не може бути на даний час в цьому законодавчому полі оформленим тренером, що звісно є неприйнятним.

І просто уточню фактажну річ, тому що тоді я називав Лобанова, такого тренера настільного тенісу, його, на жаль, немає вже, який свого часу залишився без роботи після тих змін, які були проведені. І казав, що він був тренером чемпіонки Європи серед дівчат з настільного тенісу Валерії Степановської. Насправді він був тренером інших членів збірної команди України, а тренер Степановської Павло Петунін теж був без спеціалізованої освіти. Тобто уточнюю, це публічно я вже зробив, щоб бути точним в формулюваннях, і другий тренер Степановської теж був без спеціалізованої освіти, а пізніше її отримав, вже працюючи тренером. Це чисто, щоб, як кажуть, свої помилки фактажні виправити.

Тобто ці пропозиції, які були висловлені зокрема на засіданні підкомітетів під головуванням Ольги Валеріївни, були достатньо влучними, як я думаю. І буде можливість доопрацювати до другого читання, якщо комітет підтримає і зал прийняття за основу.

Дякую за увагу. І акцентую, що мова не йде про те, щоби замінити, і мова іде лише про можливість, як і було раніше. Тобто це не означає, що людей без спеціалізованої освіти мусять брати на роботу. Є і керівники тих спортшкіл або спортклубів, які не зацікавлені в тому, щоб брати людей потенційно неуспішних. Є федерації, які, даючи добро, розуміють, що їм немає сенсу і немає жодної доцільності рекомендувати когось, хто не буде працювати добре.

Так що мова іде лише про винятки, які є. І, як правило, завжди ті, які йдуть як виняток, працюють успішно. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Георгій Георгійович.

Я хотів би перед тим, як надати слово співдоповідачу, це Ользі Валеріївни Саладусі, я хотів сказати, що, вибачте, у нас присутній на комітеті заступник міністра оборони Черногоренко Катерина Леонідівна.

Вітаю вас! Дуже приємно. Вибачайте, що я не зразу оперативно зорієнтувався. Це така ніч була тяжка.

Будь ласка, Олю.

САЛАДУХА О.В. Дякую, Андрію Анатолійовичу, шановні гості, шановні присутні, шановні колеги, Вадиме Марковичу, Валерію Михайловичу, раді вас вітати на нашому комітеті. Дійсно, хочу проінформувати, що 12 листопада пройшов "круглий стіл" з зазначеного законопроекту. Георгій Георгійович розповів про аргументи і законодавчі ініціативи цього закону, але є і ризики. Це можливе погіршення якості тренерської підготовки через необов'язковість освітніх програм у сфері фізичної культури і спорту, а також ризик можливого використання процедури сертифікації для посилення корупційних ризиків.

Хочу сказати, що учасники засідання зазначили, що аналізи запропонованих в законопроекті положень показують, що цей виняток може бути виправданим для спортсменів, які здобули дійсно глибокі практичні знання та навички в своєму виді спорту. Більш того, пунктом 7 випуску 85 Довідника кваліфікаційних характеристик професійних працівників, спортивна діяльність, передбачено, що особи, які не мають відповідної освіти або стажу роботи, встановленого кваліфікаційними вимогами, але мають достатній практичний досвід і успішно виконують в повному обсязі покладені на них завдання та обов'язки, можуть бути, як виняток, залишені на займаній посаді або призначені на відповідні посади за рішенням керівника.

У пункті 8 цього випуску зазначено, що особи, які не мають вищої освіти за напрямом "фізичне виховання і спорт" та працюють зі спортсменами з інтелектуальних видів спорту та видів спорту, в яких використовуються плавальні засоби, що є спортивними суднами, спортивні автомобілі, спортивні мотоцикли, спортивні літальні апарати, можуть мати вищу освіту за іншим напрямком. Тобто на підзаконному рівні це питання частково врегульоване.

Поряд з тим на засіданні було зазначено, що запропоновані зміни до закону можуть сприяти залучанню фахівців з багатим спортивним досвідом для тренерської діяльності, але необхідно забезпечити належні умови і запобіжники, аби такі винятки не стали звичайною практикою.

Головне наукове-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловлює низку зауважень і пропозицій до цього законопроекту. Комітет Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій рекомендує прийняти закон за основу. Міністерство освіти і науки України в цілому підтримує законопроект, дало свої пропозиції до законопроекту. Міністерство молоді та спорту України запропонувало власну пропозицію щодо внесення змін до частини другої статті 49 Закону України "Про фізичну культуру і спорт", а саме: право проводити фізкультурну, оздоровчу та спортивну діяльність, фізкультурно-спортивну реабілітацію надається фахівцям, які мають вищу спеціальну освіту за спеціальністю "фізичне виховання і спорт", "фізична культура і спорт" та відповідну професійну кваліфікацію. Особи, які мають вищу освіту за іншими спеціальностями та спортивне звання "Майстер спорту України", "Гросмейстер України", "Майстер спорту України міжнародного класу" або "Заслужений майстер спорту України" можуть бути призначені на посаду тренера з виду спорту строком на 4 роки і продовжувати працювати на відповідній посаді в подальшому після їхньої успішної атестації у порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері фізичної культури і спорту.

Національний університет фізичного виховання та спорту пропонує надавати право проводити фізкультурно-оздоровчу та спортивну діяльність, фізкультурно-спортивну реабілітацію фахівцям відповідно до професійних стандартів.

Національна академія педагогічних наук зокрема пропонує розмежувати можливість роботи тренерів у професійних командах, дозволити спортсменам без спеціальної освіти, у дитячих юнацьких спортивних школах обов'язково повинні мати фахову освіту за спеціальністю "Фізична культура і спорт".

Офіс підтримки адаптації законодавства України та Офіс підтримки реформ зазначають, що проект не суперечить цілям європейської інтеграції України, але міжнародні правові документи наголошують на необхідності належної підготовки тренерів для забезпечення якості їх діяльності.

З огляду на зазначене та враховуючи думку учасників круглого столу та пропозиції, зауваження зацікавлених сторін, пропонується прийняти законопроект за основу, відобразивши у висновку комітету пропозиції, що мають бути внесені до законопроекту під час його підготовки до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олечко.

Які питання у членів комітету?

СУРКІС Г.М. Дозвольте, будь ласка, Андрію Анатолійовичу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Григорію Михайловичу, будь ласка.

СУРКІС Г.М. Дякую. Добрий день, колеги! Шановні колеги, на жаль, дійсно в Україні реально існує серйозна проблема дефіциту компетентних тренерів, особливо у дитячо-юнацькому спорті. У цьому контексті

запропоновані зміни, що дозволяють спортсменам із певними досягненнями отримувати право на тренерську діяльність без набуття ними педагогічної освіти викликають, на мій погляд, серйозні запитання. Адже замість розв'язання цієї проблеми такі собі самоучки, я перепрошую, що я так кажу, можуть її лише поглибити. Чому це важливо? Тренерська діяльність – це не лише механічна передача спортивних знань вихованцям, це передусім комплексний процес, що вимагає від коуча навичок навчання, розуміння психології дітей і молоді, а також уміння управляти розвитком спортсмена. Тренер несе відповідальність за безпеку і прогрес спортсмена, і брак цих навичок може мати серйозні наслідки для останнього. Наприклад, підвищення рівня травматизму серед дітей та юнацтва здатне передчасно завершити їхній шлях у спорті.

Крім того, слід звернути ще увагу на корупційні ризики, які можуть спричинити запропонований механізм сертифікації. Видача сертифікатів Національною федерацією без чітких стандартів та належного контролю відкриває можливості для зловживань. У результаті документи можуть видаватися не за реальні знання чи навички, а за винагороду. Це ще більше поглибить проблему верифікації тренерського статусу, демотивуючи справжніх професіоналів працювати на цій посаді.

Досвід Європи як орієнтир. Україна обрала шлях інтеграції до Європейського Союзу і ми маємо враховувати європейський досвід. У країнах ЄС реалізується концепція подвійної кар'єри, яка дає змогу спортсменам під час активної спортивної діяльності здобувати освіту або професійну підготовку. Цей підхід створює перспективу для їхнього професійного розвитку поза спортом. Спортсмени можуть залишатися у спортивній сфері з необхідними знаннями або будувати кар'єру в інших галузях. Для України це важливий вектор, адже він забезпечує стабільність і розвиток після завершення спортивної кар'єри.

Чи кожен спортсмен може стати тренером? Досвід показує, що далеко не кожен видатний спортсмен стає хорошим тренером. Згадаємо приклади з футболу. Багато зіркових гравців не досягли значних результатів у тренерській кар'єрі навіть за наявності професійної профільної освіти, адже тренер це не тільки досконале знання техніки виконання, але й уміння навчати, пояснювати на пальцях, мотивувати. Зниження вимог до кваліфікації тренера може негативно вплинути на якість підготовки спортсменів. Що вже зроблено? Для всебічного обговорення цього питання в комітеті дійсно був організований круглий стіл за участі всіх зацікавлених сторін. Хочу подякувати Олі Саладусі за значну роботу в організації цього заходу. Учасники висловили застереження та запропонували рекомендації для вдосконалення законопроекту.

Який компроміс можливий? Піднята нашим колегою Георгієм Мазурашу проблема потребує вирішення, адже успішна підготовка майбутніх тренерів є запорукою виховання не лише технічно підкованих спортсменів, а і справжніх чемпіонів. Компромісним варіантом, на мій погляд, може стати ухвалення законопроекту за основу в першому читанні з подальшим його значним доопрацюванням до другого читання. У фінальній редакції мають бути враховані подані рекомендації, зокрема пропозиції Міністерства молоді і спорту та Національного університету фізичного виховання і спорту України.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Григорію Михайловичу.

Колеги, хто ще з членів комітету бажає висловитись? Якщо немає бажаючих, то я хотів би по 2 хвилини, якщо можна, такі в нас, скажемо, ми зробимо такі невеличкі обмеження, якщо можна, щоб ми не затягували процес. Зараз Міністерство молоді, потім, якщо є, МОК і Міносвіти. Ну це важливо, тому що це має відношення безпосередньо до всіх міністерств.

Тому, Сергію Олександровичу, будь ласка, ваша думка.

ТИМОФЄЄВ С.О. Доброго дня, шановні колеги. Ну вже четвертий чи п'ятий раз ми обговорюємо це питання. Це дуже важливо і слушно. Міністерство молоді і спорту висловило своє бачення, тобто станом на сьогодні, якщо так коротенько, федерації дають сертифікати, це не є правомочним станом на сьогодні. Чемпіони України, перша, друга, третя чи призери – це немає фаху, якщо так коротко. І наше бачення це насправді майстри спорту, заслужені майстри спорту, майстри спорту міжнародного класу за умови вищої освіти, за умови проведення атестації станом на 4 роки. Це дасть змогу реальним людям, які пройшли курси, які здали атестацію, нормально працювати і розширити спектр кількості людей, залучених до нашої галузі. Дякую за увагу.

Пропозиція – взяти за основу, але доопрацювати дуже ретельно, щоб не зробити дуже багато помилок. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ну, Вадима Марковича я не бачу.

ГУТЦАЙТ В.М. Добрий день, шановні колеги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, Вадиме, вітаю, друже. Будь ласка, вам слово.

ГУТЦАЙТ В.М. Шановні колеги, дякую за те, що піднімаєте, Георгію Георгійовичу, дуже важливе питання. Як вже зазначив Григорій Михайлович, у нас велика проблема в дитячому спорті, але я хочу зазначити, що і велика проблема зі спортом вищих досягнень. Ми ж розуміємо, що наші спортсмени виступають на чемпіонатах світу та Олімпійських іграх так, як їх навчають тренери. На жаль, у нас кваліфікація тренерська дуже низька і це питання теж до наших університетів профільних, які випускають цих тренерів, які потім ідуть працювати.

Ольго Валеріївно, я вам хочу подякувати за те, що ви об'єднали все, що ви там наробили, напрацювали, і ви сказали, як ви бачите, я вас у більшості підтримую. Але те, що сказав Григорій Михайлович так, простими словами, не хочу повторювати, я повністю згоден з Григорієм Михайловичем, тому що це велика проблема, коли ми будемо брати на роботу з дітьми людей, які взагалі не розуміють, як працювати. Як показує практика, 90 відсотків великих спортсменів і майстрів спорту взагалі не розуміють, як працюють тренери, як вони працюють в дитячому спорті, тому що в дитячому спорті це не тільки тренер, він стає як друг, як батько у той час, коли йому потрібно, я вже по простому кажу, не тільки його поставити, щоб він взяв м'яч чи стрибав, йому потрібно з дитиною розмовляти. А просто коли він займався спортом, став чемпіоном України чи кандидатом у майстри спорту, він не буде мати такої фаховості, щоб іти і працювати з дітьми, а ще і в дорослому спорті вищих досягнень.

І те, що сертифікати, ну, чесно кажучи, на одній руці я можу сказати конкретні федерації, яким я можу довіряти, які можуть прописати сертифікати, і Ольга Валеріївна це теж підтвердить, вона знає, як працює федерація, всі знають, і Григорій Михайлович теж, він дуже професійна людина в цьому плані. І може отримати сертифікат людина, яка просто буде товаришувати з виконкомом федерації, а може у деяких федераціях взагалі там якісь гроші отримувати, щоб піти працювати.

Тому, звісно, важливе питання, тренери - це number one в Україні, без яких у нас, на жаль, немає результату. Але потрібно рухатися вперед і на доопрацюванні зробити так, щоб реально цей закон ми потім змінили і це було нам всім доречно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вадим Маркович.

І, будь ласка, Міносвіти, Ігор Анатолійович, ваша думка.

БАЛУБА І.А. Доброго дня, шановні народні депутати. Міністерство освіти пропонувало би дослухатися і взяти до уваги пропозицію академічної професійної спільноти, висловлену Національним університетом фізичної культури та спорту України, стосовно врегулювання цього питання через професійні стандарти. Професійні стандарти є відносно новим, ефективним і зручним способом регулювання питання доступу до професійної діяльності, в тому числі і через присудження професійної кваліфікації через кваліфікаційні центри. Тому я думаю, що це питання може бути вирішене на рівні професійної спільноти через професійні стандарти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ігор Анатолійович, я хочу сказати вам, знаєте, це правильно ви кажете, академічність, професійні стандарти, кваліфікаційність – це все правильно. У нас 80 відсотків народних депутатів парламенту не мають професійної стандартизації щодо політичної освіти. Нічого, нормально працюють, рухають нашу країну вперед у парламентсько-президентській республіці. Це перше.

Друге. Я пам'ятаю, як у 90-х роках, отримавши звання майстра спорту з рукопашного бою, я просто на позаштатних засадах тренував дітей співробітників Служби безпеки України, і нормально, без кваліфікації, без будь-якої академічності. І, до речі, багато з них потім стали серйозними чемпіонами України з рукопашного бою. Це особистий досвід і не треба багато бігати. Я завжди от усі теми, які от Георгій Георгійович підняв зараз, зразу же на себе накладаю. От, як кажуть, 400 депутатів, ну подивіться, у кого є там оці професіональні стандарти і хто має фахову підготовку з питань політичних наук? Небагато.

СУШКЕВИЧ В.М. Андрій Анатолійович!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерій Михайлович, що ви хочете сказати? І голосуємо. Давайте, щоб не затягувати.

СУШКЕВИЧ В.М. Добрий день, ще раз, шановні колеги, Андрій Анатолійович! Знаєте, я хочу привітати спробу Георгія Георгійовича вирішувати актуальнішу проблему, яка сьогодні у нас є: питання дефіциту кадрів, про яке сьогодні колеги вже сказали. Я єдине, що хочу сказати. Багато з чим, щоб не повторюватись, я погоджусь, те, що сказали колеги, дуже багато. І я вважаю, нам потрібно приймати цей законопроект в першому читанні і попрацювати по цьому питанню.

Але додатково хочу сказати, звертаю вашу увагу, що згідно 49 статті і цей абзац, і цієї частини зазначено, що тренери проходять обов'язкову атестацію. І на мою думку, потужність, професіоналізм і принциповість атестації – цей інститут також треба щоб був посилений. Це перше.

І друге. Якщо говорити про паралімпійські і дефлімпійський спорт, то можу вам сказати, що в системі паралімпійського і дефлімпійського спорту додаткова селекція тренерів, які мають право працювати зі спортсменом, який має інвалідність, який має проблему, пов'язану з ураженням певних функцій здоров'я, це додаткова селекція і дуже важливий чинник. Тому у нас ці питання розглядаються у додатковому варіанті, скажімо, такого допуску до паралімпійського і дефлімпійського спорту.

Уявіть собі, як працювати, наприклад, з глухим спортсменом? Ви розумієте, да? А працювати з глухим – це ж треба комунікація щоб якась була. Або інші нозологічні моменти, пов'язані з ураженням зору і так далі, і так далі. Тобто у нас додатковий селекційний і, я б сказав, додатковий атестаційний варіант це проходить. Але при цьому дефіцит кадрів колосальний. Тому все-таки ще раз привітаю ініціативу народного депутата Георгія Георгійовича і

вважаю, що ми повинні попрацювати в другому читанні потужно по цьому напрямку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимире Михайловичу.

Отже, колеги, у нас є проект рішення. Ми рекомендуємо Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні проекту Закону про внесення змін до статті 49 Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо уточнення вимог до фахівців, які мають право здійснювати тренерську діяльність (№ 11470) прийняти за основу, відобразивши у висновку комітету пропозиції, що мають бути внесені до законопроекту під час їх підготовки до другого читання.

Доповідачем від комітету визначити голову підкомітету Саладуху Ольгу Валеріївну.

Прошу голосувати. Хто за? За – 7. Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до другого питання: проект Закону про внесення змін до статті 14 Закону України "Про безоплатну правничу допомогу" щодо гарантування права на безоплатну вторинну правничу допомогу членам сімей осіб, зниклих безвісти за особливих обставин. Ми там теж є в переліку комітетів, які повинні це розглянути. Ірина Василівна Фріз відсутня, вона комітет проводить.

Василю Івановичу, будь ласка, вам слово.

МОКАН В.І. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Всім колегам, які присутні, добрий день! Я як співавтор цього законопроекту коротко інформую про суть. Метою усунення правової прогалини і надання законного права на отримання безоплатної вторинної правничої допомоги членам сімей осіб, які отримали статус особи, зниклої безвісти за особливих обставин.

Фактично 14 стаття Закону України "Про безоплатну правничу допомогу" доповнюється новим пунктом саме для членів сімей осіб, які в розумінні Закону "Про правовий статус осіб, зниклих безвісти за особливих обставин" отримали такий статус на всі види правничих послуг.

Головне науково-експертне управління висловлює технічні зауваження, загалом підтримує ідею законопроекту.

Так само підтримує законопроект Уповноважений Верховної Ради України з прав людини.

Міністерство фінансів, як завжди, вбачає в цьому додаткові можливі витрати державного бюджету, хоча те саме ГНЕУ у своєму висновку зазначає, що вирішення цього питання цілком знаходиться у площині доцільності та економічної спроможності нашої держави. Тим більше, що гарантування кожному громадянину права на правничу допомогу є і конституційно-правовим обов'язком держави, а також взятих на себе Україною міжнародних зобов'язань відповідно до різних конвенцій і міжнародних документів.

Хочу також проінформувати, що Комітет Верховної Ради з питань прав людини, деокупації та реінтеграції тимчасово окупованих територій надав, на мій погляд, досить цікаві свої пропозиції до цього законопроекту. Загалом також його підтримує.

Тому пропонується рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект за основу, оскільки його прийняття з точки зору і підкомітету з питань національно-патріотичного виховання, моєї як співавтора законопроекту може забезпечити належний захист прав членів сімей захисників і захисниць України та інших громадян, які зникли безвісти внаслідок російської агресії.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василь Іванович, дякую.

Думка фахівців. Будь ласка, начальник Головного управління з питань правосуддя Міністерства юстиції Стефанюк Уляна Іванівна, ваша думка, ваша позиція.

СТЕФАНЮК У.І. Шановний Андрію Анатолійовичу, шановні народні депутати! Міністерство юстиції підтримує вказаний проект закону, але з певними застереженнями. Хочу звернути вашу увагу, що безоплатна вторинна правнича допомога включає такі види правничих послуг, як захист, здійснення представництва осіб, що мають право на безоплатну вторинну правничу допомогу в судах та в інших державних органах, і складення документів процесуального характеру. Захист у свою чергу – це вид адвокатської діяльності, який полягає у забезпеченні прав, свобод і законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого, підсудного, засудженого, а також особи, яка притягається до адміністративної відповідальності.

Тому Міністерство юстиції вважає недоцільним визначати в Законі про безоплатну правничу допомогу право членів сімей осіб, зниклих безвісти за особливих обставин, на такий вид правничої допомоги як захист, а лише на правничі послуги, які передбачені пунктами 2 і 3 статті 13 закону, тобто це здійснення представництва осіб в судах, в інших державних органах і складення документів процесуального характеру.

І друге таке застереження, що ми вважаємо, що варто було б уточнити, що члени сімей осіб, зниклих безвісти за особливих обставин, мають право на безоплатну вторинну правничу допомогу лише з питань, пов'язаних із захистом їхніх прав, прав самих осіб, які зникли безвісти, які визначені законом про правовий статус осіб, зниклих безвісти за особливих обставин.

Там ще деякі редакційні зауваження, на які звертав увагу вже і комітет, але на оці два такі суттєві я хотіла звернути увагу. А загалом підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Ми обов'язково, коли будемо оформлювати протокольно нашу інформацію на Комітет з питань правової політики, відобразимо це.

Колеги, є проект рішення у нас. Ми рекомендуємо Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні проект Закону про внесення змін до статті 14 Закону України "Про безоплатну правничу допомогу" (№ 12105) прийняти за основу з тими пропозиціями і з тими доповненнями, які сьогодні тільки що ми почули від Міністерства юстиції.

Рішення комітету направити до Комітету Верховної Ради України з питань правової політики.

Хто – за, прошу голосувати. Кожем'якін – за.

Сім. Дякую. Рішення прийнято. Проти? Утримались? Немає.

Так що переходимо до третього питання: проект Закону України про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо встановлення відповідальності за незаконне переміщення та невинуватну затримку репатріації дитини, яка перебуває під захистом міжнародного гуманітарного права. Це у нас автор, там група авторів, але Олена Кондратюк - віцеспікер парламенту. І якраз керівник секретаріату Ярослав Вікторович зараз доповість. Будь ласка.

ДЕРКАЧ Я.В. Ще раз добрий день, Андрій Анатолійович, члени комітету, шановні присутні.

Так сталося, що там майже весь авторський колектив приймає участь в діалогах Моне, тому якби немає можливості. Так би, безумовно, хтось би безпосередньо з авторів був би на комітеті. Значить, щодо самого законопроекту, я не буду дуже довго, так би мовити, розказувати. В принципі, причина і актуальність, ну я думаю, зрозуміла, тому що потрібні додаткові кримінально-правові гарантії захисту прав дитини, захист знову ж таки тих гарантій з боку кримінального права, тих гарантій, які містяться в актах

міжнародного гуманітарного права щодо дітей, і необхідно нам створювати механізми, які би сприяли поверненню українських дітей, або які б запобігали їх незаконному утриманню на території Російської Федерації чи на окупованій території.

Як ми бачимо, сам законопроект містить одну частину, два пункти. В першому, зрозуміло, що в нас пропонується встановити кримінальну відповідальність за незаконне переміщення або в межах, так би мовити, території України, або за межі нашої держави. І тут якби з цим всім все зрозуміло, ці незаконні переміщення або депортації власне там цивільних осіб або дітей це на слуху, а от та вся історія, яка стосується незаконної, невинуватої затримки власне репатріації дитини, яка вже в протиправний спосіб була вивезена за межі держави, ну це в нас жодне відображення не знайшло.

Звертаю увагу, що, в принципі, ми там в цьому другому пункті ведемо мову не тільки власне просто невинувата затримка репатріації, ми перераховуємо в об'єктивній частині також інші діяння, які сприяють або дозволяють свідомо зволікати представникам країни-агресора із поверненням дітей на територію України. Відповідно до країн, які знаходяться у збройному конфлікті, там передбачено цілий перелік обов'язків, який, зрозуміло, Російська Федерація не виконує. Вона там не робить відповідні картки до Міжнародного Червоного Хреста, не вчиняє заходів, які спрямовані на об'єднання сімей і таке інше. Тобто все те, що там (я вибачаюсь) написано через кому, це є обов'язок країни, яка знаходиться у війні, і ці обов'язки мають виконуватися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Вікторович, все ясно. Дивіться, я про що хотів зауважити? Що у нас в авторах, ну, вибачайте, навіть нам не солідно це обговорювати, вибачте, як комітету, тому що, крім Олени Костянтинівни, ще

пан Стефанчук, Корнієнко, а потім Представник Президента у парламенті, моя колега Галина Михайлюк, тобто все зрозуміло. Дякую.

Ірина Наумівна, декілька слів і голосуємо.

БОРЗОВА І.Н. Вітаю, шановні колеги. Підкомітет з питань державної молодіжної політики підтримує законопроект номер 12170 та вважає, його ухвалення сприятиме поверненню українських дітей до Батьківщини та притягненню до відповідальності злочинців, які депортують, примусово переміщують українських дітей та затягують їх повернення до України.

Підкомітет ознайомився із зауваженнями Міністерства внутрішніх справ України, проте погоджується з позицією авторів законопроекту.

Підкомітет пропонує рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірино.

Ми тут читали, що у нас є деякі зауваження Міністерства внутрішніх справ. Я думаю, у своєму листі ми теж про це повідомимо.

Я так розумію, що Дмитро Володимирович наполягає на тому, щоб сказати декілька слів. Це у нас заступник директора департаменту Національної поліції. Не наполягаєте?

Тоді комітет рекомендує Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні проект Закону (№ 12170) прийняти за основу і рішення комітету направити до Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності.

Прошу голосувати. Хто за? За – 7. Хто проти? Хто утримався? Рішення прийнято одногосно.

ДЕРКАЧ Я.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до четвертого питання: проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про військовий обов'язок і військову службу" щодо особливостей взяття громадян України на військовий облік призовників та їх медичний огляд під час проходження ними базової загальновійськової підготовки.

Ми теж у списку комітетів, тому що ми все-таки до молодіжної політики маємо відношення, тому нас включити у перелік комітетів, які повинні це розглянути, що ми і робимо.

Катерино Леонідівно, вам слово, будь ласка.

ЧЕРНОГОРЕНКО К.Л. Шановний Андрію Анатолійовичу, шановні народні депутати, колеги, змінами до Закону України "Про військовий обов'язок і військову службу" пропонується спростити процедури, пов'язані з первинною постановкою громадян чоловічої статі на військовий облік призовників, удосконалити деякі питання з організації цього обліку, а також надати можливість всім громадянам чоловічої статі, яким у рік взяття на військовий облік виконується 17 років, ставати на облік призовників на їх вибір: або шляхом проходження електронної ідентифікації, уточнення своїх персональних даних засобом електронного кабінету призовника, це "Резерв+", або особистого прибуття до відповідного ТЦК та СП.

Хочу сказати, що закон народився фактично з вже затвердженої постанови про експеримент. Ми робили її в рамках роботи в уряді. Вже успішно. Я в наступному питанні доповім основні цифри, основні результати цієї постанови, підготувала презентацію і буду рада вам доповісти, як ми допомогли нашим громадянам. І тому саме ми хочемо закріпити ці позитивні результати для наших громадян про те, що ми будемо сервісні послуги саме в законопроекті.

Коротко доповім що саме пропонується змінити. По-перше, визначити поважні причини невзяття громадянина на військовий облік призовників, це

перша причина, або хвороба, або перешкоди стихійного характеру, проживання, перебування під час дії особливого періоду на тимчасово окупованій території або території, де ведуться бойові дії, інші обставини, які позбавили можливості призовника пройти електронну ідентифікацію або особисто прибути до ТЦК та СП.

Далі. Уточнити деякі питання, пов'язані з діяльністю комісії з питань направлення для проходження базової військової служби, визначити, що жінки, які виявили бажання проходити базову військову службу безпосередньо перед направленням на її проходження за їх заявою беруться на військовий облік призовників, а після проходження цієї військової служби звільнені зі служби жінки беруться на військовий облік військовозобов'язаних, що в принципі є логічним, і зараз так відбувається, тобто розповсюдити універсальний підхід.

Крім того є такі достатньо технічні моменти. Розповсюдити військове звання "рекрут" не тільки на тих військовозобов'язаних, які уклали контракт, але і на тих, які призиваються за загальною мобілізацією, пов'язані з направленням і проходженням громадянами базової військової служби, прийняттям на військову службу за контрактом осіб рядового складу, військовослужбовців базової військової служби, які пройшли базову загальну військову підготовку, та осіб віком від 18 років, які не досягли граничного віку перебування на військовій службі та/або пройшли базову загальну військову підготовку. Виключаємо норми про затвердження переліку посад, що можуть бути заміщені військовослужбовцями, які визнані непридатними до військової служби за станом здоров'я внаслідок захворювань, поранень, травм, контузій, каліцтв, одержаних під час захисту вітчизни, та унормувати порядок проходження такими особами військової служби відповідним положенням про проходження військової служби. Він затверджується, нагадаю, указом Президента.

І останнє – це надання права командирам військових частин, керівнику розвідоргану, керівнику центрального управління або регіонального органу СБУ видавати накази про призов резервістів та військовозобов'язаних на військову службу за призовом під час мобілізації, на особливий період у день їх добровільного прибуття до військових частин, призову та зарахування до списків військової частини, підрозділу, органу.

Даний законопроект не потребує додаткових витрат з державного бюджету. Просимо підтримати, тому що він покриває запит суспільства і сфери.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Катерино. Дякую вам.

Заступник голови комітету Василь Іванович Мокан, будь ласка, співдоповідає.

МОКАН В.І. Дякую, Андрій Анатолійович. Важлива урядова законодавча ініціатива. Підкомітети з питань державної та молодіжної політики і з питань національного патріотичного виховання підтримують пропозиції щодо надання 17-річним юнакам можливості проходження електронної ідентифікації уточнення своїх персональних даних за допомогою електронного кабінету призовника, військовозобов'язаного резервіста.

Разом з тим хочу озвучити ряд пропозицій і зауважень, зокрема зауважень з боку ГНЕУ і пропозицій, напрацьованих в рамках підготовки цього законопроекту до розгляду. ГНЕУ звертає увагу, що визначення в законопроекті обов'язковості постановки на військових облік призовників громадян чоловічої статі при досягненні 17-річного віку є доцільним на врахування. Також скасування норми щодо надання районним міським комісіям з питань направлення для проходження базової військової служби права щодо внесення на розгляд призовної комісії вищого рівня клопотань

щодо надання громадянам України відстрочок від проходження цієї служби у випадках, не передбачених цим законом.

Також норма законопроекту, згідно якої постановка на військовий облік громадян, які вчасно не стали на військовий облік призовників, здійснюється одночасно із притягненням до відповідальності, при умові досягнення ними 18-річного віку, крім поважних причин.

По-перше, це згідно висновків суперечить чинним нормам Кодексу України про адміністративні правопорушення. По-друге, є певний ризик, що ухвалення у такій редакції призведе до того, що 18-річні юнаки чоловіки, які вчасно не стали на військовий облік, будуть уникати постановки на військовий облік через відсутність реальних можливостей самостійно сплатити штраф. І з точки зору підкомітетів цю норму доцільно було би виключити.

Підкомітети також пропонують вилучити норму законопроекту щодо постановки жінок, які виявили бажання проходити базову військову службу, на військовий облік призовників і обов'язковості після проходження базової військової підготовки на військовий облік військовозобов'язаних. ГНЕУ вважає, що це зайвий бюрократизм, але тут інша причина і ризик. Постанова жінок на військовий облік справді відбувається, але це стосується не всіх жінок, а тих, які здобули медичну або фармацевтичну спеціальність. Із тексту закону виходить, що це буде стосуватися всіх жінок, які виявлять бажання пройти базову військову підготовку. І запровадження цієї норми може призвести до того, що вони просто не будуть виявляти такого бажання проходити таку базову військову службу, і це не є напевне тим бажаним результатом, який несе в собі дана законодавча ініціатива.

Також звертають увагу на ще одну проблему, яку законопроект не регулює. Вона стосується постановки на облік призовників, громадян чоловічої статі, які виїхали з України уже після початку повномасштабного вторгнення Російської Федерації у віці 15-17 років і не мали через це можливості стати на військовий облік, тому що до травня 2024 року Закон

України "Про військовий обов'язок та військову службу" передбачав, що військовий облік громадян України, які проживають за кордоном, не ведеться. Тому пропонується передбачити у прикінцевих положеннях законопроекту, що громадяни України чоловічої статі віком 18-25 років, які не стоять на військовому обліку, можуть протягом пів року з набуття чинності відповідного закону стати на такий військовий облік, проходження електронної ідентифікації і уточнення своїх персональних даних засобами електронного кабінету призовника, військовозобов'язаного, резервіста.

Пропозиція – рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект за основу з урахуванням пропозицій підкомітетів відповідно нашого комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василю Івановичу.

Я хотів би всім ще раз нагадати про те, ну, сказати, щоб розуміли ситуацію, пов'язану з тим, що ми є Комітет з питань молоді і спорту і розглядаємо законопроекти, в яких ми знаходилися там третіми, четвертими, п'ятими, але це міжнародна практика, це практика європейських парламентів і я вважаю її правильною, для того щоб всі члени комітету, які представляють тут різні, а у нас чотири політичні сили, які присутні в парламенті, вони мали вже інформацію і вже починали роботу у своїх фракціях зі своїми колегами безпосередньо от по таких законопроектах. Тобто це якраз достукатися до депутатів через інші, як кажуть, шляхи. От цей шлях якраз ми надаємо. Дякую секретаріату, що він відслідковує ці питання.

Колеги, якщо немає заперечень, то ми рекомендуємо Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні проект Закону про внесення змін до Закону України "Про військовий обов'язок і військову службу" (12076) прийняти за основу з урахуванням пропозицій, про які сказав Василь Іванович. Ну а там вже Комітет з питань національної безпеки,

оборони і розвідки буде розбиратись перед внесенням в зал. Рішення направляємо до комітету.

Хто - за, прошу голосувати. Чотири.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сім. Проти? Утримався? Рішення прийнято. Дякую.

П'яте питання. Питання про стан виконання Постанови Кабінету Міністрів, вибачайте, четверте питання. Ні, це якраз було четверте. Так? Про стан виконання Постанови Кабінету Міністрів "Про реалізацію експериментального проекту з автоматичної верифікації та перевірки відомостей про призовників, військовозобов'язаних та резервістів" в частині взяття на військовий облік громадян України чоловічої статі віком до 16 років, яким у рік взяття на військовий облік виповнюється 17 років, до 25 років, зокрема тих, які перебувають за межами України, без проходження медичного огляду.

До речі, видно мене, колеги? Щось в мене зникло. А, все, бачу. Так, бачу, бачу.

Так, будь ласка, пані Катерино, вам слово.

ЧЕРНОГОРЕНКО К.Л. Шановні колеги, підготувала невелику презентацію, щоб прозвітувати про результати, про підсумки фактично постанови, яка була прийнята влітку, вона стосувалась автоматичної верифікації даних призовників. Ми зараз на рівні всієї держави, урядової команди, парламенту, інших органів стикаємось з викликом відтоку мобілізаційного капіталу і категорії призовників за кордон. Тому власне для того, щоб відповісти на ці виклики, була розроблена Міноборони дана постанова. Ідея Мінреінтеграції, ідея була в тому, щоб завантажити дані в Єдиний державний реєстр призовників і оптимізувати їх, це реєстр "Оберіг",

він стосується даних всіх резервістів, призовників, військовозобов'язаних, а також налаштувати обмін із іншими реєстрами у цілях національної безпеки, у цілях налаштування і забезпечення оборони.

Отже, що відбулося, колеги? 89 відсотків записів про призовників цифрова команда Міністерства оборони завантажила станом на 30 вересня 2024 року. Загалом 163 тисячі наших призовників, це українці 16-25 років поставлені на облік до середини жовтня 2024 року.

Що ми зробили, дякуємо колегам, і бачу, тут сьогодні і пан Іван, і Державній міграційній службі, Міністерству внутрішніх справ, 79 тисяч українців прив'язані до необхідності встати на облік і чекають паспорти в іноземних країнах, за даними Державної міграційної служби. З цього числа ті особи, які потребували постановки на облік, це 5 тисяч осіб, були поставлені на облік, їм була розблокована ця послуга.

Які категорії наших громадян не потрапили в цей експеримент? Це 25+, тому що це вже категорія військовозобов'язаних, а також ті особи, які потенційно порушили правила військового обліку. На жаль, тут ми поки що залежні від ТЦК та СП, від того, що ті порушення фіксуються в "Оберізі" і не дають нам можливість автоматично оновити ці дані.

Що далі ми плануємо зробити? Ми хочемо систематизувати роботу з реєстром, донавчити всіх учасників експерименту, покращити і зробити реєстр більш стійким до навантажень, щоб без усяких блокерів можна було далі насичувати цей реєстр. Чекаємо від Генерального штабу, що робити українцям, які виїхали за кордон і у яких є порушення правил обліку. Я вважаю особисто, що людяним було б поділити всі порушення на декілька категорій, знаєте, по принципу, якщо це незначні порушення – там, не знаю, не встиг оновити дані по, умовно кажучи, там освіті чи ще щось, і значні – наприклад, там систематичні неявки і так далі. І якщо це незначні правила, то все ж таки розблокувати автоматичну постановку на облік, це було б правильно з точки зору відносин держави з громадянами.

До кінця року ми завершимо постановку призовників на облік і також прозвітуємо про результати в цифрах. Єдине, що хотіла сказати і хочу звернутися до вас за підтримкою, зараз у Верховній Раді зареєстрований проект 12093, він стосується того, що кожний громадянин або громадянка можуть в Резерв+ оплатити штраф в два кліки. Технологічно ми вже до цього готові, ми одна з найбільш розвинених цифрових країн. І ми хочемо запуснути цей функціонал прямо в апці, да, прямо в застосунку, щоб люди фізично не ходили до ТЦК, особливо якщо вони знаходяться в іноземних країнах, щоб вони могли це зробити з будь-якої зручної точки світу.

І окрім того, якщо людина це робить ініціативним і добровольним чином, то вона сплачує тільки 50 відсотків штрафу. Це не є новим, такою новелою. Зараз ми так живемо в рамках порушення "правил дорожнього руху". Ми з колегами з Міністерством закордонних справ проконсультувалися і хочемо, що якщо 12093 буде підтриманий в першому і другому читанні, то ми реалізуємо це в Резерв+ і це буде ще більш сервісно і клієнторієнтовно.

У мене все. Буду вдячна за запитання. І дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є запитання у членів комітету? Якщо немає, то я хотів би по 2 хвилини зараз все-таки для розуміння ситуації. Будь ласка, у нас заступник голови Державної міграційної служби присутній Іван Володимирович Двойленко. Вам слово. Так, фактажно, якщо можна. Дякую. І позицію.

ДВОЙЛЕНКО І.В. Там дійсно була проведена робота з метою верифікації всіх даних в системі "Оберіг", з демографічним реєстром верифіковано, з інформаційними підсистемами, в яких зберігається інформація про актуально зареєстроване місце проживання. На сьогодні також у сфері управління державної міграційної сфери є державне підприємство "Документ", яке обслуговує громадян за кордоном в частині оформлення

документів. Згідно з Законом про мобілізацію ми зобов'язані перевіряти військові облікові документи під час оформлення документів, що посвідчують особу, це паспорти громадян України для виїзду закордон. І дійсно ми налаштували на сьогодні з Міноборони спільну електронну взаємодію з метою перевірки військово-облікових документів в електронному вигляді.

На сьогодні в стадії впровадження ще автоматизована постановка на облік громадян, яким виповнилось 18 повних років за кордоном, з метою автоматизованої постановки на облік таких осіб. Найближчим часом цей сервіс також буде готовий зі сторони Міноборони, ми зможемо таких громадян юного віку оформлювати документами і автоматично ставити на військовий облік. Тому ця робота як нормативно, так і технічно реалізовується, на фінішній стадії, тому максимум технічних заходів вже вжито і нормативні акти відповідні вже прийняті. Тому робота на стадії завершення.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, тому що завжди важливо, наприклад, на фракції, коли засідаємо, ми обговорюємо це питання, говорити словами тих, кого почув особисто. Тому що оці листи, вони іноді бувають, знаєте, так, не завжди так сильно вони діють на депутатів. А от коли ти скажеш, що почув і говорив з представниками, з заступниками голови Державної міграційної служби, з Міністерством внутрішніх справ, це спрацьовує.

Давайте так, МВС, у нас начальник управління взаємодії. Олексію Володимировичу, давайте по 2 хвилини і зорієнтуємось.

ЮРКОВ О.В. Доброго дня, колеги. Дійсно, підтверджую слова, які були висловлені попереднім доповідачем Іваном Двойленком. Зі сторони МВС підтверджую, що в рамках цього експериментального проекту було здійснено обмін інформацією не тільки Державної міграційної служби з Міністерством оборони, а також і адміністрацією Державної прикордонної служби. Обмін був

повністю завершений і практично виконана ця частина експериментального проекту. В подальшому дійсно нормативно вживаються і подальші заходи, ті, які будуть направлені на те, щоб дійсно громадяни України від 17 до 25 років, які знаходяться за кордоном, могли потрапити в "Оберіг".

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, Олексію Володимировичу.

І давайте ще, як кажуть, закриємо коло. У нас Державна прикордонна служба, представляє Данилюк Олександр Васильович, заступник начальника управління. Будь ласка.

Якщо Олександра Васильовича немає, то є Дмитро Володимирович Юзина. Є? Немає? Ну добре, будемо вважати, що кордон у нас, як кажуть, на замку, так що вони працюють.

Колеги, є рішення у нас, інформація Міністерства оборони України. Дякую, пані Катерино, за оцю презентацію, тому що там є моменти, які я собі помітив. Дуже добре. Можна буде аргументувати. Також Міністерства внутрішніх справ, Державної міграційної служби. Стан виконання Постанови Кабінету Міністрів України від 16 серпня 2024 року № 932. Там власне написано, що там і як. Не буду повторювати. І взяти все це до відома, затвердити рішенням комітету, надіслати рішення комітету до Кабінету Міністрів. Повторно розглянути питання про стан виконання зазначеної постанови Кабінету Міністрів України до 1 березня 2025 року.

Ми виконуємо доручення Голови Верховної Ради, яке він нам дав згідно з пропозицією Кабінету Міністрів. Все, як кажуть, по Регламенту і закону.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за? 6 – за.

Проти? Утримався? Немає нікого.

Рішення прийнято. Дякую вам.

Шосте питання: про пропозиції Національного антидопінгового центру щодо внесення змін до Кримінального кодексу України в частині уточнення

положень щодо відповідальності за спонукання неповнолітніх до вживання допінгу у спорті. Серйозна тема. І нам її доповість Ольга Валеріївна. Будь ласка.

САЛАДУХА О.В. Дякую, Андрій Анатолійович.

5 листопада 2024 року на засіданні підкомітету було обговорення пропозиції Національного антидопінгового центру про внесення змін до статті 323 Кримінального кодексу України в частині уточнення положень щодо відповідальності за спонукання неповнолітніх до вживання допінгу у спорті. За наслідками обговорення було рекомендовано Національному антидопінговому центру доопрацювати зазначений проект з урахуванням пропозицій і зауважень Міністерства внутрішніх справ України та подати їх на розгляд Комітету з питань молоді та спорту.

Національний антидопінговий центр у робочому порядку спільно з секретаріатом комітету доопрацював цей законопроект та пропонує нам його до розгляду і реєстрації.

Проектом закону пропонується змінити назву та уточнити частину першу статті 323 Кримінального кодексу України, а також у примітці по цій статті зазначити, що саме вважається забороненими у спорті речовинами та методами. Зокрема пропонується встановити, що відповідними санкціями, передбаченими статтею 323 Кримінального кодексу України, карається особа за спонукання малолітніх чи неповнолітніх до застосування заборонених у спорті речовин чи методів або призначення малолітнім чи неповнолітнім таких речовин чи методів, у тому числі за згодою або без отримання згоди малолітньої чи неповнолітньої особи на застосування заборонених у спорті речовин чи методів з метою покращення спортивних результатів за відсутності медичних показань.

Крім того, пропонується збільшити розмір штрафу за здійснення зазначеного правопорушення, встановити його на рівні від 100 до 200

неоподаткованих мінімумів доходів громадян (чинна норма до 50 неоподаткованих мінімумів доходів громадян). І приміткою до статті 323 Кримінального кодексу України пропонується визначити, що перелік заборонених у спорті речовин та методів визначається стандартом, "заборонений список", що передбачений Законом України "Про антидопінгову діяльність у спорті".

З огляду на зазначене пропонується підтримати пропозиції Національного антидопінгового центру про внесення змін до статті 323 Кримінального кодексу України та подати їх рішенням комітету на розгляд Верховної Ради України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Олю. Питання у членів комітету? Немає.

Тоді давайте так, у нас є записані на обговорення. Я хотів би їх всіх попросити до 2-3 хвилин свою думку, щоб ми зорієнтувалися.

Отже, Міністерство молоді і спорту України. Сергію Олександровичу, ви будете чи...

ТИМОФЄЄВ С.О. Матвій Вікторович ще не підключився, тому я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає питань, нехай святкує, не турбуйте його. Давайте.

ТИМОФЄЄВ С.О. Ні-ні, там сьогодні у нього паралельно в Кабінеті Міністрів зараз процес.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, святкує в Кабінеті Міністрів, правильно. Давайте далі.

ТИМОФЄЄВ С.О. Працює.

Дивіться, станом на сьогодні ці зміни приведуть у відповідність. Наша думка: треба підтримати пропозицію антидопінгову центра. Станом на сьогодні ми повністю підтримуємо остаточно редакцію, яку пані Ольга прочитала, це відповідає нашому баченню теж.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І Вадим Маркович, будь ласка. На зв'язку? Національний олімпійський комітет. Поки він доєднується, будь ласка, заступник директора Національного антидопінгового центру Євгеній Леонідович Коноваленко, будь ласка.

КОНОВАЛЕНКО Є.Л. Колеги, добрий день всім!

Ми дякуємо, по-перше, членам комітету Верховної Ради народним депутатом за їхню підтримку і розуміння цієї важливої проблеми, що дійсно діюча на зараз норма Кримінального кодексу потребує приведення у відповідність до реалій сьогодення. Тому ми теж повністю підтримуємо нашу ініціативу спільну з Міністерством молоді та спорту і просимо її підтримати і членів комітету Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

НОК, є з'єднання? Ну якщо немає, то у нас є рішення доручити членам комітету внести проект Закону про внесення змін до статті 323 Кримінального кодексу України на розгляд до Верховної Ради України. Ми всі підписуємося і вносимо.

Знову ж, щоб не було питань у правлячої коаліції, що першим буде стояти голова комітету, то можемо якось зорієнтуватися, нехай Ольга Валеріївна стоїть першою. Немає заперечень? Я пропоную так, буде Ольга

Валеріївна першою, а потім Кожем'якін або після Георгій Георгійович. Чому? Тому що вони дивляться на фракції "Слуги народу" про те, що Кожем'якін автор. Ну, зараз не на часі опозицію... Тому, пані Олю, як ви?

САЛАДУХА О.В. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи, може, Жана Беленюка поставимо першим?

САЛАДУХА О.В. Можна Жана, звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте Жана, тому що він там у них відповідальний, як правило, там нам дають агентурні ці повідомлення з фракції "Слуга народу", приходять. То Жан там завжди відповідальний. Тому якщо вони побачать, що це він, я думаю, вони позитивно до цього поставляться. Жан, не проти?

БЕЛЕНЮК Ж.В. Андрій Анатолійович, я за те, щоб законопроекти наші просувалися, тому якщо потрібна моя долученість до цього процесу, то я долучуся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, не долученість, очолити список підписантів.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Та не питання, не питання. Заключити, очолити, все, що необхідно, все буде виконано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, друже, дякую тобі. Дякую.

Колеги, хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за?

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шість. Хто проти? Утримався? Бачу, Іра.

Рішення прийнято.

Сьоме питання. Про затвердження пропозицій Комітету з питань молоді і спорту до проекту Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2025 рік.

Ну давайте так, у вас у всіх є на руках. Я доповідач, але тут особливо доповідати немає що. Подивіться, будь ласка, ще раз цей план.

Поки ви дивитеся, я хотів би запитати у Міністерства молоді і спорту, чи є якісь у вас додатки? Сергій Олександрович.

ТИМОФЄЄВ С.О. Повторіть, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я маю на увазі, ми зараз розглядаємо План законопроектної роботи Верховної Ради на 2025 рік. В принципі нас в проекті все влаштовує. Що у вас, є якісь доповнення? Чи ви теж погоджуєтесь?

ТИМОФЄЄВ С.О. Погоджуємося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово.

Тоді я запитую у заступника міністра у справах ветеранів України. Фархад Габілович Фархадов, є якісь у вас пропозиції?

ФАРХАДОВ Ф.Г. Немає зауважень. Тут внесена вже правка, що ми законопроект через Кабмін подали, він зареєстрований, правка внесена, тому підтримуємо без зауважень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Міністерства оборони, на жаль, у нас немає у цьому плані, а так би я, пані Катерино, вас запитав, чи є у вас якісь пропозиції.

Усі інші правоохоронні органи у нас тут теж відсутні. Міністерство освіти теж відсутнє. Не відсутні, а ми всі їх пропозиції теж врахували.

Колеги, я пропоную пропозиції Комітету з питань молоді і спорту до проекту Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2025 рік затвердити.

Хто за, прошу голосувати.

Кожем'якін – за.

Шість. Хто проти? Утримався? Немає. Рішення прийнято.

Колеги, всі питання порядку денного ми розглянули. У нас залишилася така опція як "Різне". Є якісь у вас інформаційні повідомлення?

Василь Іванович, будь ласка.

МОКАН В.І. Є. Якщо дозволите, коротенько проінформую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

МОКАН В.І. Є така Асоціація молодіжних організацій НУМО – Національне українське молодіжне об'єднання. Найбільше (*не чути*) об'єднує. Вони провели соціологічне дослідження на таку загальну тему: як зберегти молодь в Україні і висловлюють бажання презентувати в цих рамках якогось заходу Комітету Верховної Ради з питань молоді і спорту результати цих досліджень і обговорити цю дуже важливу проблематику. Є пропозиція в рамках діяльності нашого комітету провести круглий стіл у такому змішаному офлайн/онлайн форматі і обговорити цю тему з можливістю дати молоді презентувати результати цих соціологічних досліджень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я підтримую. Колеги, які пропозиції? Підтримується?

МОКАН В.І. Попередньо обговорили.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Всі підтримують, я бачу по очах, поки не по руках, а по очах, що всі підтримують. Молодці! Це така вже у нас за 5 років каденція. А коли ми будемо з вами ще і ще, ще і ще, як кажуть, на жаль, у зв'язку з тим, що ніяк не завершено цю війну, але сподіваємось, що перемога за нами.

МОКАН В.І. Ще одне, Андрію Анатолійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

МОКАН В.І. Якщо пам'ятаєте, у нас проходили по молодіжній політиці слухання кілька місяців тому, ми там одну з тем обговорювали - створення при Кабміні національної ради з питань молоді і тоді говорили, що на період воєнного стану недоцільно, але мали поспілкуватись на цю тематику. Є пропозиція на наступне засідання комітету в рамках контрольного питання ще раз внести це і обговорити, щоб розуміти перспективу створення такого законом передбаченого органу при Кабміні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Я все, що законно, законно повинно створено бути, я завжди - за. Головне, щоб Кабмін погоджувався на те, що законом передбачено або Конституцією. Тому що питання пов'язані зараз з законопроектом 12165, яким пані Третьякова хоче всіх позбавити пенсіонерів, особливо військових, МВС, правоохоронців і всіх інших заслужених пенсій, вона хоче всіх прирівняти як в Радянському Союзі. Це ганьба! Тому я це не підтримую, а от вашу пропозицію я підтримую.

МОКАН В.І. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

І ще одне технічне питання. Поки Кабмін тільки збирається створювати таку раду, то при Голові Верховної Ради іде процес створення молодіжної ради з нуля і там зараз формується чи вже сформована конкурсна комісія. Я просто ставлю вас до відома, а рішення спільне... Від Комітету молоді і спорту там немає нікого. Апарат там є, багато хто є, а від Комітету молоді і спорту немає. Можемо не долучатись, можемо, якщо є таке бажання і бачення, направити листа з пропозицією від комітету когось делегувати, наприклад Ірину Наумівну, якщо вона не заперечує. Бо при Голові формується молодіжна рада і конкурсна комісія от-от має запрацювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вважаю, що в такій комісії, якщо там є питання, пов'язані з молоддю і патріотичним вихованням, повинен бути хтось від комітету. Кандидатуру пані Ірини я підтримую. Будь ласка, готуйте листа. Я підпишу. Це важливо.

МОКАН В.І. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, всі питання ми розглянули.

Колеги, дякую вам за роботу. Вибачайте, що так швидко, ми могли би ще довго-довго говорити і обговорювати всі питання, але, на жаль, як кажуть, труба кличе. Тому бажаю всім здоров'я. І слава Україні!

БІДНИЙ М.В. Андрію Анатолійовичу, якщо дозволите, я перепрошую, я запізнився, але я вже на місці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Матвію Вікторовичу, друже, вітаю вас з днем народження!

БІДНИЙ М.В. Дякую щиро. Дякую. Я ще раз перепрошую, сподіваюсь на те, що в день народження, ви мене пробачите, але був міжнародний захід, який змістився через злочинні обстріли терористів. І я просто намагався, я не міг не вийти. Хочу подякувати всім вам, колеги, за постійну підтримку і за нашу спільну роботу. Ранок теж почався продуктивно. Ми сьогодні говорили на урядовому комітеті, я ще встиг теж побувати і скоро передамо вам дуже важливий проект зміни до Закону "Про оренду державного та комунального майна", який дозволить нам ефективно використовувати нашу спортивну інфраструктуру, комунальну, яка руйнується сьогодні через неврегульованість. Тому сподівання і з вдячністю вам, я хочу вас всіх привітати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Матвію Вікторовичу, по-перше, ми дуже вам вдячні за те, що ви все ж таки в такий тяжкий день і після такої ночі все ж доєдналися, це повага. Це повага до комітету, до членів Верховної Ради. І взагалі я хочу сказати, що державність, гідність і честь, яка присутня вам, скажімо, нам дуже подобається. І хай вам щастить! Здоров'я і з днем народження вас!

БІДНИЙ М.В. Дякую. Разом до перемоги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. І до побачення! Слава Україні!

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!