

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань молоді і спорту

28 січня 2025 року

Веде засідання голова комітету КОЖЕМ'ЯКІН А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, доброго дня!

_____ . Доброго дня.

_____ . Вітаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слава Україні!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вітаю всіх. Колеги, у нас сьогодні онлайн-засідання Комітету з питань молоді і спорту, 28 січня 2025 року. У нас на порядку денному є сім питань... Шість, шість і "Різне". Тому давайте, будь ласка, я хотів би зробити перед тим, як розпочинати, щоб у нас було все згідно з Регламентом, провести реєстрування народних депутатів членів комітету.

Будь ласка, хто на зв'язку?

Бачу, Василь Іванович – раз.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк Жан на зв'язку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Жан, бачу. Два. Бачу.

Оля, бачу. Георгій Георгійович, бачу вас. Да, все бачу. Чотири.

БОРЗОВА І.Н. Андрій Анатолійович, Ірина Борзова є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірочка, бачу. Вітаю.

Всі. Ну, тобто... Григорій Михайлович, я бачу, тут підключається.

СУРКІС Г.М. Присутній Суркіс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорій Михайлович, вітаю вас. Вітаю.

СУРКІС Г.М. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю.

Колеги, у нас майже весь склад комітету на місці. Тому є пропозиція проголосувати за початок роботи комітету. Хто – за? Прошу голосувати.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сім. Бачу, бачу, всіх бачу. Дякую.

Колеги, у нас порядок денний перед вами всіма. Я хотів би, як завжди, за традицією, тому що це важливо, і це, як кажуть, скажемо так, наша необхідність для того, щоб ми озвучували тих, хто з нами сьогодні працює і хто допомагає, і говорить свою експертну оцінку і думку.

У нас присутній міністр молоді і спорту. Матвій Вікторович, вітаю вас. Доброго дня.

БІДНИЙ М.В. Андрій Анатолійович, колеги, доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перший заступник міністра молоді і спорту Юрій Леонідович Музика. Я бачу.

Заступник міністра фінансів у нас Роман Володимирович Єрмоличев.

ЄРМОЛИЧЕВ Р.В. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня. Вітаю. Дякую.

Заступник міністра у справах ветеранів у нас Руслан Вікторович Приходько.

ПРИХОДЬКО Р.В. Бажаю здоров'я.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бажаю здоров'я.

Валерій Михайлович у нас на лікарняному, лікується. Дай бог йому здоров'я.

Далі йдемо. У нас представляє Міністерство соцполітики сьогодні Марія Андріївна Сакута, це генеральний директор департаменту.

САКУТА М.А. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

У нас Міністерство оборони сьогодні представляє замдиректора департаменту Ростислав Адольфович Вітвіцький.

ВІТВИЦЬКИЙ Р.А. Вітання всім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас Департамент освіти і науки Міністерства оборони у нас Максим Вікторович Кас'яненко. Доброго дня.

У нас Міністерство внутрішніх справ – Богдан Андрій Володимирович. Вітаю вас. Замначальника управління.

У нас Департамент моніторингу додержання прав дитини, секретаріат Уповноваженого – Арман Акопян.

АКОПЯН А.А. Всім доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

У нас представляє сьогодні Генеральний штаб Збройних Сил України Руслан Олександрович Проценко – начальник відділу. Доброго дня.

У нас Національна академія наук присутня. Це старший науковий співробітник Олег Сергійович Простибоженко.

ПРОСТИБОЖЕНКО О.С. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

У нас виконуючий обов'язки головного тренера штатної національної збірної команди України з хокею Мазур Павло Михайлович. Вітаю.

МАЗУР П.М. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас, з повагою, Наталія Петрівна Коваленко, заступниця... Олімпійського комітету. Вітаю вас, пані Наталія.

Також у нас хокей на траві представляє головний тренер Євген Михайлович Бондаренко.

БОНДАРЕНКО Є.М. Вітаю всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відчуваю, що будемо грати сьогодні в хокей.

Наталія Вікторівна Омельчук сьогодні у нас представляє товариство "Україна"

ОМЕЛЬЧУК Н.В. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю вас.

У нас також є державний тренер штатної команди, Національної збірної команди українського хокею на траві – Качинський Сергій Олексійович. Вітаю вас.

КАЧИНСЬКИЙ С.О. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Анатоліївна, яка сьогодні і Валерія Михайловича представляє, Скугарева, ці питання, які пов'язані з адаптивним спортом, я так розумію. Так?

СКУГАРЕВА О.А. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня. І ваш заступник Ігор Миколайович Бурий.

Колеги народні депутати, члени комітету, хто за те, щоб проект, який ви бачите, ми затвердили. Прошу голосувати.

Хто – за?

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сім. Бачу.

Хто – проти? Утримався? Немає таких у нас. Чудово. Рішення прийнято.

Колеги, переходимо до розгляду першого питання. Перше питання у нас: проект Закону про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо адаптивного спорту, у нас № 9485, друге читання, до речі. І Ольга Валеріївна, голова підкомітету з питань спорту вищих досягнень та спортивної діяльності зараз все доповість.

Будь ласка, пані Оля.

САЛАДУХА О.В. Дякую, Андрій Анатолійович.

Доброго дня, шановні гості, шановні присутні, Матвій Вікторович! 30 жовтня 2024 року Верховною Радою України був ухвалений законопроект за основу про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо адаптивного спорту (реєстраційний номер 9485), та доручено було комітету доопрацювати його до другого читання.

Підкомітет з питань спорту вищих досягнень та спортивної діяльності за участю Міністерства молоді та спорту, громадських організацій фізкультурно-спортивної спрямованості доопрацювали зазначений законопроект до другого читання з урахуванням пропозицій і поправок. Згідно зі статтею 116 Регламенту Верховної Ради України для розгляду законопроекту у другому читанні від суб'єктів права законодавчої ініціативи надійшло 14 пропозицій, з яких 7 пропонується врахувати і 7 відхилити.

Відповідно врахованими правками пропонується уточнити термін "адаптивний спорт" з урахуванням положень прийнятого Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування медико-соціальної експертизи та впровадження оцінювання повсякденного функціонування особи". Додати до повноважень Мінмолодьспорту координацію заходів з розвитку адаптивного спорту. Встановити, що спортивні федерації зі статусом національні спортивні федерації відповідно до договору з Мінмолодьспорту сприяють розвитку адаптивного спорту, беруть участь у проведенні відповідних спортивних заходів.

І останнє, особливо важливе. Враховуючи той фактор, що зараз низка спортивних федерацій, в тому числі і Федерація легкої атлетики відкриває ветеранські напрямки своєї діяльності і зокрема активно співпрацює з федераціями та федерацією, як я сказала, легкої атлетики та пауерліфтингу.

Новий законопроект сприятиме поглибленню цієї взаємодії. З огляду на зазначене пропонується прийняти проект Закону реєстраційний номер 9485 у другому читанні та в цілому.

Дякую. Прошу підтримати колег.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будуть питання у членів комітету? Є запитання? Немає.

МАЗУРАШУ Г.Г. У мене деякі пропозиції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Георгій Георгійович. Георгій Георгійович, будь ласка.

МАЗУРАШУ Г.Г. Вітання всім колегам і присутнім іншим.

Я хотів би в контексті цього законопроекту передати, до речі, деякі побажання від Валерія Михайловича, який, ви сказали, на лікарняному. І я погоджуюся з тим, що на мою думку, варто все-таки зробити акцент на тому, що адаптивний спорт – це все-таки про залучення в першу чергу ветеранів війни, які мають обмеження повсякденного функціонування або інвалідність, і інших постраждалих від військової агресії проти України цивільних осіб до занять фізичною культурою і спортом з метою сприяння інклюзії та інтеграції до суспільства, фізичній і психологічній реабілітації.

От я хотів би запропонувати, якщо це можливо, щоб ми від комітету, оскільки це відповідає там регламентним вимогам, щоб ми скоригували і від комітету додали в цьому визначення адаптивного спорту. Йде мова про залучення в першу чергу ветеранів війни, які мають обмеження повсякденного функціонування або інвалідність, і інших постраждалих від військової агресії проти України цивільних осіб до занять фізичною культурою з метою сприяння інклюзії та інтеграції до суспільства, фізичній і психологічній реабілітації, відновленню навичок самостійного способу життя та залученості до місцевої спільноти.

Я от пропоную отаке підтримати, тому що я думаю, що ми все-таки, цей законопроект з'явився і розглядаємо його в контексті якраз війни і наслідків війни, і це мало би бути, на мою думку, спрямовано в першу чергу для

сприяння ветеранам війни та іншим постраждалим внаслідок війни. На мою думку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Георгій Георгійович, це яка стаття, про що ви...

МАЗУРАШУ Г.Г. Це визначення, визначення, там, де визначення, на початку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Визначення "адаптивний спорт"?

МАЗУРАШУ Г.Г. Адаптивний спорт, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, тут, я бачу, цю поправку, там Мамка, Чорний, Ларін, "Шмарін", там всі ці "бор", "шмор", мене це насторожує. Зараз.

Будь ласка, пані Ольго.

САЛАДУХА О.В. Бачу, Ірина Наумівна щось хоче прокоментувати, тоді я відповім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ірино, будь ласка.

БОРЗОВА І.Н. Шановні колеги, доброго дня! Шановні народні депутати, Андрій Анатолійович, не підтримую цю позицію. Тому що вважаю, що адаптивні види спорту повинні бути адаптивними для всіх, як і для дітей з інвалідністю, і людей з інвалідністю, так і з ветеранами.

Зараз, зовсім скоро, ми будемо на комітеті з вами розглядати законопроект про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо саме спорту ветеранів війни. Тому з великою повагою до колеги народного депутата, але все ж таки це абсолютно різні речі. Адаптивні види спорту – це види спорту всі, які повинні бути інклюзивними для всіх, і

адаптуються, по великому рахунку, під можливості людини. Для прикладу, волейбол адаптується під волейбол сидячи. І ми не можемо звужувати для всіх громадян України таким чином законодавство, ми повинні розширювати можливості для людей з інвалідністю займатися спортом у кожній громаді, як і дітям, так і молодим людям, і в тому числі ветеранам війни.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірино.

Будь ласка... Зараз, Матвій Вікторович, ви ж будете виступати.

Із членів комітету є ще в когось питання?

САЛАДУХА О.В. Я хочу прокоментувати, що дуже жвава була дискусія з цього приводу, і ми все ж таки залишилися на тій правці, яка зараз в чинній редакції. Тому прошу її підтримати все ж таки. І те, що сказала Ірина Наумівна, повністю погоджуюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дякую.

МАЗУРАШУ Г.Г. Я лиш зауважу, що не йшла мова про звуження, йшла мова лише про акцент в першу чергу. Тобто не звуження, а в першу чергу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Георгій Георгійович, я дивлюся на цю правку: де ви хочете сказати, поставити свій акцент, от я хочу подивитися. Адаптивний спорт...

МАЗУРАШУ Г.Г. Адаптивний спорт, діяльність суб'єктів у сфері фізичної культури і спорту спрямовано на залучення в першу чергу ветеранів війни, тобто акцентувати, що в першу чергу ветеранів війни, які постраждали... і інших, які постраждали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, що стосується ветеранів війни, я з вами повністю погоджуюсь: в першу чергу ветеранів війни. А всіх інших, хто, на жаль, десь щось втратив до війни або не зміг, я вважаю, що це справедливо, розумієте. Ми всіх адаптуємо в цей спорт, але я вважаю, що таке формулювання, воно повинно бути тому. Чому? Тому що йде війна і тому що ті люди, вони не просто там десь жили, або з ними щось сталося і таке інше, а вони це віддали, тому що захищали таких, як ми сьогодні з вами.

Будь ласка, пані Оля.

САЛАДУХА О.В. Я свою думку сказала, що все ж таки хочу залишити в тій редакції, яка є, і прошу підтримати колег. Тому що ми вже стикнулися з цією пропозицією, ми вже на прикладі Федерації легкої атлетики вже проводили і змагання, і бачили, які вимоги мають бути і хто має займатися цим спортом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я розумію, пані Оля, у мене питання наступне. Стикнулися з тими, хто пройшов війну, чи що, що мається на увазі?

САЛАДУХА О.В. Ветерани, які зараз якраз пішли захищати, їм має бути надана адаптація і допомога...

МАЗУРАШУ Г.Г. Так я це і пропоную.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми так і хочемо, щоб зробити наголос на цьому, акцент, що в першу чергу...

САЛАДУХА О.В. Правильно. Правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але тут такого немає в цій правці, в цій редакції, яка залишається.

Добре, давайте послухаємо міністра. Будь ласка.

БІДНИЙ М.В. Дякую, Андрій Анатолійович.

Шановні колеги, я хочу, по-перше, подякувати Ользі Валеріївні за те, що як ми на підкомітеті пропрацювали цю правку, ми дійсно витратили майже дві години на обговорення, різні варіанти були, мені здається, та запропонована зараз редакція, вона є найбільш такою лаконічною і всеохопною, яка би охопила все, і ветеранів війни, і тих осіб, які мають і набули інвалідність внаслідок від народження, вони теж все ж таки, я думаю, що вони не мають бути звужені в правах в зайнятті саме фізичною культурою, прошу звернути увагу, підкреслюю. Ми не говоримо про спорт як спорт вищого досягнення в розумінні Закону про фізичну культуру, ми говоримо про те, що ми маємо надати їм доступ і повну інклюзію в частині занять оздоровчою руховою активністю фактично, і тому ми змогли би таким чином просто їх охопити також. Тим більше, що як на мене, все ж таки формулювання в першу чергу, я ні в якому разі не хотів би сперечатися з народними депутатами в частині нормотворення, мені здається, все ж таки таке визначення, воно не зовсім підходить до... ну що таке в першу чергу, а в другу, а в третю тоді.

Мені здається, що нам би все ж таки з огляду, тим більше я хотів би, колеги, вас, ну, я переконаний, що більшість з вас знає, познайомити з сучасними тенденціями взагалі в цьому напрямку. і сьогодні ми маємо вже випадки, коли мені види спорту, такі як, наприклад, поки що там неолімпійські – це підводний спорт, джиу-джитсу, також деякі олімпійські, вже розглядають питання про те, що включення в програму своїх основних змагань видів спорту осіб з інвалідністю. Тобто це вже, скажімо, та тенденція, яка охоплює сьогодні весь спортивний світ, і ми стикнемося з необхідністю також скоро врегулювати це питання.

Тому, колеги, я би запропонував оцю лаконічну і таке вичерпне формулювання, запропоноване підкомітетом і сформульоване секретаріатом, все ж таки підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Матвій Вікторович, дякую вам.

З повагою до вас, хочу сказати одну річ. Всі люди, які були від народження, і, на жаль, так сталося в цьому житті і в цьому світі, але вони теж сьогодні зобов'язані тим, хто став не від народження, а у зв'язку з тим, що була війна, і йде війна. І ще на сто років ми з вами, ні на 50, ні 20, закладаємо цю позицію, тому що таких людей дуже багато. І я тут буду категорично проти того, що ви там на підкомітеті вирішили або в міністерстві написали. Розумієте? Тобто тут повинна бути ситуація така, що в кожному проекті сьогодні є, повинен бути, скажімо так, акцент на те, що ті, хто був там, розумієте, в аду і вони стали такими, як вони стали. Тому ми перед ними навіть в цьому законі преклоняємо шляпу, да, і кланяємося за те, що ми сьогодні можемо адаптивний спорт зробити для тих, хто там не був, розумієте, але став інвалідом по життю. Вибачте. У нас так завжди всюди: пенсію пенсіонерам скасувати, міністерство, цей... уряд хоче, да. А чому? Спецпенсії. Які спецпенсії у військових, ви що, скасувати тому що – ну, да. А в прокурорів – ні, а у суддів – ні. Несправедливо. Тому я вважаю, що тут повинно це бути, розумієте. Я вважаю.

Будь ласка, хто ще хоче сказати?

Я про це розкажу бійцям, розумієте, як ми обговорюємо тут, що якась, вибачте, акцентація в законі, вона викликає якісь заперечення у тих, хто там не був, на передовій.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Андрій Анатолійович, у мене одне питання лаконічне, якщо можна. А як тоді охарактеризувати людей, які в війну втратили свої кінцівки, до прикладу, через в тому числі те, що Росія завдає авіаударів. То це ж теж жертви, по суті, ну, люди, які як би стали жертвами цієї агресії?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема питань, вони тут є, Жан.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Що-що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони тут є в цій статті, правильно, в цьому положенні. Вони ж є, да? Це ж вони ж мають...

БЕЛЕНЮК Ж.В. Я не зовсім розумію, на що впливає ця зміна, якщо чесно. От я послухав, тобто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відбувається...

БЕЛЕНЮК Ж.В. Мені просто здається, що ми повинні робити всю в першу чергу і інфраструктуру, і виплати соціальні для наших військових, і це буде тим предметним як би дякую за їхній внесок в нашу свободу і в нашу незалежність. Тут, звісно, що, якщо це жест як би поваги, прояв жесту поваги – ну, давайте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не жест. Жест – це приниження, жест. Жест – це приниження, жест. Жест може бути у спорті, жест.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Ну добре. Тоді скажіть, будь ласка, а на що впливає саме це формулювання, я не ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це шана. Жан, я вибачаюсь, це шана. Розумієш? Якщо хтось не розуміє це в Міністерстві цієї нашої молоді і спорту або ще десь, то я тобі скажу, що я розумію. Вибач. Розумієш? І я представляю сьогодні сили самооборони і маю право на це, про це казати.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Ніхто не каже, що ви не маєте права. Просто тут...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я свою думку висловив. Ви можете робити все, що завгодно.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Я розумію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви там... Влада у вас, там багато...

БЕЛЕНЮК Ж.В. Я поважаю вашу точку зору.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, у нас комітет єдиний, там в парламенті всього два таких, які очолює людина, яка не входить в коаліцію, але ще раз кажу, я не буду плясать під тих, хто щось там під себе підстроює. Я вважаю, що ...

БЕЛЕНЮК Ж.В. Андрій Анатолійович, я поважаю вашу точку зору в незалежності від того, входите ви в коаліцію або ні, я поважаю вас як особистість, як людину, яка захищає наш простір над головою кожного вечора, і поважаю вас як людину, яка дотична до сфери спорту. Дякую вам за ваші зусилля.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жан, ми ж з тобою можемо це зробити і без, як кажуть, без комітету, і ми знаємо відношення один до одного. Але я ще раз кажу, повинно бути питання справедливості.

Матвій Вікторович, будь ласка, вам слово.

БІДНИЙ М.В. Андрій Анатолійович, я насправді хотів би сказати, що Міністерство молоді і спорту, я особисто, вся наша команда з надзвичайною шаною взагалі відноситься до подвигу наших ветеранів, до подвигу наших сил оборони, і більше того, ті проекти, які ми сьогодні реалізуємо, навіть не очікуючи цієї редакції закону, вони спрямовані передусім на ветеранів. І це є адаптивні клуби, це і програми з адаптивного спорту в регіонах, які

дозволяють повертати хлопців і дівчат до нормального і активного життя. Ну, але ж тут все ж таки при всій повазі і при розумінні вашої емоції цієї, ми просто дискутуємо з приводу того, задля того, щоб ми найбільш повно і найбільш зважено охопили. Зрозуміло, що всі ветерани сто відсотків будуть охоплені цією нормою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Матвій Вікторович, не треба мені казати про емоції. Добре? Не треба казати.

БІДНИЙ М.В. Добре. Андрій Анатолійович, вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З поваги до мого віку і звання. Раз. А, по-друге, і статусу, я вже не кажу.

Тому я з повагою до вас хочу сказати наступне. Якщо підкомітет визначився, якщо депутати визначились і зараз це прокоментували, ну просто вирішили питання демократично згідно Закону про комітети, ми виставимо його на голосування, проголосуємо, а далі йдемо по плану згідно з Регламентом.

_____. Можна озвучити тоді як це?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почекайте.

Василь Іванович, будь ласка.

МОКАН В.І. Колеги, доброго дня! Я ще би хотів, щоб ми подумали над альтернативною пропозицією. По-перше, я впевнений в тому, що всі присутні на сьогоднішньому засіданні з великою повагою відносяться до ветеранів і розуміють пріоритетність спрямованості державної політики саме на їхню в тому числі адаптацію в суспільстві.

Але тут нюанс такий. Якщо ми у визначення додаємо "в першу чергу", це з точки зору юридичної, я консультувався з цього приводу, дає невизначеність, правову невизначеність. І тут є нюанси. Пропозиція альтернативна може полягати в тому, що ми можемо виділити ветеранів іншою статтею, якимось окремо прописавши не у визначенні, а окремою нормою, наприклад, додатково акцентувавши на тому, що особливу увагу слід приділяти і ветеранам. Але у визначенні проводити такі зміни не можна, тому що тут виникає ще й колізія не тільки практичного юридичного застосування, але і компетенції, хто це буде реалізовувати. Тому що якщо ми згадуємо зараз ветеранів у визначенні, я так розумію, що реалізовувати цю державну політику вже буде не одне міністерство, а два, додається Мінветеранів.

У нас була справді дискусія на цю тему. Я поважаю аргументи і думки всіх сторін, в тому числі і пана Сушкевича, і, можливо, ми подумаємо над тим, щоб не у визначенні давати таке "в першу чергу" словосполучення, тому що це юридична невизначеність, а, можливо, якимось підсилити якоюсь нормою додатковою в самому тексті законопроекту. Це як альтернативна пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, хто ще бажає висловитися з членів комітету? Є ще думки?

МАЗУРАШУ Г.Г. Я хіба можу ще раз повторити, що я запропонував, і можемо тоді проголосувати. Це ж така справа, демократія, як ви кажете.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте. Перша пропозиція. Ну, демократія – це... Добре.

МАЗУРАШУ Г.Г. Я пропоную от врахувати теж адаптивний спорт. Чути, так? Адаптивний спорт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте чітко під цей, ваша пропозиція.

МАЗУРАШУ Г.Г. Визначення: "Адаптивний спорт – діяльність суб'єктів сфери фізичної культури і спорту, спрямована на залучення в першу чергу ветеранів війни, які мають обмеження повсякденного функціонування або інвалідність, інших постраждалих від військової агресії проти України цивільних осіб до занять фізичною культурою з метою сприяння інклюзії та інтеграції до суспільства, фізичній, психологічній реабілітації і відновленню навичок самостійного способу життя та залученості до місцевої спільноти". От така пропозиція. Давайте проголосуємо. Тож така справа, ні – ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Жан Венсанович, я хочу сказати, що якраз в цьому формулюванні є те, про що ви запитуєте, щодо тих осіб, які постраждали...

БЕЛЕНЮК Ж.В. Андрій Анатолійович, мені видається, що якщо ми говоримо, умовно кажучи, без "в першу чергу", а просто ветеранів, це вже виказує певну шану в цьому контексті. Ну, це моя особиста точка зору.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дуже дякую.

Колеги, будь ласка, хто ще хоче висловитись?

СУРКІС Г.М. Андрій Анатолійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

СУРКІС Г.М. Ну я так розумію, що думки розділились, тому давайте визначимося шляхом голосування.

Я, колеги, уважно всіх послухав, я не бачу нічого зайвого в тому, що запропонував Георгій. І, власне кажучи, це підсилює наше відношення і шану до тих людей, хто сьогодні, ризикуючи своїм життям, втратили кінцівки і таке

інше. Давайте ми все ж таки зосередимося не на нормах, які, як сказав зараз пан Мокан Василь про те, що це невизначеність буде, давайте ми приведемо все до ладу з точки зору перш за все уваги до тих людей, які повинні на сьогоднішній день, на мій погляд, мати шану і в першу чергу мати доступ до тих речей, які вони можуть отримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Григорій Михайлович.

Колеги, хто ще з членів комітету? І переходимо до голосування. Нема.

Тоді давайте таким чином. У нас іде згідно з Регламентом, ми ставимо на голосування правку, не правку, а редакцію, яка сьогодні запропонована у нас підкомітетом, тобто адаптивний спорт – діяльність суб'єктів сфери фізичної культури і спорту, спрямована на залучення осіб з інвалідністю та/або осіб з обмеженнями повсякденного функціонуванням до занять фізичною культурою з метою сприяння відновленню та досягненню і підтриманню соціальної та матеріальної незалежності, соціально-трудової адаптації та інтеграції в суспільство, сприяння фізичній, психологічній реабілітації, забезпеченню можливості ведення самостійного способу життя та залученості до місцевої спільноти".

У зв'язку з цим, значить, ну це вже... Тому ця пропозиція підкомітету. Георгій Георгійович, ви потім озвучте перед другим голосуванням, якщо воно буде потрібно, вашу...

Прошу голосувати. Хто – за?

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три. Бачу, три голоси. Дякую.

Хто – проти? Хто – утримався? Три.

Пані Ірина.

БОРЗОВА І.Н. Це за правку Мазурашу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

БОРЗОВА І.Н. Я – за. Чи це ми за підкомітет? Я щось вже заплуталась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді спочатку.

БОРЗОВА І.Н. Давайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ще раз, давайте скасуємо це голосування.

Хто за те, щоб підтримати запропоноване підкомітетом формулювання адаптивного спорту, прошу голосувати. Хто – за?

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три, чотири. Дякую.

Проти? Утримався? Нема сенсу. Питання вирішено, ясно: чотири на три.

Далі ми вже зрозуміли. Тому хто ще бажає висловитися з інших питань?

Нема.

Тому я проект рішення пропоную. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читання проект Закону про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо адаптивного спорту прийняти у другому читанні та в цілому.

Хто – за? Два.

Оля, не бачу.

САЛАДУХА О.В. За, за.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово.

Хто – проти? Нема. Хто – утримався? Три.

Колеги, рішення прийнято. І доповідати у нас від комітету буде Ольга Валеріївна. Бажаю вам доповісти дуже добре, і всього найкращого.

САЛАДУХА О.В. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступне питання. Проект Закону про внесення змін до Закону про фізичну культуру щодо спорту ветеранів (№ 12233). Приходько є у нас Руслан Вікторович?

ПРИХОДЬКО Р.В. Так точно. Дозвольте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка. Замміністра у справах ветеранів. Будь ласка.

ПРИХОДЬКО Р.В. Шановні колеги, вашій увазі пропонується розроблений Міністерством у справах ветеранів України проект Закону про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо спорту ветеранів війни.

Проект акта розроблений з метою створення умов для координації та реалізації державної політики у сфері розвитку фізичної культури і спорту ветеранів війни та членів їх сімей, встановлення механізмів крос-секторальної співпраці державних органів, органів місцевого самоврядування, інститутів громадського суспільства, а також розмежування повноважень та сфери відповідальності стосовно розвитку спорту ветеранів війни.

Проектом акта відповідно пропонується уточнення повноважень безпосередньо Міністерства у справах ветеранів в сфері розвитку спорту

ветеранів війни та розмежування між іншими органами. Проект акта розроблений за нашої ініціативи та спрямований на забезпечення і розвиток спорту ветеранів війни, сприяння їх психологічній та соціальній адаптації шляхом залучення до фізичної активності, популяризації здорового способу життя серед ветеранів війни та членів їх сімей, також поширення інформації серед ветеранської спільноти щодо наявних можливостей для занять фізичною активністю з метою забезпечення реабілітації ветеранів війни та членів їх сімей, потребує вдосконалення законодавства в частині створення умов для забезпечення міністерством координації державної політики в даній сфері.

Відповідний проект закону був нами погоджений без зауважень, Міністерством фінансів України, Міністерством економіки, Міністерством цифрової трансформації, Мінмолодьспорту, Міністерством оборони, СБУ, МВС, МОЗ. Були технічні уточнення Мін'юсту, які були враховані і доопрацьовані.

Прошу підтримати відповідний проект акта. Він не потребує додаткових фінансових навантажень із державного бюджету, натомість надасть можливість нам всебічно і комплексно залучати спорт не тільки як галузь спорту, а і як елемент відновлення, психологічної і фізичної реабілітації.

І зазначу, шановні колеги, на сьогоднішній день Міністерство у справах ветеранів набагато поглибило свою інтеграцію в даній сфері, нами проводиться ціла низка як національних, так і міжнародних заходів, які проводяться у співпраці з Мінмолодьспорту і з іншими стейкхолдерами даного процесу. В нас залучені обласні військові адміністрації, громади, до цього напрямку, тому там потребує вже такої більшої систематизації даного напрямку. Прошу підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Руслане.

Будь ласка, пані Ірино.

БОРЗОВА І.Н. Це дійсно важливий законопроект. Хочу нагадати вам, що у 2022 році ми внесли зміни до законопроекту про фізичну культуру і спорт, і у нас з'явився новий напрям – це спорт ветеранів війни. І насправді за ці роки зроблено багато роботи. Спорт ветеранів війни розвивається, але все ж таки необхідні певні зміни дійсно для того, щоб все ж таки створювалося більше умов у громадах і була координація у роботі як з Міністерством у справах ветеранів війни, так і з військовими адміністраціями, так і з місцевою владою.

Щодо законопроекту. Є зауваження Головного науково-експертного управління, а саме: є пропозиція щодо наділення Міністерства ветеранів повноваженнями організації міжнародних спортивних заходів може дублювати або втручатися у функції Міністерства молоді та спорту України.

І також є зауваження щодо необхідності узгодити з чинним законодавством норми щодо організації міжнародних заходів, враховуючи частини п'яту та третю статей 45 і 53 Закону України "Про фізичну культуру і спорт". З огляду на зазначене, законопроект сприятиме розвитку спорту ветеранів війни та їхній соціальній реабілітації.

Водночас є такі пропозиції. По-перше, потребують уточнення повноваження Міністерства ветеранів, щоб уникнути дублювання з функціями інших органів виконавчої влади, зокрема в частині організації міжнародних спортивних заходів. Також доцільно доповнити законопроект нормами щодо надання повноважень стосовно розвитку спорту ветеранів війни місцевим державним адміністраціям, органам місцевого самоврядування, національних спортивних федерацій, фізкультурно-спортивних товариств для врахування пропозицій учасників комітетських слухань на тему: "Шляхи вдосконалення розвитку спорту ветеранів війни".

Насправді це необхідна норма, тому що спілкуючись з органами місцевого самоврядування, державними адміністраціями, вони говорять про те, що в них на сьогоднішній день немає певних повноважень, щоб

впроваджувати цю політику, і часто вони говорять про те, що вони не можуть оплатити, наприклад, якісь відрядження на змагання ветеранів. Тому дуже доцільно доповнити цей законопроект саме цими нормами і також змінами до статті 6 закону слід повернути повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення, оскільки вони помилково були вилучені під час прийняття у 2022 році Закону України про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо розмежування спортивних заходів і змагань.

Тому підкомітетом пропонується прийняти законопроект за основу з урахуванням пропозицій комітету відповідно до статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірина.

Колеги, є проект рішення. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні проект Закону про внесення змін до Закону України № 12233 прийняти за основу з урахуванням пропозицій комітету відповідно до статті 116 Регламенту Верховної Ради. І доповідачем від комітету визначити пані Борзову Ірину Наумівну.

Хто – за, прошу голосувати. Сім, всі. Дякую. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

Питання номер три. Проект Закону про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення кримінальної відповідальності за пошкодження майна, яке використовуються для волонтерської діяльності, гуманітарної допомоги або підтримки Збройних Сил України, інших військових формувань. Ми не головні тут, але все рівно.

У нас є Мар'яна Богданівна Заблоцька? Вибачте, Мар'ян Богданович є у нас? Немає.

Василь Іванович, давайте слово, пару слів.

МОКАН В.І. Дякую, Андрій Анатолійович.

Коротко про суть законопроекту. Вносяться зміни до Кримінального кодексу України, зокрема до статті 194, де встановлюється посилена відповідальність за умисне знищення або пошкодження шляхом підпалу транспортних засобів, що використовуються для волонтерської діяльності, гуманітарної допомоги або підтримки Збройних Сил України, інших військових формувань в умовах воєнного стану або надзвичайного стану з покаранням у вигляді позбавлення волі на строк від 10 до 15 років з конфіскацією майна або без такої.

Також вносяться зміни до статті 22 Кримінального кодексу щодо можливості притягнення, задля встановлення можливості притягнення до кримінальної відповідальності за новою частиною третьою статті 194 Кримінального кодексу осіб, які вчинили вказаний злочин у віці від 14 до 16 років. Є зауваження від Головного науково-експертного управління. Вони зазначають, що використання умов воєнного стану або надзвичайного стану при вчиненні аналізованого кримінального правопорушення може бути визнане судом обставиною, яка обтяжує покарання, і це означає, що можливість суду призначити найсуворіший вид основного покарання при альтернативній санкції, призначити основне або додаткове покарання у максимальних межах, визначених санкцією відповідної частини статті Кримінального кодексу. Тобто, на думку ГНЕУ, це може свідчити про наявність у ньому заходів для належного реагування на запропоновані діяння. І вони вважають, що відповідно до Кримінального кодексу може бути призначена відповідальність особам на момент вчинення кримінального правопорушення, що досягли 18-річного віку.

Мін'юст у свою чергу висловлює також зауваження і наголошує на тому, що питання щодо встановлення підвищеної міри покарання має розглядатися у контексті загрози національній безпеці і щодо майна в цілому, яке використовується для волонтерської діяльності, гуманітарної допомоги або підтримки Збройних Сил України, з урахуванням сучасних тенденцій

встановлення відповідальності. У той час Мінветеранів підтримує законопроект. Міноборони підтримує без зауважень законопроект. Мінсоцполітики дає свої зауваження.

Відповідно підкомітети з питань державної молодіжної політики і з питань національно-патріотичного виховання, підтримуючи загалом ідею і суть законопроекту, звертають увагу на доцільність врахування зауважень Міністерства юстиції України. Також при підготовці законопроекту до другого читання пропонується врахувати зауваження, висловлені Міністерством соціальної політики. Відповідно підкомітети пропонують врахувати також і зауваження Головного науково-експертного управління щодо нерозповсюдження норми стосовно конфіскації майна на неповнолітніх осіб.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василь Іванович.

Давайте так, серйозне питання, щоб ви розуміли, ми не головні, але для мене, я думаю, що для всіх членів комітету це дуже важливо.

Будь ласка, Марія Андріївна, ваша думка, Міністерства соцполітики.

САКУТА М.А. Доброго дня, колеги! Зі сторони Міністерства соціальної політики ми законопроект підтримуємо за умови його доопрацювання.

Якщо дуже коротко, про наші зауваження.

Перше. У примітці, якою доповнюється Кримінальний кодекс, використовується термін "волонтерська організація". Зазначений термін відсутній у Законі "Про волонтерську діяльність", тому відповідно потрібно привести термінологію у відповідність із Законом "Про волонтерську діяльність".

Друге наше застереження. У частині третій, якою пропонується доповнити статтю 194, використовується формулювання, що такі транспортні засоби використовуються для волонтерської діяльності, гуманітарної

допомоги або підтримки Збройних Сил, інших військових формувань, або ж у примітці використовуються такі транспортні засоби приватними особами виключно для волонтерської чи гуманітарної діяльності. На думку Мінсоцполітики, встановити факт використання приватними особами транспортних засобів саме для волонтерської діяльності під час саме підпалу таких транспортних засобів буде неможливо. Або ж зазначений законопроект в цій частині потребуватиме доопрацювання, яким саме чином буде відбутися таке встановлення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

У нас Міністерство внутрішніх справ, що думає, Андрій Володимирович Богдан? Немає на зв'язку?

Добре, тоді пан Акопян, будь ласка, представник Уповноваженого Верховної Ради.

АКОПЯН А.А. Доброго дня, Андрій Анатолійович, шановні народні депутати! Уповноваженим підтримується проект закону за умови врахування зауважень, які були надіслані також комітету. Концептуально, безумовно, Уповноважений підтримує позицію розробників законопроекту в частині встановлення посиленої кримінальної відповідальності за пошкодження чи знищення транспортних засобів, що використовуються для волонтерської діяльності, гуманітарної допомоги або підтримки Збройних Сил України чи інших військових формувань. Однак при побудові норм кримінального закону слід дотримуватися принципу універсальності і прагнути до використання формулювань, що матимуть загальний характер і будуть розповсюджуватись на певне коло подібних випадків.

Тобто пропонується поставити питання про посилений кримінально-правовий захист не тільки транспортних засобів волонтерів, а й будь-якого майна, що використовується ними для волонтерської діяльності, гуманітарної

допомоги, допомоги Збройним Силам України чи іншим військовим формуванням, що створені відповідно до закону, яке перебуває на балансі, в оренді або в користуванні волонтерських організацій чи громадських об'єднань.

Зважаючи на специфіку предмета кримінального правопорушення та особливої характеристики, вбачається, що даний склад кримінального правопорушення слід передбачити в окремій статті Кримінального кодексу. Крім того, такий законодавчий підхід, він дозволить уникнути ряду суперечностей при кваліфікації кримінального правопорушення, адже за загальним правилом кожна наступна частина однієї статті Кримінального кодексу України, вона охоплює попередні ознаки складу кримінального правопорушення та містить додаткові обтяжуючі обставини.

У частині третій статті 194 Кримінального кодексу передбачено відповідальність за знищення або пошкодження транспортних засобів тільки в умовах воєнного або надзвичайного стану. Вбачаю, що волонтерська діяльність не буде припинена зі скасуванням або припиненням воєнного стану, тому можна припустити, що волонтерська діяльність буде широко розповсюджена і після закінчення війни. Тому рекомендується вписати вказаний склад кримінального правопорушення, щоб він міг бути застосований не тільки під час дії правового режиму воєнного чи надзвичайного стану.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Добре.

АКОПЯН А.А. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, хто за те, у нас є рішення, ми рекомендуємо Верховній Раді за результатами розгляду у першому читанні проект Закону про внесення змін до Кримінального кодексу (№ 12122) прийняти за основу з

урахуванням пропозицій комітету. Ми направимо це до Комітету з питань правоохоронної діяльності.

Хто – за? Прошу голосувати. Сім. Проти? утримався? Рішення прийнято. Дякую.

Позиція номер 4. Проект Закону про внесення зміни до частини другої статті 32 Цивільного кодексу України щодо вдосконалення порядку вчинення правочинів неповнолітньою особою. Ми знову ж таки не головні. У нас тут народний депутат, автор, Фріс Ігор Павлович. Він відсутній.

Тому пані Ірино, будь ласка.

БОРЗОВА І.Н. Шановні колеги, підкомітет з питань державної молодіжної політики підтримує даний законопроект та вважає, що його ухвалення спростить механізм набуття неповнолітніми особами право власності на нерухоме майно: об'єкти незавершеного будівництва, майбутні об'єкти нерухомості, інше цінне майно, в тому числі транспортні засоби.

Водночас підкомітет погоджується з Міністерством юстиції України та Міністерством соціальної політики України щодо необхідності внесення відповідних змін до статті 71 Цивільного кодексу України та статті 177 Сімейного кодексу України в тому числі щодо скасування необхідності отримання дозволу органу опіки та піклування у разі вчинення правочину щодо набуття права власності на майно особою, яка є користувачем такого майна.

Підкомітет також погоджується і з пропозиціями Інституту правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України про доповнення переліку правочинів, здійснення яких потребує дозволу органу опіки та піклування правочинами, пов'язаними договорів застави, іпотеки, емфітевзису, сервітуту та оренди, та правочинними, що стосуються майнових прав дитини. Пропонуємо рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект за основу з урахуванням пропозицій підкомітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, хто за це рішення, прошу голосувати.

Хто – за? Сім. Хто – проти? Утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Питання номер п'ять. Проект Закону про внесення зміни до частини першої статті 90 Бюджетного кодексу України щодо фінансування військових ліцеїв та ліцеїв з посиленою військово-фізичною підготовкою (№ 12272). Автор у нас Фролов.

Павло Валерійович є у нас? Немає Павла Валерійовича. Будь ласка, Василь Іванович.

МОКАН В.І. Дякую, пане голову.

Колеги, суть законопроекту дуже проста. Пропонується внести зміни до Бюджетного кодексу статті 90, установивши, що фінансування військових (військово-морських, військово-спортивних) ліцеїв і ліцеїв з посиленою військово-фізичною підготовкою здійснюється з бюджету АР Крим та обласних бюджетів без застосування умови проживання на відповідній території певної кількості учнів закладу.

Якщо знаєте, чинна редакція передбачає, що таких учнів закладу має бути 70 відсотків. Це зараз знімається. Тобто сама суть законопроекту і підтримки таких військових ліцеїв з посиленою військово-фізичною саме підготовкою підтримується. Але звертаю вашу увагу на такий момент, і на це також звертає увагу і ГНЕУ, і Мінфін, що фактично переноситься фінансове навантаження на обласні бюджети і такі заклади, умовно кажучи, стають на їх утримання, що може спричинити ситуацію, що деякі територіальні громади можуть виникнути у них фінансові труднощі для реалізації цього. Але тим не менше, оскільки ідея спрямована саме на підтримку таких військових ліцеїв (*Не чути*) з питань нацпатріотичного виховання і молодіжної політики підтримує це, так само, як і підтримує Міністерство оборони, Міністерство освіти та науки України.

Пропонується такий проект закону прийняти за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василь Іванович.

Колеги, будь ласка, заступник міністра фінансів Роман Володимирович Єрмоличев.

ЄРМОЛИЧЕВ Р.В. Колеги, вітаю. Дещо проясню щодо суті. У нас на сьогодні є деякі ліцеї військові, їх небагато, які частина засновані обласними радами і вони фінансуються з обласного бюджету, а є частина з міста засновані і фінансуються з міст, наприклад, місто Одеса. І проблем з фінансуванням в них немає.

Питання, яке виникло, говорив я з паном Фроловим щодо цього, це стосується питання не комплексного врегулювання питання, а питання переміщеного Луганського військового ліцею. Який із Луганська був релокований в місто Березань Київської області, виникають питання щодо його подальшого фінансування.

Сьогодні це питання розглядалося на Комітеті з питань освіти і відправлено його, воно знято з розгляду, оскільки це питання потребує більш ширшого обговорення і більш ширшого врегулювання, саме точкового вирішення питання по Луганську. Ми не можемо врегульовувати інші питання, які не стосуються саме з луганським переміщеним закладом.

Я не знаю, яке вирішення, як ви, депутати й комітет, приймете рішення, це питання буде, і сьогодні і Міністерство освіти нас підтримало, що це не треба отак похапцем приймати це рішення. Ми розуміємо проблему з луганським закладом, ми вивчимо як Мінфін це питання разом з Міністерством освіти і разом з бюджетним комітетом, якщо необхідно внесення змін до Бюджетного кодексу, ми це питання врегулюємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Роман Володимирович, дякую вам. З повагою до вас, но ви представляєте міністерство, яке ніколи не бажає, щоб хтось щось

витрачав. Вибачте. Для того, щоб було краще народу. Ну так у нас склалося в українській традиції, вибачте.

І так, будь ласка, Генеральний директор директорату стратегічного планування та відновлення Міністерства освіти і науки, будь ласка, Анастасія Петрівна Софієнко. Нема у нас? Нема.

Хорошо. Тоді Міністерство оборони, будь ласка, Ростислав Адольфович.

ВІТВИЦЬКИЙ Р.А. Міноборони даний законопроект підтримало, і це є актуальним питанням. Тому у мене додати нема чого більше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово.

І Руслан Олександрович додати, можливо, начальник відділу розвитку. Є у вас щось? І з Генерального штабу Збройних Сил. Руслан Олександрович!

ВІТВИЦЬКИЙ Р.А. Це загальна позиція, і від Збройних Сил ми також, коли опрацьовували даний законопроект, узгоджували з ними позицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ростислав Адольфович, а скажіть, будь ласка, а в чому така от, якщо можна, за лаштунками, да, от як кажуть, мені ж треба, як кажуть, косвенные признаки, да, щоб я зорієнтувався сам. В чому там проблема?

ВІТВИЦЬКИЙ Р.А. Дійсно, як і сказав народний депутат, що представляв, що перемістили, ліцей фізично не може знаходитися на тимчасово захопленій території, а законодавством визначено, що 70 відсотків учнів повинні проживати на цій території. Тобто це юридичний аспект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так це ж юридичний аспект є ... *(Не чути)*

ВІТВИЦЬКИЙ Р.А. ...перемістилися в Київську область. Треба продовжити їхню підготовку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ж чудова можливість Міністерству фінансів зачепитися для того, щоб вони не дали можливості і грошей для дітей, які хочуть стати військовими, розумієте. Ось в чому справа. Ну їх не цікавить ситуація з війною, їх цікавить фінанси, які вони повинні зберігати і не витрачати.

Будь ласка, хто? Василь Іванович.

МОКАН В.І. Колеги, хотів би ще додати, що в нас є ж висновок Міністерства фінансів України, яке написало, що підтримують законопроект із зауваження. І вони пропонують просто внести зміни ще до 89 статті Бюджетного кодексу для збалансування бюджетів. Ну це можна робити, напевно, і до другого читання. Я вважаю, що нам за основу треба цю ідею підтримувати. І луганський, він просто такий приклад типовий, чому, власне, виникла ця законодавча ініціатива. Але взагалі проблема комплексна і може виникати в майбутньому. Я вважаю, що ми як комітет маємо такі ідеї підтримувати, принаймні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Колеги, хто за цю пропозицію, щоби прийняти за основу і направити рішення наше до бюджетного комітету? Хто – за, прошу голосувати. Сім. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

Шосте питання, колеги. Це питання про виконання Кабінетом Міністрів статті 7 Закону України "Про основні засади молодіжної політики". У нас, будь ласка, Матвій Вікторович, вам слово.

БІДНИЙ М.В. Дякую, Андрій Анатолійович.

Шановні народні депутати, це питання, як я пам'ятаю, ми обговорювали на комітетських слуханнях і тоді надавали вже інформацію. Наша довідка, я думаю, що у вас перед очима.

Якщо коротко, то з моменту нашого обговорення тоді ми, Міністерство молоді і спорту, створили свою молодіжну раду. Щодо створення молодіжної ради при Кабінеті Міністрів, то тоді ми після вже засідання виявили і з народними депутатами залишилися, що дійсно у нас існує Постанова Кабінету Міністрів від 10.09.22 1011, яка передбачає, що даний пункт він набирає чинності через 6 місяців після припинення або скасування воєнного стану. Тому станом на сьогодні Кабінет Міністрів утримується від створення молодіжної ради і сьогодні дійсно можливо не зовсім можна забезпечити правильно цей процес і можливо воно не зовсім зможе відіграти ту роль, яку мав би, але не зовсім на часі.

Тим більше я хотів би звернути ще вашу увагу на те, що сьогодні готується законопроект, я думаю, переконаний, що десь ми його будемо розглядати ближчим часом, законопроект вашого колеги Олександра Санченка про внесення змін до Закону України "Про основні засади молодіжної політики" та деяких інших законів 12298 – там, де взагалі підходи до формування цих рад повністю змінюються. Тому інформація така. Я би запропонував, скажемо так, поки що попрацювати в цьому напрямку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що стосується цього проекту ми його і не виносили, тому що у нас є до нього багато запитань, на жаль. І я думаю, що ми його згодом розглянемо, відправимо автору ініціативи назад, щоб він ще попрацював разом з вами.

Колеги, хто ще хоче? Будь ласка, Василь Іванович.

МОКАН В.І. Дякую, Андрій Анатолійович.

Я коротко прокоментую взагалі, чому це питання з'явилося в порядку денному. Матвій Вікторович, якщо пам'ятаєте наші розмови після слухань відповідних, була домовленість про те, що буде комунікація з Прем'єр-міністром з цього питання. І фідбеку ми як такого не отримали. Більше того, я вам скажу, що саме поява законодавчої ініціативи, де пропонується альтернатива чинній статті закону про фактично такий консультативно-дорадчий орган, також стала підставою розгляду цього питання. Тому що якщо ви прочитаєте, що пропонується, ви побачите, що там пропонується абсолютно якась незрозуміла конструкція з незрозумілим алгоритмом її формування. І нам надійшли висновки як від центральних органів виконавчої влади, так і від представників молодіжних громадських організацій, асоціацій. Всі категорично проти такого алгоритму. Я особисто як народний депутат, заступник голови комітету також категорично проти того алгоритму, яким пропонується підмінити формування Національної ради з питань молоді.

Другий момент. Дійсно, є постанова, де мова йде про 6 місяців після припинення або скасування воєнного стану, але ми тоді ще дискутували, я не розумію, чому саме такий пункт у цій постанові існує. Не бачу жодних перепон створити таку раду відповідно до вимог закон, ухваленого більше 3 років тому, зараз навіть під час дії воєнного стану. Тому я розумію, що зручно чекати завершення воєнного стану і цим питанням не займатися, але якоїсь аргументації, чому це не робиться, я чув тільки в тому контексті, два моменти: перше, що має провестися інтернет-голосування. Хочу звернути увагу, що у нас закон вимагає підбір таких кандидатів саме на конкурсних засадах. Це перший момент.

Другий момент. Що начебто під час воєнного стану не можна буде включити представників молоді, яка зараз захищає нашу територіальну цілісність на передовій. Хоча чому не можна їх включити, знову ж таки велике питання. Плюс ніхто не заважає їх за принципом чи ротації, чи довключення у таку раду потім включити, якщо будуть якісь технічні неможливості.

Третій момент. У нас закон передбачає, що такий консультативно-дорадчий орган очолює Прем'єр-міністр разом з іншими представниками як виконавчих органів влади, місцевого самоврядування і представників молодіжних, дитячих громадських організацій. Те, що пропонується в альтернативних змінах у законопроекті про зміни до молодіжної політики, не те, що знижує рівень цього органу, він робить його фактично якимось, вибачте, фейковим. І я ознайомився детально з реакцією висновків всіх на цей законопроект, і хочу сказати, що у частині саме от формування так званої ради з питань молоді ми будемо виступати, я особисто буду виступати категорично проти такого підходу і наполягати на тому, що треба відповідно до статті 7 Закону України "Про основні засади молодіжної політики" сформувати такий дієвий консультативно-дорадчий орган, як це прописується в чинній редакції.

Тому нам сьогодні треба визначитися з алгоритмом наших подальших дій. Тобто, перше: створюємо/не створюємо під час воєнного стану. Ми тоді після слухань говорили, що буде комунікація з Прем'єром, може, ви нас поінформуєте, позицію. Друге: яким чином закон передбачає конкурсні засади, міністерство передбачає інтернет-голосування, для цього ще має бути розроблена відповідна платформа, профінансована в кращому випадку донорами. Тобто це ще тоже відтягнута якась перспектива.

Третє – це те, що у відповідності до закону там треба ще відрегулювати положення по формуванню і кількісному наповненню цієї Національної ради з питань молоді, тому що законодавство прописує алгоритм. Хочу провести паралель зі сферою ідентичності: сформована на рівні при Кабміні Координаційна рада і ніяких не було перепон, що воєнний стан чи інше це, сформована, працює і, вважаю, працює ефективно. Я думаю, що за таким алгоритмом ми можемо і створити Національну раду з питань молоді і дати можливість у молодіжній політиці інструменти самій молоді в руки, самій молоді впливати на державну політику.

Тобто давайте визначимося з алгоритмом наших подальших дій. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я пропоную прийняти до відома інформацію Міністерства у справах молоді та спорту. І ми рішення комітету, яке у вас є, ми затверджуємо рішення надіслати Прем'єр-міністру.

Хто – за, прошу голосувати.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сім. Молодці. Дякую.

Переходимо до "Різного". У нас є питання щодо ситуації, яка склалася у Федерації хокею на траві України, зокрема відсторонення національних збірних команд України від європейських змагань у зв'язку з несплатою членських внесків до європейської федерації. Це як в НАТО. Вони ж не хочуть зараз платити 5 відсотків і у них там є така небезпека залишатись там в НАТО чи ні. Да, схожа. Це я просто був на засіданні зараз Парламентської асамблеї в Брюсселі, то своїми думками завжди ділюся.

Будь ласка, Матвій Вікторович, вам слово.

БІДНИЙ М.В. Дякую, Андрій Анатолійович.

Шановні народні депутати, дійсно, дуже сумна, але дуже, на мою думку, повчальна історія трапилась в нашому виді спорту, хокей на траві, і з федерацією, якій надано статус національної, яка відповідно до умов договору має забезпечувати цей процес.

Наприкінці минулого року до мене спочатку звернулись громадськість, тренери і атлети, які зауважили про ту інформацію, що за наявними у них даними членів національної збірної команди, клубних команд відсторонено від участі у міжнародних змаганнях на підставі того, що нібито не були сплачені членські внески на відповідних заходах, які, як ми перевірили, після перевірки з'ясувалось, Міністерство повністю проплатило. Я дуже скорочую, у вас є аналітична довідка, я думаю, з цього приводу.

Після того була проведена низка зустрічей. Дійсно ми виявили, що внески не було сплачено. Міністерством молоді і спорту було спрямовано звернення до правоохоронних органів. Мною спільно з представниками виду спорту, з народними депутатами і з державним тренером з виду спорту було проведено зустріч з представниками міжнародних організацій з цього виду спорту, досягнуті певні домовленості щодо того, що наші команди не будуть поки що відсторонені за зобов'язання сплатити все ж таки ту суму – 32 тисячі євро.

Сьогодні під тиском суспільства і правоохоронних органів, я думаю, президент федерації подав у відставку, сьогодні формується новий статут за участю... із залученням представників виду спорту, громадськості і, власне, готуються всі документи, і іде пошук коштів задля того, щоб все ж таки сплатити ті кошти, в якому я думаю, що всі любителі цього виду спорту і ми беремо участь задля того, щоб все ж таки не допустити недопуску наших команд для того, щоб наші команди продовжували грати. Так, дійсно, на жаль, клубні команди можуть зараз продовжувати гру, на жаль, національна збірна команда втратила позиції і буде починати з нижчого дивізіону, але це краще, ніж відсторонення, повне відсторонення.

Підсумовуючи, хочу сказати, що, на мою думку, ми тут маємо зробити висновки в частині того, яким чином, які вимоги ми висуваємо до самої федерації в частині використання коштів не тільки бюджетних, а і будь-яких коштів організації і наскільки має бути прозорою діяльність таких організацій, і робити все задля того, щоб унеможливити в подальшому узурпацію влади і можливість одноосібно знімати фактично з карток гроші навіть президентові федерації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Матвій Вікторович.

БОРЗОВА І.Н. Борзова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, пані Ірина.

БОРЗОВА І.Н. Андрій Анатолійович, шановні народні депутати, шановні колеги! Хочу вам пояснити простою і реальною мовою, що відбувається, і реальну ситуацію на даний момент. Я цією ситуацією займалася, тому що так історично склалося, що 90 відсотків національної чоловічої збірної – це вінничани, а десь 90 відсотків жіночої збірної – це жінки, спортсменки Сумської області. Отже, на момент у 2024 році головою федерації був у нас Донцов Сергій Віталійович, який зараз склав свої повноваження, і віцепрезидент федерації – це Сергій Олексійович Качинський, на сьогодні це державний тренер національної збірної.

Що відбулось? На рахунок Федерації хокею на траві були перераховані кошти як з державного бюджету, як і членські внески. Ці кошти не були відповідно перераховані на рахунки Європейської федерації хокею. Ці кошти голова федерації одноосібно або неодноосібно взяв і витратив, тобто фактично він ці кошти вкрав. Хочу зауважити, що протягом, можливо, там ні року, а там 6 місяців Європейська федерація з хокею повідомляла Федерацію з хокею на траві про те, що є проблеми. І відповідно я зараз би дуже хотіла почути віцепрезидента Сергія Олексійовича Качинського, який є і на посаді державного тренера. Тому що коли вже взяли за цю ситуацію, то виходить як, що українська національна збірна гарно грає, є жіноча збірна, є чоловіча збірна, готуються до міжнародних змагань, нічого собі не підозрюють і в один момент розуміють, що їх дискваліфікували, Україну дискваліфікували, як дискваліфікували Росію і Білорусь, за те, що голова федерації витратив кошти і не сплатив внески.

Що відбувається на сьогоднішній день? Я дякую Міністерству молоді і спорту за те, що вони втрутились в цю ситуацію. Але на сьогоднішній день ми з вами маємо таку історію, що внески так і не сплачені. Тобто голова федерації, віцепрезидент федерації весь час говорили про те, що внески будуть сплачені. Ми чекали тиждень, два, три, чотири, п'ять, давайте говорити відверто, внески

зараз не сплачені. Спортсмени звертаються до народних депутатів, в тому числі і до мене, і просять сплатити ці внески, розуміючи, що тоді збірна не зможе брати участь у змаганнях не тільки в 25-му році, а і в 2026 році і далі. Тобто ми розуміємо, що відбувається.

І я от просто зараз, розумієте, я от чекала певний час, бо думала, що дійсно якось ситуація зміниться. Вона не змінилася, крім того, що Сергій Віталійович Донцов подав у відставку. І я би хотіла зараз задати запитання віцепрезиденту Сергію Олексійовичу Качинському, державному тренеру, що він думає по даній ситуації, які шляхи вирішення цієї ситуації, чи будуть сплачені внески? Чи знали ви про цю ситуацію як віцепрезидент? Я б хотіла взагалі почути вашу позицію. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, зараз, пані Ірино.

КАЧИНСЬКИЙ С.О. Добрий вечір.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одну хвилинку. Почекайте, я ще слова не давав.

У мене питання. Пані Ірино, скажіть, будь ласка, щодо цих звинувачень по несплатах, по вкраденню і так далі є якісь заяви до правоохоронних органів?

БОРЗОВА І.Н. Є. Андрію Анатолійовичу, просто ...*(Не чути)* вже триває довго. Є і заяви, є і кримінальне провадження, на сьогоднішній день відкрито, але просто ситуація, що постраждали спортсмени. Розумієте? І у нас сьогодні наша національна збірна, фактично як країна-агресор і як Білорусь, не можуть брати участь у міжнародних змаганнях, а в нас вони сильні. І просто два місяці говорилося про те, що це 32 тисячі євро, і що ми ці 32 тисячі євро, чи хто там, я не знаю, щось сплатять ці внески. Але давайте говорити відверто і чесно, що ми будемо робити – цих коштів немає, кримінальне провадження іде. Який шлях? Спортсмени, вони, дивіться, це є Вінниччина, ви зрозумійте

також, що я з Вінниччини, спортсмени, вони не заспокоюються. І справді ця ситуація така, шокуюча для України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірино.

Одну хвилинку, технічне питання. Жан Венсанович, ви на зв'язку чи ні?

БЕЛЕНЮК Ж.В. Так, я на зв'язку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Питання наступне. У мене через 15 хвилин засідання. У нас така ситуація, що влада почала тренувати народних депутатів, у нас сьогодні розглядається у Печерському суді рішення щодо обрання запобіжного заходу ...*(Не чути)* Президентом федерації кінного спорту, він там вивозив коней на чемпіонат, брав людей для того, щоб вони допомагали, а деякі не повернулися. Його звинувачують, що він там сприяв, що вони залишились за кордоном. Ми як фракція, звичайно ж, згуртувалися і будемо підтримувати нашого колегу. Вибачайте, я йду. Жан, будь ласка, беріть на себе, значить, головування, головуйте і за результатами обговорення приймайте рішення. Все. Честь маю. Слава Україні!

Веде засідання перший заступник голови Комітету БЕЛЕНЮК Ж.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Героям слава!

БОРЗОВА І.Н. Тоді в мене, просто, щоб ми швидко закінчили.

Сергій Олександрович, скажіть, будь ласка, яка ситуація на сьогоднішній день з Національною збірною України, чи сплачені внески до Європейської федерації?

КАЧИНСЬКИЙ С.О. Наразі ситуація складна, але вона, на мою думку, не безнадійна. Гроші зараз ще не сплачені, я спілкувався позавчора з

Донцовим. Він, в принципі, всім обіцяє, що сплатить, і про цю ситуацію я, в принципі, реально не знав. Це чесно. До моменту... Я реально вам кажу, просто проблема тут в тому, що ...

БОРЗОВА І.Н. На федерацію надходило безліч листів і ви як віцепрезидент федерації, як державний тренер мали знати про цю ситуацію. Тоді ви не виконуєте свої обов'язки так, як потрібно, якщо ви за цю ситуацію не знали. Всі знали, не знали тільки ви. Правильно отримується?

КАЧИНСЬКИЙ С.О. Що була заборгованість нашої федерації перед європейською, я відповідно знав. Але питання сплати цих грошей, це було питання ...*(Не чути)*

БОРЗОВА І.Н. Тобто ви не спілкувалися з Сергієм Віталійовичем Донцовим і не могли в нього запитати, чому не сплачені кошти. Правильно я розумію?

КАЧИНСЬКИЙ С.О. Коли це питання вже виникло настільки гостро... Тобто його постійно питали про ці питання, але він каже, що я сплачу, я це зроблю.

БОРЗОВА І.Н. ...*(Не чути)*, одного слова вам вистачало. Правильно? Коли всі кричать, що кошти не сплачені, але Сергій Віталійович Донцов вам каже: не хвилюйтесь все нормально, кошти сплачені. Вам цього було достатньо?

КАЧИНСЬКИЙ С.О. Він сказав, що кошти будуть сплачені ...*(Не чути)*

БОРЗОВА І.Н. Ви мене чуєте?

КАЧИНСЬКИЙ С.О. *(Не чути)*

БОРЗОА І.Н. Добре, я зрозуміла вас.

Скажіть, будь ласка, тобто на сьогоднішній день ви також продовжуєте спілкування з Донцовим Сергієм Віталійовичем. Так?

КАЧИНСЬКИЙ С.О. Я вимушений з ним спілкуватися, звісно, бо він має сплатити ці кошти.

БОРЗОВА І.Н. Він говорить всім, що він нічого платити не буде і він все порішає з правоохоронними органами. Ви знаєте про це?

КАЧИНСЬКИЙ С.О. Ні не знаю. Мені він сказав, що він сплатить ці кошти.

БОРЗОВА І.Н. Дивіться, я просто хочу, щоб всіх відпустити, хочу зауважити, що ситуація дуже критична. Що якщо ви віцепрезидент на сьогоднішній день і державний тренер, то ви повинні виконувати свої повноваження, і, напевно, ви їх не так добре виконували у 2024 році. Тому що розмови про те, що ви нічого не знали, але спілкувалися з Сергієм Віталійовичем, а всі вже кричали гвалт, говорить про те, що у вас дружні відносини з ним і ви йому довіряєте.

На сьогоднішній день він нам говорить про те, що він кошти сплатить, кожного дня. Але ситуація відбувається таким чином, що всім він розказує, що ніякі кошти він платити не буде і з правоохоронними органами порішає. І до нас як до народних депутатів сьогодні звертаються спортсмени, щоб ми знайшли меценатів або самі допомогли і сплатили ці внески.

Я хочу у вас запитати, скільки часу залишилось, щоб сплатити кошти і щоб наші, якось цю ситуацію прояснити, щоб нашу національну збірну допустили.

КАЧИНСЬКИЙ С.О. Час до 20 лютого, по останній розмові з європейською федерацією.

БОРЗОВА І.Н. Час до 20 лютого. Якщо 20 лютого не будуть сплачені внески, що буде, які наслідки?

КАЧИНСЬКИЙ С.О. Самі найгірші наслідки: нас виключать на наступний рік до моменту оплати.

БОРЗОВА І.Н. ... у нас вилітає, правильно?

КАЧИНСЬКИЙ С.О. Так.

БОРЗОВА І.Н. Тобто у нас вилітає національна збірна України, щоб просто, колеги, ви собі всі розуміли, не буде брати участь і у 25-му, і фактично у 26-му році. Це олімпійський вид спорту. Із-за того, що одна людина, ну, просто забрала, я не знаю, на що вона витратила ці кошти і не заплатила гроші як і з державного бюджету, як і членські внески, там я не знаю, з яких джерел ішли ці кошти ще. Федерація попередження отримувала і не один раз, але ніхто на це не звертав увагу, ну як би і ніхто на це не реагував.

Далі. Чи впевнені ви в тому, що Сергій Віталійович Донцов, так як ви з ним спілкуєтесь, заплатить ці 32 тисячі євро?

КАЧИНСЬКИЙ С.О. Я не можу сказати, що я на сто відсотків впевнений в тому, що він заплатить.

БОРЗОВА І.Н. Ну, ви мені говорили про те, що в 24-му році, коли ви знали про ситуацію, що кошти не оплачені, ви вірили йому і не били в колокола, правильно? Ви вірили його слову?

КАЧИНСЬКИЙ С.О. Да, вірив.

БОРЗОВА І.Н. У вас дружні відносини з ним?

КАЧИНСЬКИЙ С.О. У мене вони чисто робочі з точки зору виду спорту. Ми не дружимо сім'ями. Я з ним знайомий з початку, ну, мабуть, з 23-го року.

БОРЗОВА І.Н. Добре. Тобто ви вважаєте, що ви як державний тренер федерації зробили все можливе (і по сумісництву віцепрезидентом ви є цієї федерації), ви вважаєте, що ви зреагували в 2024 році на цю кричущу ситуацію, коли вже кричали Суми, Вінниця, вже всі кричали, тільки не кричали ви.

КАЧИНСЬКИЙ С.О. Дивіться, коли ти спілкуєшся з президентом і тільки є гарантії...

БОРЗОВА І.Н. Я просто хочу почути ще від вас про якісь конкретні дії чи нам потрібно розуміти, що це реально все одні розмови, ніяких коштів не буде, тому що тут на кону насправді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірино Наумівно, я перепрошую. Я хочу буквально кілька ремарок, тому що я так розумію, судячи з цієї дискусії, тобто ми зараз нічого конкретного і не почуємо від людини, тому що саме в такому форматі йде ця дискусія. Я просто, дивіться, хочу запропонувати, я тут прослідковую певне кримінальне правопорушення, якщо ми звернемося від нашого комітету до відповідних органів, щоб вони взяли на контроль цю історію від комітету саме, для того щоб прослідкувати, де взагалі ділися ці кошти і чи мав право президент от так от самовільно ними таким чином розпорядитися.

Крім того, я пропоную зачитати саме рішення проекту, яке тут мені надіслали, і я думаю, що висновок, який ми можемо зробити з цієї ситуації, це те що федерації повинні відповідально підходити до вибору тієї людини, яка в тому числі буде відповідати за гроші цієї федерації. І це, думаю, що буде таким достатньо суттєвим уроком для нас всіх у цьому контексті. Тому що я так розумію, що ми зараз нічого ні від представника федерації, ні від віцепрезидента не почуємо з приводу того, чи віддасть він, очільник федерації, гроші чи ні.

БОРЗОВА І.Н. Дивіться, я...

_____. Пане головуючий, пані Ірино, можна два слова, будь ласка.

Шановні члени комітету, пане міністре, дивіться, стосовно правоохоронних органів, ми максимально відпрацювали, я дав звернення на Офіс Генпрокурора, на Голову Національної поліції, на міністра внутрішніх справ, на всі органи там, які мають займатися цими ознаками кримінального правопорушення.

Я не можу багато говорити, але ми і в формальній, і не в формальній, і не тільки листами спілкуємося, я знаю, що там вже фінішна пряма, там є чітке розуміння, що, справді, ситуація така, як ми її бачимо, і про те, що ми розуміємо і обговорюємо. Тому я думаю, що на цьому тижні або на початку наступного, ну, я думаю, що протягом цього тижня вже ми побачимо причинно-наслідкові зв'язку, і там вже справді фінішна пряма, і пан Донцов, я думаю, що отримає те, що заслуговує.

Чи зміниться ситуація в плані коштів? Я не впевнений. Я тут повністю підтримую пані Ірину. Я думаю, що він цих коштів не знайде. І проблема в іншому. Проблема в тому, що ми не можемо звернутися до міністерства, до місцевих рад, не можемо проплатити це, бо ми не можемо також порушувати чинне законодавство і проплачувати те, що вже було на рахунках в української

Федерації хокею. Тому в нас тут потрібно юридично зрозуміти, як ми можемо внести ці гроші. Тут питання навіть не...

Питання номер один. Я думаю, що пан президент не внесе ці кошти і не поверне жодних там якихось коштів, бо він вже обіцяє двадцятий раз і просто обманює нас. Друге питання. Де знайти кошти? І третє питання. Як їх внести? Бо ми не можемо їх внести через профільне міністерство, бо вони вже проплачені. Тобто у нас справді там патова ситуація. Я думаю, що тут потрібна... Я не знаю, як вийти з цієї ситуації, але точно, що покарання має бути максимальним. І я думаю, що пан Качинський має Донцову донести перспективу вже після того, що буде відбуватися на цьому тижні. Я думаю, що все рівно якась сума коштів має... Чи пан Качинський має розробити нам механізм, як нам... Ну те, про що ми спілкувалися у пана міністра, я дякую Матвію Вікторовичу за те, що втрутилися в цю ситуацію, як їх внести. Можливо, заставою чи, можливо, якимись договорами, як ми саме процедурно маємо проплатити ці кошти. Ну і, звісно, шукати шляхи для наповнення цього фонду, щоб не дискваліфікували наші команди.

Нас і так понизили вже у дивізіоні. І ми розуміємо, що правильно пані Ірина каже, що ми не говоримо про дискваліфікацію на один рік, ми говоримо про поховання цього виду спорту як такого. Бо сезон триває, якщо я правильно розумію, 2 роки, і якщо на 2 роки наші збірні випадають, то вони просто роз'їдуться по інших клубах і ми їх просто вже не зберемо ні на олімпійський сезон. Тобто ми просто говоримо про те, що на цьому виді спорту ми ставимо крапку. Тому я думаю, що тут потрібно юридично розуміти, як це внести і де їх знайти. Два питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З приводу юридичного розуміння. Є проект рішення, яке вже підготовлене нашим комітетом. Я можу його прочитати.

_____. Прошу вибачення. А можна ще послухати інших колег шановних...

СУРКІС Г.М. Я перепрошую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо є у когось з народних депутатів ще щось додати, прошу.

СУРКІС Г.М. Якщо, колеги, ви дозволите, я декілька хочу речень відносно цієї ситуації. Ну я вам скажу відверто, це просто ганьба. І недоречно на сьогоднішній день... Ірино Наумівно, дякую вам за те, що ви так піклуєтеся про цей вид спорту. Але, на мій погляд, я звертаюся до Матвія Вікторовича, потрібно, на мій погляд, зосередитися в майбутньому на те, що коштує державному бюджету, який... якщо надходять до якихось федерацій, то вони, потрібно щоб вони за певний період часу, цей період часу повинен бути визначений як короткочасний, перед міністерством, власне кажучи, дати підтвердження, що ці кошти пішли на ті цілі, на які ви їх виділяєте, це, на мій погляд, головне сьогодні.

Тому що зараз засідання комітету, на мій погляд, виглядає таким чином, ми як слідчі розмовляємо з віцепрезидентом федерації, з головним тренером, який каже, що він не знав. Ну, я це скажу вам відверто просто... це якийсь жах, тобто це театр абсурду, я інакше його назвати не можу.

Тому, Матвій Вікторович, у мене до вас запитання. Я, в принципі, на сьогоднішній день вважаю, що нам потрібно підключити всіх і вся для того, щоб знайти кошти, сплатити для того, щоби все ж таки не страждали перш за все спортсмени, які плекають надію в цей жахливий час війни, агресії Росії не бути відлученими від змагань, як Росія і Білорусь.

Тому все ж таки давайте ми сьогодні вирішимо питання який ми проміжок часу для себе знайдемо, щоби через певний проміжок часу сказати один одному: це питання вирішено, хто бере на себе відповідальність. А от коли людина, президент федерації, каже, що він з правоохоронною системою це вирішить.

Матвій Вікторович, дайте мені, будь ласка, якісь звернення міністерства до правоохоронних органів, я як народний депутат звернуся до міністра з проханням, щоби ця людина понесла відповідальність згідно з чинним законодавством за розкрадання державних коштів.

Дякую, колеги, за увагу.

БІДНИЙ М.В. Григорій Михайлович! Я, з вашого дозволу, відповім, Жан Венсанович. Все ще гірше, в нас були підтверджуючі документи про те, що кошти були сплачені, тобто тут ще має місце фальсифікація документів. Забезпечення отримали, всі підтверджуючі документи про сплату цих внесків. Тому я, звісно, передам матеріали нашого звернення до правоохоронних органів. Хочу сказати, що пан Михайло Ананченко також підключився до цього питання.

В контексті реагування на цю ситуацію. Сьогодні напрацьовується взагалі новий статут федерації, який унеможливить таку федерацію, забезпечить повний громадський контроль над витрачанням коштів бюджету, тому що це не тільки міністерство має контролювати, це мають і члени федерації мати повний доступ до того, яким чином витрачаються кошти відповідної громадської організації. І буде проведено позачергову звітно-виборчу конференцію, де все керівництво, включно із віцепрезидентом, який сьогодні ще є державним тренером, буде переобрано і федерацію буде повністю перезавантажено.

На жаль, дійсно, як вже пан Михайло зазначив, ми не можемо знову ще раз сплатити ці гроші. Тут в нас... Я би хотів надати слово, якщо, з вашого дозволу, Жан Венсанович, от в нас є мій перший заступник Юрій Музика, от він в нас по фінансах...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, давайте.

БІДНИЙ М.В. Можливо, він зможе щось... Тому що я, Юрій Леонідович, хвилину, я переконаний, судячи з досвіду і спілкування з колишнім президентом, що там, окрім аналізу, з нього ми нічого не отримаємо, на жаль.

МУЗИКА Ю.Л. Колеги, доброго дня. Дійсно, ситуація така нестандартна. Якщо з точки зору законодавства і всіх наших нормативних документів ми вже... факт виділення коштів був. По суті, є підробка документів. Тобто відзвітувалася особа в Укрпромзабезпеченні, що кошти, використані належним чином... Ми зараз винайшли цю ситуацію. Для вирішення у нас немає стандартного рішення, немає зараз якогось... як це зробити. Тому що, по суті, це нам потрібно буде повторно заплатити за те, що як би вже оплачено. Тому я думаю, це треба нам працювати разом з правоохоронцями, яким чином цю ситуацію можна. Тому що кошти всі цільові і вони всі мають бути відповідно опубліковані, і мати свій напрямок. Можливо, ми знайдемо якийсь механізм яким чином ці кошти можна буде просто розрахувати. І окремо, я думаю, що нам всім потрібно буде разом з правоохоронцями питання щодо притягнення до кримінальної відповідальності винних осіб за цей, по суті, злочин. Тому будемо працювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ще хтось хоче?

_____. Я повторюю, що ми ... *(Не чути)* правоохоронцями...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую. Тут є головуючий, давайте по черзі. Якщо у вас щось є додати, то ви піднімаєте руку, і я вам надам слово.

_____. Так, піднята рука.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, ми вас слухаємо. Регламент – 30 секунд, давайте, тільки щоб не затягувати.

_____. Дивіться, як я вже зазначив, з правоохоронцями ми спілкуємося, там фінішна пряма, я думаю, що там будуть реальні наслідки. І в закритому режимі ми можемо зібрати комітет, вони розкажуть там. Там справді жах і там просто були факти, де просто знімали ... *(Не чути)* приватною особою, він же президент федерації, просто там ... *(Не чути)* витрачалися. Тому там доказової бази достатньо, там йдуть слідчі дії. Я думаю, що зараз ми побачимо... Чи змінить це ситуацію? Навряд чи. Але така ситуація склалася.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Тоді якщо ні в кого ніяких коментарів більше немає, я готовий читати підготовлений проект рішення, який звучить наступним чином:

Делегувати до складу робочої групи Міністерства молоді і спорту щодо формування календарного плану заходів державної політики у молодіжній сфері на 2025 рік заступника голови комітету, голову підкомітету з питань національного патріотичного виховання Мокана Василя Івановича та голову підкомітету з питань державної молодіжної політики Борзову Ірину Наумівну. Ось такий ... *(Шум у залі)*

Зараз. Тоді почекайте. Це те, що мені надіслали.

Пан Молоканов, скажіть, будь ласка, проект рішення ...

МОЛОКАНОВ Ю.А. Тут рішення було: за підсумками обговорення. Тобто тут вже як депутати сформулюють, у нас не було готового проекту рішення до цього питання. Можливо, взяти інформацію до відома і звернутися до правоохоронних органів?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми тоді беремо інформацію до відома і направляємо відповідні запити від нашого комітету до відповідних правоохоронних органів. Правильно я розумію?

МОЛОКАНОВ Ю.А. Думаю, це було б вдало.

БОРЗОВА І.Н. Я ще раз хочу наголосити, що до правоохоронних органів вже все направлено, і правоохоронні органи працюють, ми цим питанням займалися. Дивіться, зараз питання полягає в тому, що до 20 лютого потрібно сплатити ці кошти, у нас немає юридичного механізму. Можливо, звернутися до Міністерства молоді і спорту... федерації, щоб пропрацювати це питання, які можуть бути механізми. Тобто у нас зараз питання стоїть, як нам реально допомогти національній збірній, щоб вони брали участь у міжнародних змаганнях і не були дискваліфіковані.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів. Матвій Вікторович, ви зможете пропрацювати це питання? Чи воно вже пропрацьовано, і виходу поки що наразі ви не бачите?

БІДНИЙ М.В. Жан Венсанович, ми вже пропрацьовували і пропрацьовуємо, ламаємо голову далі, де взяти ці кошти.

Юрій Леонідович... Ладно, давайте не будемо ми тут цю дискусію розводити. Я думаю, що маємо думати над цим. Зрозуміло, що ситуація дуже складна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, зрозуміло. Тоді ми беремо інформацію до відома і будемо в рамках своїх повноважень як би...

МОКАН В.І. Жан Венсанович, пропозиція, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, давайте. Давайте пропозицію.

МОКАН В.І. Пропозиція звучить таким чином, що звертатись до Міністерства молоді і спорту, вони і так в курсі проблематики, ми вже це почули. Це звернення буде зайвою бюрократією, але ми можемо прийняти рішення: на засіданні наступного комітету заслухати Мінмолодьспорту стосовно алгоритму, що відбулося в цій ситуації в рамках парламентського контролю і... Заслухати інформацію. І стосовно звернення в правоохоронні органи, і стосовно Мінмолодьспорту, мені здається, ми вже зверталися. Є і кримінальні провадження, і кожен з народних депутатів, я особисто, я знаю, що і ви, колеги, зверталися в Мінмолодьспорту з приводу цієї ситуації, отримали відповіді. І давайте просто на наступне засідання, пропозиція, ще раз розглянемо це питання не в рамках дискусії, а в рамках вже звіту про пророблену роботу.

БОРЗОВА І.Н. Підтримую.

СУРКІС Г.М. Я перепрошую, Мінмолодьспорту звертався до правоохоронних органів. Комітет молоді і спорту звертався до правоохоронних органів чи ні?

БОРЗОВА І.Н. Ні. Сам комітет ні.

СУРКІС Г.М. Так давайте ми звернемось.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зробимо звернення від комітету, те, що я пропонував з самого початку.

БОРЗОВА І.Н. Так, давайте.

МОКАН В.І. Додатково підтримую також від комітету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Тоді ми...

СУРКІС Г.М. І друге питання. Я прошу, Жан, я прошу пробачення, що я перебиваю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, так.

СУРКІС Г.М. І друге питання, нам потрібно тоді не чекати засідання комітету, тому що якщо спливає термін до 20 лютого, а шукати рішення про чи меценатські кошти, чи якісь інші механізми для того, щоб це фінансування відбулось, для того, щоб спортсмени не страждали. На мій погляд, якщо ми дамо цій темі ще два тижні чи три жити в такій площині, то відносно заборони національним збірним приймати участь у змаганнях, які є олімпійським видом спорту, як я почув від шановної Ірини Наумівни, буде положено кінець. Це крах майже, от все.

Тому я дуже прошу, щоб ми впродовж тижня ще раз по цьому питанню провели чи засідання комітету, чи, власне кажучи, обмінялись думками в режимі телефонного права і вирішили це питання позитивно. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми точно донесемо цю інформацію до Андрія Анатолійовича, і я думаю, що він зможе ініціювати наступний комітету раніше ніж 20 лютого. І там на наступному тижні, до прикладу, зможемо зібратися, це прокомунікувати.

Тобто те, що я зараз почув, у нас є, перше: тобто ми приймаємо інформацію до відома. Друге: ми від комітету подаємо запит в усі необхідні правоохоронні органи для того, щоб вони відзвітували з приводу поточної ситуації в цій справі. І третє – це направляємо лист-звернення до Міністерства молоді та спорту з приводу того, щоб на наступному засіданні комітету ми

з змогли вже вислухати звіт з приводу того, що було зроблено в контексті цієї справи. Підтримується?

БОРЗОВА І.Н. Ми готові шукати спонсорів. Ми з колегами народними депутатами готові долучитись до того, щоб сплатити все ж таки до 20 лютого, нам потрібна юридична площина і механізми, як правильно це зробити від міністерства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так це ж стосується безпосередньо третього пункту, тобто Міністерство молоді і спорту в тому числі і надасть, якщо знайде механізми проплати саме цієї історії, то воно відзвітує і надасть нам інформацію, яким чином ми зможемо це зробити. А з приводу того, що яким чином знаходити гроші, ну, це я думаю, це що індивідуально, якщо в когось є вихід на заможних людей, які можуть стати меценатами в цьому питанні, то, звісно, всі welcome. Годиться, правильно?

Все, тоді приймаємо до відома... Ми повинні голосувати за це?

БІДНИЙ М.В. Я би попросив, можливо, не звіт. Ну, ви ж маєте розуміти, що в даному випадку міністерство формально в своїх діях обмежене, ми зробили все, що могли. Законних можливостей, юридично обґрунтованих, знайти, умовно, знайти можливість бюджетними коштами сплатити те, що вже було сплачено, вже немає. Тому те, що ми тут обговорюємо, вже полягає в площині ну такого нашого, трошки робочої наради такої. Ми думаємо, де знайти, умовно кажучи, позабюджетні кошти. Тому я пропоную, щоб воно ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Матвій Вікторович, тоді питання в тому, що механізм, пропрацювати механізм імовірний вирішення цього питання вже за наявності цих коштів, якщо вони знайдуться, яким чином можна зробити цю проплату.

СУРКІС Г.М. Жан Венсанович, я прошу пробачення, ну який повинен бути механізм, якщо меценати знайдуть кошти і перерахують їх на рахунки федерації, федерація внесе ці кошти. От і все. От рахуйте, що сьогодні ви знайшли мецената, який внесе одну третину цих коштів, буквально дайте мені рахунок, на протязі однієї чи двох діб я внесу 10 тисяч євро на рахунок федерації. Дайте мені, будь ласка...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за таку ініціативу, Григорій Михайлович.

СУРКІС Г.М. І, власне кажучи, це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Справа в тому, що це те, що я почув. Це те, що я почув зі слів Матвія Вікторовича, що немає механізму навіть внести ці кошти, наскільки я зрозумів. Матвій Вікторович...

БІДНИЙ М.В. Ні, Жан Венсанович, тільки що Григорій Михайлович надав пропозицію і навіть вийшов з ініціативою виступити одним з людей...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Інвесторів.

БІДНИЙ М.В. Інвесторів, да, які врятують наш хокей на траві. І я хочу подякувати Григорію Михайловичу за таку ініціативу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, дякую.

БІДНИЙ М.В. Вона тепер буде ... *(Не чути)* у нас ще швидше.

_____. Пане головуючий, дозвольте два слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, слухаю. Тільки якщо можна, таймінг 30 секунд.

_____. Да. Дивіться, в рамках кримінального провадження я дам номер ЄРДР, які там підійшли ...*(Не чути)*, ви дали звернення вже чітке і ...*(Не чути)* наша робота. Я дам вам номер Єдиного державного реєстру цього кримінального провадження.

І стосовно коштів, я думаю, що членськими коштами ми там начебто з паном Качинським знайшли механізм, як це зробити, і є там, якщо будуть справді членські внески, то вихід є, як їх проплатити. І ми на наступному тижні з Матвієм Вікторовичем і, я думаю, з пані Іриною ще один Zoom зробимо з Європейською федерацією хокею, щоб пропрацювати це питання, яким механізмом. Ну, на першому Zoom вони підтвердили, що якщо кошти будуть, вони допоможуть нам з тим, щоб ми якимось або членськими внесками, або окремою якою статтею проплатили. Тобто головне – факт оплати. Тому я думаю, що ми тут відпрацюємо.

А по коштам, також ми спілкуємося з нашим бізнесом, також в ...*(Не чути)* у нас сума є, і я дякую пану Григорію Михайловичу за таку ініціативу. Я думаю, що це вже, у нас вже більша половина цієї суми є, і я думаю, що на наступному тижні ми її дозбираємо і на комітеті зможемо уже доповісти про вирішення цієї проблеми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер. Добре. Тоді домовилися. Мені треба проговорювати ще раз проект рішення на сьогодні, чи він уже і так проговорений?

_____. Зрозуміло ніби.

СУРКІС Г.М. Проект рішення повинен визначати, по-перше, що ми зробимо все можливе для того, щоб за тиждень розрахуватися з міжнародною європейською асоціацією. От і все.

БОРЗОВА І.Н. Так, підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене не було зв'язку, ще раз можете повторити.

СУРКІС Г.М. Я пропоную, перше, дати нам всім тиждень, щоб ми звернулися до меценатів, до людей, які на сьогоднішній день є представниками бізнесу, знайти ці кошти. Я сказав, що дайте мені рахунок, я перерахую. Тоді не потрібно... коли ці кошти не будуть коштами державного бюджету, не потрібно шукати ніяких шляхів для того, щоб їх перерахувати на федерацію європейського хокею. Це перше.

Друге. За тиждень ми повинні знайти залишок коштів, я зараз чую, що вже 50 відсотків цих коштів уже є. Якщо є 50, іще 10 тисяч від Суркіса, то майже... взагалі це всі кошти. То давайте ми будемо власний час берегти і не будемо, так сказати, перемелювати воду в ступі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер. Супер. На цьому і зупинимося.

Всім дякую за сьогоднішній комітет...

МОКАН В.І. Жан Венсанович, ще не все, будь ласка. Сорі, але є ще питання важливі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте. Тобто я так розумію, що з цим питанням ми закінчили, зараз наступне питання?

МОКАН В.І. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Василь Іванович, слухаємо вас.

МОКАН В.І. Ви зачитували проект рішення з приводу делегування, це також треба, напевно, проголосувати. Перше.

І друге. Якщо дозволите, я дуже коротко поінформую вас про таку пропозицію і проблему. Як ви знаєте, в грудні було створено Міністерство єдності так зване, вони будуть займатися поверненням молоді, шукають себе, чим вони будуть займатися і які в них будуть повноваження і ресурси для цього.

В цьому контексті мені стало відомо, що днями була спроба забрати сферу української національної та громадянської ідентичності зі сфери управління Міністерства молоді і спорту до сфери управління новоствореного Міністерства єдності.

Я хочу до вас, колеги, звернутися, по-перше, з інформацією, що, як ви знаєте, в кінці 22-го року ми ухвалили відповідний профільний закон, і подякувати і Кабміну, і Міністерству молоді і спорту за те, що вся підзаконка в терміни була виконана і зараз закон запрацював на повну як на державному, так і на місцевому рівні, і нам цю сферу потрібно розвивати, вона дуже актуальна, є елементом нашої національної безпеки.

На рівні міністерства створений відповідний департамент, є профільний заступник міністра, підтримується першим заступником і міністром молоді і спорту, за що дякую. Вони входять до координаційної ради при Кабінеті Міністрів. І спроби зараз забрати цю сферу до новоствореного міністерства під невідомі перспективи, невідомо, хто цим буде займатися, може поставити під ризик подальшу реалізацію цієї важливої сфери державної політики. Тому пропозиція і прохання до вас, колеги, зафіксувати позицію, якщо це вона підтримується, нашого комітету, що ми категорично проти передачі зі сфери управління Мінмолодьспорту сфери державної політики української національної та громадянської ідентичності. Вона зараз розвивається і, дасть бог, буде розвиватися, і це наша спільна заслуга. Такі передачі можуть ставити під ризик цю сферу державної політики.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василь Іванович.

В когось з членів комітету є щось додати, прокоментувати? Якщо ні, то я буду зачитувати проект рішення.

Делегувати до складу робочої групи Міністерства молоді та спорту щодо формування календарного плану заходів державної політики у молодіжній сфері на 2025 рік заступника голови комітету, голову підкомітету з питань національно-патріотичного виховання Мокана Василя Івановича та голову підкомітету з питань державної молодіжної політики Борзову Ірину Наумівну. Голосуємо.

Хто – за? Всі – за. Проти? Утримались? Нікого немає. Одноставно прийнято.

МОКАН В.І. Стосовно звернення по передачі і фіксації нашої позиції будемо якось голосувати, це чи це в рамках обговорення буде таке звернення від комітету на Прем'єр-міністра?

БІДНИЙ М.В. Якщо дозволите, колеги, можна я. Жан Венсанович, можна, да.

Василь Іванович, я вам дуже дякую, що ви пильнуєте цей процес, дійсно, це дуже важливо. У нас минулого тижня були певні дискусії, але насправді я так, щиро кажучи, поклавши руку на серце, я не бачу там ризиків, я не бачу спроб залізти в нашу сферу політики. Там затверджено вже положення. Наші зауваження були враховані. Тобто я думаю, що це на рівні *(нерозбірливо)* виконавця був. Там зараз затверджена така національна самосвідомість. Що це таке, хай визначають. Поки що я не спостерігаю таких намагань перехопити на себе сферу політики, де ми багато чого вже зробили і де, в принципі, іде робота повним ходом, і наче є за віцепрем'єром теж розуміння. Я би, якщо, звісно, на ваш розгляд, але я би не поспішав зараз робити офіційне звернення. Якщо ми десь побачимо таку історію, то будемо тоді це питання з вами окремо піднімати. Я думаю, що тоді зможемо відреагувати.

МОКАН В.І. Без питань. Головне, щоб не було пізно, тому що сьогодні у вас заберуть одне, а завтра друге, а потім взагалі поставлять під сумнів доцільність існування міністерства. Тобто тут питання, щоб сфера національної ідентичності працювала і була забезпечена на інституціональному рівні, а не передавалась невідомо кому.

БІДНИЙ М.В. Там же треба буде вносити зміни в постанову. Так просто воно не пройде, ми з цим точно не погодимося. І тому... Я дуже дякую, я насправді вважаю, що це дуже важливе питання і сенситивне. Мені здається, не знаю, на ваш розгляд, колеги. Я би, в принципі, тут...

СУРКІС Г.М. Жане Венсановичу, дозвольте, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так-так, Григорій Михайлович.

СУРКІС Г.М. Я повністю підтримую позицію Матвія Вікторовича. Я вважаю, що нам потрібно бути виваженими, і якщо щось пропонується Кабміном, то давайте ми почекаємо, що буде в постанові вже, а потім будемо робити якісь висновки. І я в повній мірі підтримую те, що зараз ми заслухали від Матвія Вікторовича. Власне кажучи, його це торкається більше ніж комітету. Тому, якщо він каже, що потрібно так сказати вивчити це питання, давайте ми таким чином не будемо сьогодні приймати ніяких рішень.

БОРЗОВА І.Н. Можна? Я підтримую Василя Івановича Мокана, я думаю, що звернення на Кабінет Міністрів, в принципі, чим воно зробить гірше? Що ми зробимо такого, що буде... чим ми завадимо?

СУРКІС Г.М. Ірина Наумівна, звернення заради звернення. Ну, це так виглядає не дуже слушно.

МОКАН В.І. Григорій Михайлович, дякую за позицію. Я не наполягаю на зверненні і також готовий дослухатись до Матвія Вікторовича. Просто інформую, що положення вже є, там немає що вивчати, тобто вже все зрозуміло. І спроба така була конкретна. Мені відомо про певні кулуарні розмови на цю тему, і було намагання. Міністерство єдності себе шукає, себе хоче наповнити якимось функціоналом, вони не розуміють до кінця, чим займатися. І я розумію, що питання зараз на даному етапі вирішено, але просто звертаю увагу на цю проблему, і просто хочу, щоб потім не було нарікань, що ми щось не встигли і не зреагували. Тому що для мене особисто, ця... Я голова підкомітету з національно-патріотичного виховання, ми проводили цей законопроект, вже закон України, я вважаю його елементом національної безпеки. Якщо ми зараз дамо можливість, слава богу, що цей відкат пішов назад, але якщо дамо можливість знівелювати цю сферу, я буду вважати, що ми зробили велику помилку. Тому тут питання не в зверненні заради звернення, а питання актуалізації цієї проблеми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді тримаємо руку на пульсі. Поки що звернення не будемо направляти, наскільки я зрозумів. Тобто дійшли цього консенсусу на комітеті.

Дякую всім за сьогоднішній комітет. У нас вже вичерпаний перелік питань в "Різному"? Бо в мене немає наразі навіть документів, те, що прислали. Якщо вичерпано, тоді всім гарного дня. І на все добре.