

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань молоді і спорту

4 березня 2025 року

Веде засідання голова комітету КОЖЕМ'ЯКІН А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто хочу нагадати всім, членам комітету, я маю на увазі. Постанова Верховної Ради України від 27.07.23 року "Про деякі питання організації роботи Верховної Ради України дев'ятого скликання в умовах дії воєнного стану", пункт 1 підпункт 3: "Для здійснення законопроектної роботи, підготовки і попереднього розгляду питань, віднесених до повноважень Верховної Ради України, виконання Верховною Радою України контрольної функції скликаються відповідно засідання комітетів Верховної Ради України, які проводяться невідкладно, у тому числі в режимі відеоконференції, під час перерви у триваючому пленарному засіданні". Постанова № 3279 від 27.07.23. Це для членів комітету. Будь ласка, подивіться, щоб вона у вас була теж для користування.

Колеги, будь ласка, давайте ми зареєструємося для того, щоб розпочати засідання. І так у нас присутні...

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Раз. Два, бачу пані Ірину.

САЛАДУХА О.В. Саладуха є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу, пані Ольга.

МАЗУРАШУ Г.Г. Мазурашу є.

СУРКІС Г.М. Суркіс присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорій Михайлович, дякую. І Георгій Георгійович, теж вас вітаю. Всі присутні. Дякую за повний склад комітету.

Колеги, хто за те, щоб розпочати засідання комітету, прошу голосувати. Хто – за? Бачу всіх.

САЛАДУХА О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято. І я оголошую комітет відкритим.

Колеги, у нас порядок денний є такий дуже потужний на сьогоднішній день. Я думаю, що правильно, що ми сьогодні зібралися раніше, ніж планувалось. Секретаріат запросив наших консультантів, гостей і представників державних органів, міністерств. І я хотів би зараз коротенько сказати, щоб ви орієнтувалися, хто в нас присутній.

У нас присутній наш колега, який буде доповідати законопроект, Олександр Володимирович Санченко. Вітаю.

У нас присутній міністр молоді і спорту Матвій Вікторович Бідний.

БІДНИЙ М.В. Доброго дня, Андрій Анатолійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю, Матвій Вікторович.

І також заступник міністра молоді і спорту Чесноков Андрій Володимирович. Вітаю вас.

ЧЕСНОКОВ А.В. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю, пане Андрію.

Генеральний директор директорату професійної освіти, Міністерство освіти і науки Шумік Ірина Володимирівна.

ШУМІК І.В. Добрий день. Вітаю, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, пані Ірина.

Представник Уповноваженого з прав дитини у нас Сулова Ірина Миколаївна присутня. Доброго дня.

_____. Доброго дня, Андрій Анатолійович. ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, немає питань.

_____. Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Також у нас присутнє Міністерство соціальної політики, представник генерального директора директорату Марія Андріївна Сакута. Вітаю.

САКУТА М.А. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Міністерство внутрішніх справ у нас представляє директорат Департаменту взаємодії з Національною поліцією Микола Миколайович Грінцов. Вітаю.

ГРІНЦОВ М.М. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас присутній президент Національного олімпійського комітету Вадим Маркович Гутцайт. Так у мене написано. Поки не присутній. Ну, добре.

Валерій Михайлович Сушкевич, президент Національного комітету спорту інвалідів України. Вітаю.

У нас Інваспорт представляє Ігор Миколайович Бурій.

Міністерство освіти і науки у нас представляє керівник експертної групи Ігор Анатолійович Балуба.

У нас Міністерство фінансів, заступник директорату Департаменту Леся Анатоліївна Товста. Вітаю.

ТОВСТА Л.А. Вітаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю вас.

У нас також заступник директорату Департаменту взаємодії з Національною поліцією Ульянов Дмитро Володимирович.

УЛЬЯНОВ Д.В. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заступник виконавчого директора Національного олімпійського комітету Наталія Петрівна Коваленко.

КОВАЛЕНКО Н.П. Доброго дня, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за присутність. Я так розумію, що ви якраз представляєте і Вадима Марковича?

КОВАЛЕНКО Н.П. Вадим Маркович у відрядженні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, все, немає питань. Дякую.

І так у нас Міністерство освіти ще представляє Олена Олегівна Тяпка, головний спеціаліст.

І начальник юридичного відділу НОК присутній Дмитро Володимирович Задорожній.

Всіх запрошених я, які є сьогодні на комітеті, оголосив. Якщо хтось буде ще доєднуватись, будь ласка, називайте своє... представляйтесь.

І так, колеги, хто за те, щоб порядок денний, який у вас зараз, проект порядку денного ми затвердили, прошу голосувати. Хто – за?

САЛАДУХА О.В. Саладуха – за.

БЕЛЕНЮК Ж.В. *(Не чути)*

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 7. Дякую.

Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято. Переходимо до розгляду питань.

І так у нас проект Закону про внесення змін до Закону України "Про основні засади молодіжної політики" та деяких інших законів щодо сприяння розвитку молодіжної політики (№ 12298), автор – народний депутат Санченко та інші. У нас доповідає Олександр Володимирович, а співдоповідає Ірина Наумівна.

Будь ласка, Олександр Володимирович, вам слово.

САНЧЕНКО О.В. Доброго дня, Андрій Анатолійович. Доброго дня члени, членкині комітету, запрошені гості, пане міністре, заступник. В першу чергу хочу сказати, що дуже приємно, що ми системно працюємо з темою молодіжної політики. Мені здається, що так системно це відбувається вперше за всі каденції. Хочу подякувати комітету, Андрію Анатолійовичу за те, що ми і в 21-му році маємо системний закон, і далі ми продовжуємо тримати руку на пульсі, адже час іде, повномасштабне вторгнення впливає на

контексти молодіжної політики та і в цілому розвиток світу впливає. І саме тому саме це і є ціль оновлення, додавання нових новел, виправлення деяких інших речей, які допоможуть молодіжній політиці бути більш ефективним. Тут також хочу відмітити роль Міністерства молоді та спорту, які були активними учасниками збирання цих ініціатив, їх формування.

І на даний момент, якщо казати про основні новели даного законопроекту, то він є важливий, адже є прості та зрозумілі механізми фінансування молодіжних ініціатив, доступ до ради Українського молодіжного фонду і, звичайно, що це формування фінансової спроможності, тобто щоб молодь дійсно могла мати більше можливостей отримати конкретну підтримку від держави через такий інструмент, як Український молодіжний фонд. Звичайно, що це є більше можливостей для молоді щодо працевлаштування, створення власного бізнесу, здобуття нових навичок і професійної самореалізації.

Звичайно, світ не стоїть на місці, і цей закон також є про розширення напрямків молодіжної політики з урахуванням сучасних викликів: це підтримка підприємництва, волонтерства, євроінтеграційних процесів, стимулювання повернення молоді в Україну. Звичайно, ми додаємо деякі речі щодо посилення голосу молоді, створення умов для реальної участі в прийнятті рішень на всіх рівнях. І є елементи, які, звичайно, про діджиталізацію, мені здається, ніхто з цим не може поспорити. Наша країна передова в питаннях діджиталізації, звичайно, молодіжна політика також має бути частиною цього процесу.

Хочу відмітити, що, звичайно, будь який законопроект має якийсь позитивні, як би, частини, але завжди є якась критика від громадськості. Хочу тут відмітити важливу роль Ірини Володимирівни, Василя Івановича і секретаріату, звичайно, комітету, що були проведені два підкомітети, де у нас була можливість прокомунікувати з представниками громадянського суспільства про ті речі, які там вони більше підтримують, які менше підтримують законопроект.

Я хочу відмітити, що ті речі, які викликали там певні непогодження, 99 відсотків цих речей точно прибираються рішенням, яке пропонується, щоб було рішення комітету прийняти його за основу в редакції комітету. Тобто прибравши деякі речі, я впевнений, що пані Ірина Наумівна або колеги це зазначать. Тобто хочу відмітити таку командну роботу комітету, яка, дійсно, допомагає рухати необхідний для України закон швидко і в той самий час інклюзивно, враховуючи інтереси молоді, і прибираючи ті речі, які, можливо, не відгукуються в даний момент в громадянському суспільстві. Адже ми працюємо в тому числі для них, для молоді, яка є активною, інклюзивний процес дуже важливий.

Саме тому закликаю членів комітету підтримати даний законопроект, щоб його підтримати за основу в редакції комітету з урахуванням вже тих речей, які були доопрацьовані підкомітетом, який очолює Ірина Наумівна, з активним залученням секретаріату, який також нам допомагав зробити його кращим.

На цьому дякую. Дякую за запрошення, Андрію Анатолійовичу, і бажаю нам гарного комітету. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Олександр.

Колеги, будь ласка, які питання у членів комітету? Якщо питань нема, колеги, у зв'язку з тим, що комітет є головним, і, за нашою традицією, я хотів би, щоб всі члени комітету, щоб у нас була ця єдина думка, спільна щодо рішення, і тому, будь ласка, підключайтесь.

Будь ласка, пані Ірина співдоповідає.

БОРЗОВА І.Н. Вітаю, шановні колеги, шановний голово комітету, шановні представники міністерств. Майже 4 роки тому Верховна Рада України ухвалила Закон України "Про основні засади молодіжної політики". Однак у процесі його реалізації виникли проблеми з фінансовим забезпеченням молодіжної політики, зокрема щодо повноцінного

функціонування Українського молодіжного фонду. І саме запропонований законопроект спрямований на розв'язання цих питань.

Водночас окремі його положення, зокрема щодо реформування Національної ради з питань молоді, викликали критику з боку молодіжної громадськості. Ми отримали дуже багато листів від громадських організацій, і у зв'язку з цим Комітет з питань молоді і спорту, а також підкомітет з питань державної молодіжної політики приділив особливу увагу врахуванню думки молоді під час обговорення законопроекту.

Ми провели два підкомітети, по-перше, всі молодіжні та дитячі громадські об'єднання мали можливість надати комітету свої пропозиції та зауваження. Всі отримані пропозиції разом із висновками відповідних міністерств були оприлюднені на сторінці законопроекту на порталі Верховної Ради України. Було проведено, як я вже зазначила, два засідання підкомітету з питань державної молодіжної політики, в яких взяли участь понад 70 представників молодіжної громадськості з усіх регіонів України.

На першому підкомітеті були присутні офлайн та онлайн більше ніж 60 громадських та молодіжних організацій і дитячих організацій. Була певна дискусія, ми побачили зацікавленість молоді в ухваленні якісного законодавства у сфері молодіжної політики. І на цьому підкомітеті я запропонувала молодіжним та дитячим організаціям провести ще один підкомітет через два тижні для того, щоб ще надати молоді час для того, щоб вони могли надіслати до комітету свої зауваження, пропозиції, якщо хтось ще не встиг.

Під час двох засідань учасники мали можливість висловити свої зауваження та пропозиції щодо законопроекту, що стало важливим етапом його доопрацювання. На другому засіданні я особисто зачитала абсолютно всі змістовні пропозиції від громадських організацій, які, ну, відповідно надійшли і від молодіжних, і від дитячих, аби жоден голос не залишився без уваги.

Водночас важливо зазначити, що Міністерство фінансів України висловило застереження щодо фінансового забезпечення, і нам обов'язково все ж таки в подальшому потрібно знайти порозуміння з Міністерством фінансів, аби врегулювати це питання та гарантувати реальну можливість зцілення положень законопроекту і фінансування державної молодіжної політики.

Отже, ми почули і опрацювали на двох підкомітетах абсолютно всі пропозиції, ми почули всю критику. І важливо, що такий відкритий, конструктивний формат роботи сприяв формулюванню справді ефективної молодіжної політики, яка базується на потребах і пропозиціях молоді. І відповідно ми давали, що молодіжна громадськість може не лише висувати ініціативи, а і брати активну участь у законодавчому процесі, впливаючи на ухвалення важливих рішень.

Отже, відповідно підкомітет з питань державної молодіжної політики пропонує прийняти законопроект за основу з урахуванням наступних пропозицій комітету.

Перше. У абзаці другому підпункті 1 пункту 5 розділу I законопроекту виключити слова "комунальної". Це щодо... була дискусія в нас з молоддю щодо рад, молодіжних рад при комунальних установах.

Далі, друге. Пункт 6 розділу I законопроекту виключити для відновлення чинної редакції статті 7 Закону України "Про основні засади молодіжної політики".

Третє. Абзац 27-й пункт 10 розділу I законопроекту викласти у такій редакції: "Молодіжні та дитячі громадські об'єднання, фізичні особи - підприємці, юридичні особи, що здійснюють молодіжну роботу, для окремого виділення молодіжних та дитячих громадських об'єднань у переліку суб'єктів молодіжної роботи та врахування зауважень Міністерства юстиції України".

Цими пропозиціями ми враховуємо найбільш гострі питання, які турбують молодіжну громадськість. Окрім того, члени підкомітету

пропонують включити до висновку комітету частину пропозицій, що надійшли від Міністерства фінансів України, молодіжних та дитячих громадських об'єднань, аби вони були враховані під час підготовки законопроекту до другого читання відповідно до статті 116 Регламенту Верховної Ради України. Усі ці пропозиції включені до проекту висновку комітету, який роздано членам комітету.

Хочу також наголосити, що після прийняття законопроекту за основу підкомітет забезпечить його доопрацювання із широким залученням представників молодіжних та дитячих громадських організацій. Тому прошу підтримати пропозиції підкомітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірино.

Колеги члени комітету, будь ласка, хто бажає висловитись?

МОКАН В.І. Я бажаю, Андрію Анатолійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Василю.

МОКАН В.І. Дякую, пане голово, колеги. Усім присутнім доброго дня. Хочу підтвердити те, що озвучений Іриною Наумівною проект рішення підкомітету справді був проговорений з громадським сектором, більше 5 годин ми дискутували з молодіжними і дитячими громадськими організаціями, і справді те, що зачитано було, пропонується за голосування з пропозиціями комітету за основу, знімає абсолютну більшість зауважень, які надійшли з боку міністерств і громадського сектору. Разом з тим, є чітке усвідомлення, що до другого читання маємо провести ще серйозну також роботу з доопрацювання, з залученням також громадськості, народних депутатів, центральних органів виконавчої влади. І ми це зробимо, ми до цього готові.

Але хочу звернути увагу на один момент. Основна критика була спрямована до спроби змінити статтю 7 чинного Закону "Про молодіжну політику", яка стосувалася утворення іншого, скажемо так, запропонований був інший механізм і алгоритм формування Національної ради з питань молоді при Кабміні. І це знімає це питання, але у цьому контексті кілька днів тому ми отримали на адресу Комітету з питань молоді і спорту відповідь від Міністерства молоді і спорту щодо якраз нашого звернення на Прем'єр-міністра Дениса Шмигала про виконання чинної норми закону (статті 7) про формування Національної ради з питань молоді.

І в оцій відповіді, я би хотів її трошки прокоментувати, тому що це важливо, йдеться про те, що чинний порядок формування цього органу, самого важливого органу з питань молоді, через який може впливати молодь на формування державної політики, мова йде про його створення, можливість створення після 6 місяців після скасування або припинення воєнного стану. Ми на цю тему вже кілька разів говорили у порядку парламентського контролю, в рамках наших комітетських слухань. І говорили про те, що це не є прийнятний алгоритм, який, фактично чинна норма з 2021 року не виконується.

Більше того, у додатку, який прислало Міністерство молоді і спорту, йдеться, що і Міноборони підтримує формування цього органу і готове надати своїх представників, і Мін'юст готовий, і Мінсоцполітики, і Мінфін, Міністерство освіти і науки - всі готові формувати. Жодне міністерство, жоден орган виконавчої влади не висловив незгоду з цим.

Також хочу сказати, що це обговорювалося в рамках оцих двох підкомітетів, про які згадували колеги. І я не чув від громадського сектору зауважень стосовно того, що Нацрада не мала би бути сформована. При міністерствах формуються молодіжні ради, формується зараз молодіжна рада при Голові Верховної Ради. Я не розумію, які є проблеми сформувати відповідно до чинної статті закону з 21-го року, проблеми сформувати Національну раду при Кабміні. І ця відповідь, вибачте, я з нею детально

ознайомився, я вживу спортивну лексику, це фактично відфутболили комітет, от відфутболили в прямому сенсі. Я не впевнений, що така взаємодія з міністерством профільним є конструктивною. Тому хочу, колеги, звернути на це увагу і, користуючись, що є тут зараз стейкхолдери основні, сказати, що якщо хтось веде подвійну гру і каже, що ми за це, але робить все, щоб цього не сталося, і буде проводити додаткові консультації з Молодіжною радою при Президенті, то, чесно кажучи, хочу сказати, що комітет все одно буде питання це тримати на контролі.

А стосовно законопроекту, який ми сьогодні розглядаємо, я також хочу висловити підтримку того рішення, яке озвучила Ірина Наумівна, і підтримати його за основу з нашими висновками, з нашими пропозиціями, з розумінням того, що ми їх будемо доопрацьовувати до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, хто ще? Якщо нема, то я хотів би запросити до дискусії дві хвилини, будь ласка, Андрія Володимировича Чеснокова – заступника міністра молоді і спорту. Будь ласка.

ЧЕСНОКОВ А.В. Дякую. Дякую, пане голову.

Шановні народні депутати, пане міністр, дозвольте представити за дорученням міністра позицію Міністерства молоді та спорту України. Мінмолодьспорт підтримує зазначений законопроект, оскільки він відповідає запитам молоді, а також міністерству й іншим суб'єктам молодіжної політики України. Він враховує рекомендації комітетських слухань квітня минулого року та пропозицій, які надійшли на запит міністерства у вересні минулого року, а також поточну євроінтеграційну роботу в молодіжній сфері.

Хотів би подякувати підкомітету з питань державної молодіжної політики за лідерство і роботу із узгодження позицій різних стейкхолдерів.

Ми підтримуємо проект запропонованого рішення – ухвалити законопроект за основу в редакції комітету. Просимо народних депутатів підтримати цей проект рішення. Готові долучитися до доопрацювання до другого читання, в тому числі щодо врахування технічних правок нашого міністерства та інших центральних органів виконавчої влади.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Володимирович.

Будь ласка, думка Міністерства фінансів України. Леся Анатоліївна, вам слово.

ТОВСТА Л.А. Вітаю. Ну, основні свої зауваження до законопроекту... у нас були висновки, і перше, що... приведення у відповідність до кодексу, зокрема щодо затвердження саме Кабміном всіх актів, які стосуються саме фінансового забезпечення. І я так розумію, що, в принципі, при доопрацюванні вже будуть враховані ці наші саме зауваження.

Тому технічно Мінфін готовий долучитись до доопрацювання. У разі потреби ми долучимося до доопрацювання, доопрацювання якихось узгоджених позицій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Лесю.

Міністерства освіти і науки думка. Будь ласка, Ірина Володимирівна Шумік.

ШУМІК І.В. Добрий день, шановні колеги. Ми теж мали декілька рекомендацій по вдосконаленню закону, і повністю підтримуємо необхідність внесення відповідних змін. І готові теж долучитися до доопрацювання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Дякую за те, що обговорили і висловили свої побажання, думки.

Колеги, немає заперечень, якщо я перейду до прийняття рішення? Нема.

Тоді я хотів би вам проект рішення оголосити, і ми вже вирішимо під час голосування, як ми діємо.

Перший пункт. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні проект Закону про внесення змін до Закону України "Про основні засади молодіжної політики" та деяких інших законів щодо сприяння розвитку молодіжної політики (№ 12298) прийняти за основу з урахуванням пропозицій комітету.

Пункт другий. Врахувати при підготовці законопроекту до другого читання відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України пропозиції і поправки, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту, що викладені у висновку комітету. І звернутись до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити про це під час розгляду даного законопроекту на пленарному засіданні.

Пункт третій. Доповідачем від Комітету Верховної Ради України визначити голову підкомітету з питань державної молодіжної політики Борзову Ірину Наумівну. Все правильно, Ірина Наумівна?

БОРЗОВА І.Н. Так, так, все правильно, все вірно. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за такий проект рішення, прошу голосувати. Хто – за? Оля? 7. Дякую. Хто – проти? Утримався? Немає нікого.

Рішення прийнято. Дякую вам.

Колеги, питання номер 2. Проект Закону про внесення зміни до статті 43 Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо впорядкування

надання відпустки для підготовки та участі в спортивних змаганнях (№11178).

Будь ласка, Ольга Валеріївна, вам слово, голова підкомітету.

САЛАДУХА О.В. Доброго дня, шановні колеги. Дякую, Андрій Анатолійович. 18 грудня 2024 року Верховною Радою України був ухвалений за основу проект Закону про внесення зміни до статті 43 Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо впорядкування надання відпустки для підготовки та участі в спортивних змаганнях (реєстраційний номер 11178) та доручено комітету доопрацювати його до другого читання.

Згідно зі статтею 116 Регламенту Верховної Ради України для розгляду законопроекту у другому читанні від суб'єктів прав законодавчої ініціативи надійшло 12 пропозицій, з яких пропонується врахувати 5, врахувати частково 4 та 3 відхилити. Відповідними врахованими правками пропонується, зокрема, встановити, що тривалість відпустки, порядок, умови її надання та оплати для підготовки та участі в спортивних змаганнях, що надається спортсменам, включаються до складу національної збірної команди спортивними судьями, визначається Кабінетом Міністрів України, а для інших працівників – трудовим або колективним договором. Зміни до статті 43 Закону України "Про фізичну культуру і спорт".

Друге. Внести відповідні зміни до Кодексу законів про працю України та Закону України "Про відпустки", привівши їх у відповідність до статті 43 Закону України Про фізичну культуру і спорт".

Третє. Змінити назву законопроекту, оскільки вносяться зміни не лише до статті 43 Закону України Про фізичну культуру і спорт", а й до інших законодавчих актів.

І четверте. Уточнити "Прикінцеві положення" законопроекту.

З огляду на зазначене пропонується прийняти проект Закону реєстраційний номер 11178 у другому читанні та в цілому. Дякую за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Оля.

Які питання? Нема питань. Тоді я хотів би, колеги, члени комітету, хто бажає? Якщо ні, тоді я хотів би надати слово Матвію Вікторовичу Бідному. Будь ласка.

БІДНИЙ М.В. Дякую, Андрій Анатолійович.

Шановні народні депутати, я хочу подякувати за роботу над нашою ініціативою, вона є реакцією на потребу спортивної спільноти. Погоджуємося з усіма пропозиціями, які були напрацьовані. І дякую за підтримку. Сподіваюся на підтримку і в подальшому проходженні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Матвій Вікторович.

Колеги, хто ще хотів би висловитись з цього приводу?

ГУТЦАЙТ В.М. Андрій Анатолійович, вітаю вас. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Вадим Маркович, вітаю вас. Радий бачити

ГУТЦАЙТ В.М. Я перепрошую, що не був на першому питанні, тому що це молодь. Ми хоча і опікуємося молоддю, але я опікуюся олімпійською молоддю. Тому дякую за те, що ви піднімаєте це важливе питання. Ольго Валеріївно, теж вам щиро дякую і всім депутатам. Тому олімпійській комітет з вами і ми підтримуємо.

Дякуємо вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Дякую.

Колеги, якщо більше немає бажаючих, то я тоді ставлю проект рішення на голосування. У нас в проекті рішення наступне.

Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні проект Закону про внесення зміни до статті 43 Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо впорядкування надання відпустки для підготовки та участі в спортивних змаганнях (№11178) прийняти в другому читанні та в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за?

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу. Одноголосно. Хто – проти? Утримався? Таких нема. Дякую вам, колеги.

Переходимо до третього питання. Питання номер 3. Це питання, знову-таки наш законопроект, тобто у нас вже два безпосередні, в яких ми є головними, комітет. І ще є проект Постанови про Звернення Верховної Ради України до глав держав, парламентів та урядів демократичних держав світу, Міжнародного олімпійського комітету, Міжнародного паралімпійського комітету, Міжнародної асоціації Всесвітніх ігор та міжнародних спортивних федерацій щодо недопущення російських та білоруських спортсменів до міжнародних спортивних змагань та посилення санкцій проти спортивних організацій російської федерації та республіки білорусь (№ 13056).

Ольга Валеріївна, вам слово, будь ласка.

САЛАДУХА О.В. Дякую, Андрій Анатолійович.

Колеги, сьогодні ми розглядаємо надзвичайно важливий документ, де всі члени комітету є авторами, а також до нас приєдналися 25 народних депутатів України з різних політичних сил. Світова спортивна спільнота опинилася зараз знов-таки в загрозливій тенденції, незрозумілими рішеннями Міжнародного олімпійського комітету, Міжнародного паралімпійського комітету та ряду міжнародних спортивних федерацій щодо допущення

російських та білоруських спортсменів під так званим нейтральним прапором до міжнародних змагань.

Ми вже стали свідками обурливих наслідків такої політики під час Олімпійських ігор в Парижі, Паралімпійських ігор, і ця участь викликала гнів і нерозуміння не тільки серед українських спортсменів, а і спортсменів, і вболівальників всього світу. Тепер під завісу вже каденції своєї Президент Томас Бах та його однодумці знов лобіюють повернення росіян і білорусів на великі спортивні арени і зокрема на Олімпіаду-2026, яка буде в італійському містечку. Комітет тисне на спортивну спільноту, в тому числі на Міжнародну лижну федерацію, на Міжнародний союз біатлоністів для того, щоб атлетів з Російської Федерації та Білорусі допускати знов-таки до змагань.

Сказати, що це виглядає цинічно, – нічого не сказати, коли українські спортсмени гинуть на полі бою та під час масових російських атак, наші мирні міста та села знищуються, і фактично Міжнародний олімпійський комітет пропонує світу знов-таки забути про російську агресію, про російський тероризм і знов на змагання повернути цих спортсменів, потискати руки російських атлетів, які служать Путіну.

Тому Верховна Рада України неодноразово вже зверталася до міжнародної спортивної спільноти з закликами про заборону участі спортсменів з країн-агресорів у міжнародних змаганнях і ми наголошували вже багато разів, що після початку повномасштабного вторгнення 24 лютого 22-го року концепція "спорт поза політикою" стала абсолютно неприйнятною. Особливим є той факт, що щонайменше 37 російських спортивних федерацій та олімпійський комітет Росії незаконно включили до свого складу так звані спортивні представництва з тимчасово окупованих території України: Донецької, Луганської, Запорізької, Херсонської областей, Криму та Севастополя і це є грубим порушенням Олімпійської хартії, яка чітко визначає, що юрисдикція національних олімпійських комітетів повинна відповідати міжнародним визнанням кордонів і держав.

З огляду на зазначене проектом постанови пропонується, щоб Верховна Рада України звернулася до глав держав парламентів та урядів демократичного світу, до Міжнародного олімпійського комітету, Міжнародного паролімпійського комітету, міжнародних асоціацій Всесвітніх ігор та міжнародних спортивних федерацій із закликами заборонити участь російських та білоруських спортсменів у всіх міжнародних спортивних змаганнях, зокрема у XII Всесвітніх іграх та XXV Дефлімпійських іграх, посилити санкції проти спортивних організацій Російської Федерації та Республіки Білорусь, зупинити членство спортивних федерацій Росії та Білорусі у міжнародних спортивних організаціях за їхню співучасть у війні проти України та порушення Олімпійської хартії, продовжувати підтримку українського спорту, яка є важливим елементом національної безпеки та міжнародної солідарності.

Ми з вами маємо продовжувати нашу боротьбу на всіх рівнях: політичних, дипломатичних, правових і, звичайно, спортивних. Україна захищає не лише свою незалежність, а й принципи міжнародного права, які мають залишатися непохитними, непорушними для всього цивілізованого світу. Тому я прошу всіх підтримати цей проект постанови, що є черговим потужним кроком у міжнародній дипломатичній боротьбі України, та рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Матвій Вікторович і Вадим Маркович, будь ласка, вам слово для виступу, тому що це спільна з вами постанова, тому, будь ласка.

БІДНИЙ М.В. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Так, дійсно ми безумовно будемо підтримувати проект такої постанови. Я єдине, що хотів порадитися, я не знаю, чи можлива процедура з доопрацюванням тут, в секретаріаті, бо, можливо, ми могли би тут

зреагувати на нову позицію олімпійського комітету Росії, який, прагнучи уникнути своєї дискваліфікації, призупинення членства у Міжнародному олімпійському комітеті, вніс зміни до свого статуту, де фактично взагалі прибрав як такі територіальні осередки. Це власне те за що олімпійський комітет Росії і було відсторонено. Можливо ми могли би зробити посилання на те, що, незважаючи на зміни до статуту, олімпійський комітет Росії фактично продовжує підтримувати злочинну окупацію і він не має бути поновлений в якості повноправного учасника міжнародного спортивного руху. А в цілому постанову ми будемо підтримувати і думаю, що Вадим Маркович, можливо, розповість нам більше з міжнародної дипломатичної спортивної гри.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вадим Маркович, будь ласка.

ГУТЦАЙТ В.М. Дякую, Андрій Анатолійович.

Звісно, що це дуже важлива постанова, яка... нічого не змінилося з першого дня війни, де ми всі разом працювали. І дуже багато було на той час напрацьовано міністерством і Національним олімпійським комітетом, і потрібно зараз це оновлювати. Я тільки що приїхав з виборів президента Європейських олімпійських комітетів і у мене там була зустріч з Томасом Бахом, з старим новим президентом Європейських олімпійських комітетів, якого обрали, Спіроса Капралоса, і зі всіма, тому що там були присутні всі кандидати в президенти Міжнародного олімпійського комітету, вони теж приїхали спілкуватися, тому що уже в березні в 20-х числах будуть вибори, де буде уже новий обраний президент.

Що з того, що я спілкувався, що я почув? Почув те, що позиція незмінна, те, що уже Міжнародний олімпійський комітет прийняв, що їх допускати під нейтральним прапором після перевірки всіх спортсменів по кіберперевірці, юридичних перевірок, те, що на той час ми тоді збирали всі

докази і надсилали в міжнародні федерації, потім в Міжнародний олімпійський комітет, де вони пропагують і підтримують свою війну проти нас, тобто у нас вийшло, ви знаєте, скільки було спортсменів на олімпіаді. Тому вони ту ж саму рекомендацію рекомендують зараз всім зимовим олімпійським видам спорту, тобто нічого не змінюється, прапора вони не добавляють, нічого не добавляють, нейтральні атлети. Звісно, що у нас точка зору одна – допоки йде війна в Україні, їм не місце в міжнародному спорті. Тому те, що я почув, що ця рекомендація їхня незмінна, вони не добавляють ніяких там їх прапорів тощо. І я спілкувався особисто з президентом федерації біатлону, міжнародної федерації, який сказав, що він не реагує на цю рекомендацію, і він не буде допускати біатлоністів до відбіркових змагань Олімпійських ігор. Спілкувався з кандидатом, з Самаранчем, який мені теж пообіцяв, ну, я розумію, що це передвиборчі обіцянки, але він сказав, що ту рекомендацію, яка є, і він згадав той виступ, коли він там теж сказав, щось там сказав про повернення росіян у Будапешт, і він сказав, що мене не так почули, тобто його. Але ми ж віримо у те, що ми вже самі розуміємо, як міжнародний світ реагує, на жаль, на виклики, які відбуваються в Україні.

Поспілкувався з африканкою, яка теж є в кандидати, яка має багато шансів очолити олімпійський комітет, вона теж сказала, але вона з працює з Бахом, тобто він її підтримує, то вона сказала, що нічого не буде змінюватися, окрім того, що вже прийнято. І звісно, що там один із претендентів Себастьян Коу – це наш друг. І дякую ще Ользі Валеріївні, яка теж дуже плідно працює з Міжнародною федерацією легкої атлетики, там взагалі немає питання про їх повернення, тому що він їх не допустив до Олімпійських ігор і він не буде їх і надалі допускати.

Тому працюємо, робимо все можливо, віримо, що так буде, але дійсно, що нам з Матвієм Вікторовичем потрібно збирати надалі всім федераціям докази до зимових видів спорту, щоб ми надсилали в МОК, щоб їх теж перевіряли і не допускали. Але, дивлячись на все, що відбувається, воно

може бути як було і перед Парижем, тому що в багатьох видах спорту вже ліцензійні змагання тривають, вони можуть уже не встигнути потрапити на Олімпійські ігри, вони будуть, вже я читав, там є інформація, що деякі російські чемпіони Олімпійських ігор вже відмовляються від олімпіади. Тому є ще такі приємні моменти, я так розумію, що вони можуть бути, що все ж таки перед літньою олімпіадою вони відмовилися повністю і перед зимовою олімпіадою, на жаль, якщо буде йти війна, вони теж можуть відмовитися.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вадиме Марковичу, за інформацію, за вашу позицію і за позицію всього Національного олімпійського комітету.

Ми готові завжди підтримувати все, що треба, і міністерству давайте, будь ласка, з цього приводу всі докази необхідні, які треба переробляти в звернення до парламентів у вигляді проектів, будь ласка, ми готові.

Хтось ще бажає, колеги?

_____. Якщо дозволите, паролімпійський комітет і Національний комітет...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, одну хвилинку.

_____. Да, вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорій Михайлович, будь ласка.

СУРКІС Г.М. Доброго дня, шановні колеги! В контексті обговорення цього питання треба сказати, що міжнародний спортивний рух дійсно, переживає безпрецедентну кризу. А питання участі спортсменів з крайніх агресорів в міжнародних змаганнях стало практично лакмусовим папірцем

для всієї системи спортивного управління та викликає глибоке занепокоєння у спортивній спільноті.

Нещодавно, між іншим, у шведському виданні SVT Sport з'явилася інформація про те, що МОК наполягає, аби зимові федерації допустили російських і білоруських спортсменів до кваліфікаційних змагань Зимової олімпіади 2026 року у статусі нейтральних. Це свідчить про спробу повернути на міжнародну арену атлетів з держав-агресорів, що порушує міжнародне право.

Зараз ми спостерігаємо, як після майже трирічного відсторонення окремі види спорту починають поступово повертати російських спортсменів. Наприклад, російські плавці вже брали участь у Чемпіонаті світу на короткій воді. Очікується повернення фігуристів та ковзанярів у наступному сезоні, хоча і в обмеженому складі. Крім того, у цьому році запланована участь російських атлетів у чемпіонатах світу з настільного тенісу, водних видів спорту та художньої гімнастики. Такі кроки не лише руйнують етичні засади міжнародного спорту, але і наочно демонструють, що нейтральність у цьому контексті є лише прикриттям для підтримки держав, які ведуть агресію.

Участь спортсменів з держав-агресорів не може бути частиною цивілізованої спортивної арени. Атлети, які фінансують та тренують у державних спортивних центрах країн, що ведуть війну, стають інструментом пропаганди і легітимізації війни та агресії. Така політика несе реальні ризики для безпеки змагань і моральних засад, на яких базується міжнародний спортивний рух. Ми не можемо дозволити, щоб спорт, який завжди символізував чесність, взаємоповагу та безпеку, став платформою для виправдання дій, що руйнують життя і порушують міжнародний правопорядок.

Наш проект звернення, який об'єднав всіх членів комітету та ще 26 народних депутатів з різних політичних сил, виражає консолідовану позицію: російським та білоруським спортсменам не може бути місця на міжнародних змаганнях, поки їхні країни ведуть агресію проти України. Ідея повернення

цих атлетів у нейтральному статусі є цинічною спробою завуалювати підтримку режимів, що систематично порушують основи міжнародного права та прав людини. Умова МОК щодо відсутності підтримки військових дій відкриває шлях до маніпуляцій і створює небезпеку для цілісності спортивного руху.

На мою думку, збереження високих етичних стандартів у спорті це питання моральної відповідальності. Участь спортсменів, які представляють агресора, підриває безпеку змагань і ставить під сумнів моральний фундамент міжнародного спорту. Ми маємо пам'ятати, що спорт не існує у вакуумі, він тісно пов'язаний з реальністю, де людська гідність та честь мають першочергове значення.

Отже, наша позиція залишається незмінною: російським та білоруським спортсменам не місце на міжнародних спортивних аренах, поки триває війна та агресія проти України. Це не лише питання спортивних змагань, але й питання збереження моральних засад, що об'єднують нас як цивілізоване суспільство. Ми маємо забезпечити, щоб майбутні покоління спортсменів зростали в умовах чесної конкуренції та поваги до міжнародного права.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Григорію Михайловичу. Я хотів би, будь ласка, зараз... Оксано Анатоліївно, ви хочете?

_____. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____. Григорій Михайлович зараз не можу під'єднатись.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну ви підтримуєте, я так розумію?

_____ . Так. Ми підтримуємо. Дуже дякуємо комітету і тим депутатам, і вам за те, що долучились до такої важливої справи.

Хочу сказати, що в цьому році в листопаді у нас будуть літні Дефлімпійські ігри в Токіо. І щодо участі білорусів і росіян, то нам вдалось все ж таки залишити досить жорсткі умови їх участі в Дефлімпійських іграх і поки що по прогнозам і попереднім критеріям відбору їх участь буде мінімальна, білорусів, а росіян, можливо, взагалі не буде. А що стосується паралімпійського напрямку, через рік Зимова паралімпіада, теж у 25-му році будуть перевибори президента паралімпійського комітету і теж постійно боротьба триває, тому для нас це теж дуже важливо для того, щоб показати на міжнародному рівні, що наші думки на рівні держави вони співпадають.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Оксана Анатолівна.

Так, будь ласка, немає заперечень, якщо ми проголосуємо зараз, правильно?

Колеги, всі підтримують. Дякую за підтримку, це дуже важливе питання. Тому ми рекомендуємо Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні проект Постанови про Звернення Верховної Ради України № 13056 прийняти за основу та в цілому.

Прошу голосувати. Хто – за? 7. Дякую. Хто – проти? Утримався? Таких немає.

Колеги, і з вашого дозволу, членів комітету, я зараз хотів би дати доручення секретаріату. Будь ласка, сьогодні у зв'язку з важливістю цих питань, першого, другого і третього, будь ласка, підготуйте звернення до Голови Верховної Ради, до всіх керівників фракцій і груп за моїм підписом щодо негайного розгляду на найближчих засіданнях Верховної Ради. І, будь ласка, на сайті комітету питання проекту Постанови про Звернення

Верховної Ради України до глав держав розмістити і щоб це було актуально. Дякую.

Колеги, питання номер 4. Проект Закону про внесення змін до статті 323 Кримінального кодексу України (№ 12280). У нас там народний депутат автор Беленюк Жан Венсанович, і ми не є головними, але питання досить важливе і нас стосується.

Жан Венсанович, будь ласка, вам слово.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Так, вітаю, шановні колеги. Вітаю, Андрій Анатолійович, всі присутні. Метою законопроекту є приведення законодавства у відповідність до сучасних міжнародних норм у сфері боротьби з допінгом у спорті, зокрема положень Міжнародної конвенції про боротьбу з допінгом у спорті та Всесвітнього антидопінгового кодексу.

Відповідними змінами до статті 323 Кримінального кодексу пропонується, зокрема, розширити відповідальність за спонукання неповнолітніх, так і малолітніх осіб до застосування заборонених у спорті речовин та методів. Збільшити штрафні санкції за такі правопорушення з 50 до 100-200 неоподаткованих мінімумів доходів громадян. Приміткою до цієї статті зазначити, що є забороненими речовинами та методами шляхом відсилання до відповідного стандарту "Заборонений список", передбачений Законом України "Про антидопінгову діяльність у спорті".

Водночас під час опрацювання законопроекту Міністерство внутрішніх справ та Міністерство юстиції України висловили ряд зауважень, які можуть бути враховані до другого читання. Міністерство внутрішніх справ, зокрема МВС, зазначає, що у запропонованій редакції примітки до статті 323 Кримінального кодексу використовується формулювання "перелік заборонених у спорті речовин чи методів визначається стандартом "Заборонений список", що передбачений Законом України "Про антидопінгову діяльність у спорті". На думку МВС, така конструкція є некоректною, оскільки цей перелік передбачений саме Міжнародною

конвенцією про боротьбу з допінгом у спорті, а закон України лише відсилає до нього. Крім того, МВС пропонує змінити формулювання примітки, вказавши для цілей цієї статті під переліком заборонених у спорті речовин чи методів слід розуміти, що узгоджується з стилістикою норм Кримінального кодексу України.

Міністерство юстиції України зазначає, що згідно з чинним законодавством злочин, передбачений статтею 323 КК України, вважається закінченим з моменту здійснення впливу на неповнолітнього незалежно від того, чи погодився він на вживання допінгу. Відповідно включення у законопроект формулювання "в тому числі за згодою або без отримання згоди" є недоцільним.

Також Міністерство юстиції застерігає щодо встановлення додаткової кваліфікаційної ознаки мети вчинення злочину: з метою покращення спортивних результатів. Доведення такої мети може створити правову колізію та ускладнити процес доказування у кримінальному провадженні.

Хочу зазначити, що під час розробки законопроекту у авторському колективі дискутувалося питання, в якому нормативно-правовому акті має бути передбачений "Заборонений список": у Міжнародній конвенції про боротьбу з допінгом у спорті або у Законі України "Про антидопінгову діяльність у спорті". Автори законопроекту дійшли згоди, що оскільки заборонений список постійно змінюється Всесвітнім антидопінговим агентством і вже не відповідає Доповненню 1 до Міжнародної конвенції про боротьбу з допінгом у спорті, а проектом Закону про внесення зміни до Закону України "Про антидопінгову діяльність у спорті", який зараз розробляється членами комітету разом з Мінмолодьспорту, визначено, що "Заборонений список" – це стандарт, передбачений Доповненням 1 до Міжнародної конвенції про боротьбу з допінгом у спорті. У його поточній редакції доцільно передбачити посилання у примітці саме на Закон України "Про антидопінгову діяльність у спорті". Водночас впевнений, що головний

комітет врахує всі обставини та ухвалить остаточне рішення. З огляду на зазначене пропонується рекомендувати прийняти законопроект за основу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є питання у когось з членів комітету? Якщо нема, то я хотів би, в нас є Міністерство внутрішніх справ, ми відповіді всі бачимо в матеріалах, але декілька слів. Будь ласка, Микола Миколайович Грінцов, директор департаменту.

УЛЬЯНОВ Д.В. Андрій Анатолійович, Дмитро Ульянов. Микола Миколайович не зміг зараз підключитися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, Дмитро Володимирович, будь ласка, будь ласка. Слухаю вас.

УЛЬЯНОВ Д.В. Дякуємо за запрошення.

Дійсно, нами були висловлені зауваження до примітки, вони суто редакційні і стосуються того, що наведено посилання, що "Заборонений список" визначається законом, але він не визначається, він містить відсильну норму. Так само і пропоновано дещо його редакційно виправити, що може бути, звісно, здійснено до другого читання. Тому наші зауваження виключно редакційного характеру.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. У вас все-таки редакційно-технічні. Да, дякую, я бачу.

Так, у нас ще є Міністерства юстиції думка. Я не знаю, у нас хтось присутній? Якщо ні, то тоді я вважаю, що ми можемо прийняти рішення, тому що все одно ми не є головними і направляємо до Комітету з питань правоохоронної діяльності. Але ми зацікавлені. Дякую, пане Жан, за ініціативу, за цей проект.

Будь ласка, колеги, рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні проект Закону про внесення змін до статті 323 Кримінального кодексу України (номер 12280) прийняти за основу. Рішення комітету направити до Комітету Верховної Ради з питань правоохоронної діяльності.

Хто – за, прошу голосувати. 7. Дякую. Одноголосно.

Питання номер 5. Проект Закону про внесення змін до статті 30-1 Закону України "Про охорону дитинства" щодо реалізації прав дітей на отримання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій чи збройних конфліктів. Ми не є головний, але це питання на нас розписано. І у нас є автор, це Тетяна Василівна Скрипка. Присутня?

Якщо Тетяни нема, то, будь ласка, Василь Іванович, вам слово.

МОКАН В.І. Дякую, Андрій Анатолійович.

Коротко, колеги, проінформую вас про суть змін, які вносяться. Законопроект 12385 пропонує змінити частину сьому статті 30 Закону України "Про охорону дитинства" і пропонує нову редакцію, яка надає статус дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій і збройних конфліктів, органам опіки та піклування за задекларованим, зареєстрованим місцем проживання чи перебування дитини. Іншими словами, розширюються можливості для надання такого статусу і дещо спрощується порядок.

Головне науково-експертне управління Верховної Ради в принципі підтримує відповідну законодавчу ініціативу, пропонуючи до другого читання свої певні пропозиції. За законопроект висловилося Міністерство соціальної політики. Мінфін зауважив, що ухвалення законопроекту не буде потребувати додаткових витрат з державного бюджету.

Підкомітет з питань державної молодіжної політики також підтримує за основу законопроект і вважає, що ухвалення його спростить отримання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій і збройних конфліктів, що є в принципі позитивною законодавчою новелою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василь Іванович, дякую вам.

Я думаю, що всі розуміють ситуацію. І якщо Міністерство соціальної політики України і представник Уповноваженого, всі підтримують, тому я хотів би, щоб ми рекомендували Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні законопроекту № 12385 рекомендувати прийняти його за основу. Рішення комітету направити до Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики.

Хто – за, прошу голосувати.

7. Одноголосно. Рішення прийнято.

Колеги, питання номер 6. Питання про затвердження Рекомендацій засідання круглого столу на тему: "Еміграція молоді та шляхи збереження людського капіталу в Україні".

Василь Іванович, вам слово.

МОКАН В.І. Дякую, Андрій Анатолійович.

У січні ми провели засідання круглого столу на тему: "Еміграція молоді та шляхи збереження людського капіталу в Україні". Отримали ми багато позитивних фідбеків про актуальність тематики і те, що ми справді порушуємо дуже важливі питання. У всіх є проект Рекомендацій цього засідання круглого столу, який ми направимо на Кабмін і органи місцевого самоврядування.

Єдине, що я хочу з вами порадитися і запропонувати ще певне невеличке доповнення. Комітет з питань гуманітарної політики відреагував на наш проект Рекомендацій круглого столу і пропонує нам також додати норму про можливість вільного в'їзду і виїзду в Україну для тих наших українських студентів, які навчаються в іноземних закладах вищої освіти, тому що вони вважають, пропонують вважати це як певний також стимулюючий інструмент повернення, збереження молоді саме в Україні -

можливість їм приїжджати до нас в державу. ... *(не чути)* не надається відстрочка і закритий виїзд. Тому пропонується пункт 4-й у Рекомендаціях, там, де йде мова про доручення певним міністерствам, доповнити також нормою, принаймні щоб розглянули такий механізм безперешкодного в'їзду і виїзду в Україну громадян України від 18 до 25 років. Тобто мова іде виключно про ту категорію, яка не підпадає під загальну мобілізацію і які навчаються на денній формі навчання у закладах вищої освіти, професійної чи фахової, передвищої в інших країнах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василь Іванович.

Колеги, якщо немає заперечень, то Андрій Володимирович ще декілька слів, заступник міністра молоді і спорту. Будь ласка.

ЧЕСНОКОВ А.В. Дякую, Андрій Анатолійович.

Я хотів просто озвучити, що Мінмолодьспорт вже ті дві пропозиції, які стосуються нас, ми, аби не відкладати, ми вже їх імплементували. Тобто той конкурс, який був оголошено, він фактично... ті пріоритети, які були визначені, за яким зараз іде вже захист конкурсної пропозиції, вони фактично враховують пропозицію, пропозицію цих слухань. Також ми передали ініціативній групі, і сьогодні відбудеться перше засідання, перша зустріч по плануванню концепції державної цільової соціальної програми "Молодь України" 2026-2030, ті заходи, тобто розробити заходи, спрямовані на збереження людського капіталу.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Володимирович.

Василь Іванович, немає заперечень, да?

МОКАН В.І. Ні, немає. Дякуємо ще раз Міністерству молоді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Дякуємо.

Колеги, хто за те, щоб затвердити рекомендації круглого столу на тему: "Еміграція молоді та шляхи збереження людського капіталу в Україні", а також рекомендації надіслати Кабінету Міністрів України, які ми затвердили. Прошу голосувати.

Хто – за? 7. Бачу. Дякую. Одноголосно. Рішення прийнято.

Колеги, переходимо до "Різного". І тут я би хотів змінити трошки, як кажуть, черговість. Якщо ви не проти, то я хотів би 7.2 зараз, щоб Матвій Вікторович вже відстрілявся.

Матвій Вікторович, будь ласка, про доцільність удосконалення наукового та науково-методичного забезпечення в сфері фізичної культури і спорту шляхом внесення відповідних змін до законодавства України. Надійшов лист на мою адресу, так що якраз ми виносимо ці питання для інформації. Будь ласка.

БІДНИЙ М.В. Дякую, Андрію Анатолійовичу, за можливість порадитися. Власне, це саме той випадок, в якому хочеться перед тим, як вийти з певною ініціативою, просто поговорити в колі фахівців і законодавчій спільноті.

Ви, напевно, знаєте, що міністерство сьогодні робить багато зусиль в напрямку підсилення науково-методичного супроводу підготовки наших атлетів. Ви знаєте, що Кабінетом Міністрів перепідпорядковано під наше управління наші профільні заклади вищої освіти. Ми сьогодні оновлюємо взаємодію з Державним науково-дослідним інститутом, Центром спортивної медицини. Днями пройшло зібрання і прийнято рішення щодо створення Наукового парку, який об'єднає ці три установи. Є домовленості з міжнародними інституціями щодо перейняття досвіду, отримання навіть певної матеріальної допомоги в частині матеріально-технічного забезпечення спортивної науки.

Разом з тим, ми стикаємося з тим, що у сьгоднішньому законодавстві нам бракує дечого, що допомогло б нам бути максимально ефективними і прозорими в цьому процесі, а саме в статті 50 нашого профільного закону, яка регламентує наукову діяльність у спорті, бракує такого просто навіть визначення поняття як науково-методичне забезпечення. Тобто можливо хто трошки там загубив контекст, тобто є наукове забезпечення, і це є безпосередньо наукові дослідження. Це те, що науковці досліджують, якісь нові закономірності пробують виявити, вплив тих чи інших речовин на процеси відновлення. А є надзвичайно важливий фактор, це науково-методичний супровід національних збірних команд – це коли наші фахівці роблять безпосередньо дослідження, заміри наших членів національних збірних команд, впроваджують результати своїх наукових досліджень у програми тренувань і відновлення, відслідковують, як вони впливають, тобто це повноцінний науковий процес безпосередньо в процесі підготовки.

Власне виникла ідея і потреба, ініційована перш за все нашим науково-дослідним інститутом, внести певні доповнення до статті 50, а саме внести визначення поняття науково-методичного забезпечення суб'єктів, які здійснюють таке науково-методичне забезпечення, і, власне, що це є невід'ємною складовою системи супроводження спортивної підготовки, а також принципи фінансування наукового та науково-методичного забезпечення цього.

Сьогодні фактично науково-методичне супроводження певним чином теж відбувається, але те як ми на жаргоні називаємо "кастиль". Ми забезпечуємо науковий супровід, а науково-дослідний інститут вишукує можливості якимось чином впровадити це на рівні науково-методичного супроводу. Все ж таки хотілося б виділити це в окремий напрямок роботи, безпосередньо має з'явитися нова стрічка, новий рядок в бюджетній програмі, яким буде забезпечена ця наукова діяльність, по суті науково-методична.

Є думки, що, можливо, сьогодні хтось може сприйняти, що це є не на часі, можливо, да, що ми намагаємося збільшити якісь видатки бюджету на цей напрямок. Але хотілося б підкреслити, що тут немає такого наміру, нам треба просто впорядкувати це задля того, щоб ми могли прозоро працювати в цьому напрямку, далі його розвивати і нікого не обманювати, а забезпечувати роботу нашої наукової установи.

Тому, колеги, хотілося б почути ваші думки, а, можливо, навіть я би попросив членів комітету, можливо, навіть взяти на себе таку ініціативу, ви знаєте, що це, в принципі, для нас теж що було б достатньо сприятливо і швидше законопроект проходить, коли він безпосередньо від депутатів профільного комітету міг би буди започаткований.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Матвій Вікторович.

Матвій Вікторович, я думаю, що, дійсно, моя думка така, що це важливе питання і доцільність удосконалення, я думаю, сьогодні стала на потребі незважаючи на війну. Я не думаю, що там Міністерство фінансів, соціальної політики і всі інші, хто там ще долучений до того, щоб казати, що у них немає... Вони ж пенсії позабирали, повідрізали. Захотіли, відрізали. Ми ж не запитуємо, куди вони пішли. Я запитував, там з трибуни виступав, сказав, що ...*(Не чути)* але щоб я знав. Ладно, я там показав посвідчення УБД, тобі скажуть... тобі повернуть, а всі інші – таких тисячі.

Колеги, будь ласка, я хотів би...

БЕЛЕНЮК Ж.В. Андрій Анатолійович, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, да, я якраз спортивних наших фахівців і людей, які безпосередньо зараз вмонтовані в спортивний процес: пані Оля, Жан. Будь ласка, Жан.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Андрій Анатолійович, дякую. Я хочу подякувати Матвію Вікторовичу за цю ініціативу, тому що я безпосередньо сам ще нещодавно був діючим спортсменом, і я постійно проходив подібні обстеження, і отримував рекомендації від наших науковців на базі нашої підготовки в олімпійській базі "Конча-Заспа". І складно переоцінити внесок цих людей в підготовку наших атлетів. І це дуже важливо для того, щоб мати всі необхідні як тренувальні засоби для показання високих результатів, так ще медичний і психологічний функційний супровід від професіоналів, які можуть дати ті чи інші рекомендації, як харчуватися, в якому стані організм, в якому стані психіка атлета напередодні тих чи інших змагань. Тому я думаю, що це історія точно - те, що називається, для атлетів, те, що повинно бути. І я однозначно підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Жане.

Олю, будь ласка.

САЛАДУХА О.В. Дякую за надану можливість. Хочу подякувати Матвію Вікторовичу. Дійсно, важливе питання і для спортсменів, для науковців. Я пам'ятаю, в 2019 році ми вже піднімали це питання, і навіть були зміни до закону, були правки. Але потім почався ковід, і трішечки це ...*(Не чути)*

Я думаю, що можна підняти всі документи – і знову-таки або робочу групу створити, або що, і внести корективи в це питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Василь Іванович.

МОКАН В.І. Я хотів коротко сказати. Раз наші профільні спортсмени і міністерство кажуть, що це правильна історія, значить, нею треба займатися.

Пропозиція тоді, на базі підкомітету щоб Матвій Вікторович, можливо, приніс, показав якийсь драфт тих законодавчих змін, яких для цього потребують, щоб ця сфера стала більш ефективнішою, обговоримо і будемо приймати рішення, хто і як може це ініціювати. Якщо проблема актуальна, я також готовий долучитися і підтримувати цю роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто ще? Григорій Михайлович. Десь не на зв'язку вже, да?

Колеги, я так розумію, що всі підтримують. Тому є пропозиція в нас це... прийняти рішення, що ми повністю підтримуємо це питання і готові до розгляду його забезпечення... розглянути і забезпечити внесення змін до законодавства України. Тим більше, що є профільний закон, в якому є стаття, куди треба це зробити. Будь ласка, ми готові.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. 7, бачу. 6, да. Проти? Утримався? Георгій Георгійович, я вас теж бачу. Пані Ірина, бачу, всіх бачу. Григорій Михайлович, бачу.

І ще єдине, що, Матвій Вікторович, ви не відключились, дякую вам. В мене така... просто довгий час писати листи, можливо, це треба буде зробити, таке питання в ефірі запитаю. Сьогодні, вчора, позавчора до мене постійно звертався ще раніше командир 178 окремого резервного батальйону протиповітряної оборони, який разом з нами сьогодні захищає небо Києва, такий пан Артем як до народного депутата, голови комітету. У нього багато постів, мобільних груп і постів. Вони розкинуті перед Києвом, і хлопці створювали цей підрозділ нещодавно для того, щоб захищати, посилити захист від "шахедів". І вони розкинуті, і нема єдиного приміщення для того, щоб перебувати і готуватись, навчатись і таке інше.

Можливо, можливо, я звертався до пана Тарути, там у нього була можливість в Кончі-Заспі пансіонат, але він там уже Головне управління розвідки, воно там уже базується. Можливо, є і у вас якісь закинуті спортивні або ще якісь приміщення для того, щоб дати можливість.

Бо я звернувся сьогодні до Іванни Василівни, це Фонд держмайна, виконуюча обов'язки, вона сказала там, щось вони шукають. Але питання таке, знаєте, для Києва це важливо, я вважаю. Просто я знаю, як вони працюють разом з нами кожної ночі. Добре? Якщо... попередньо в ефірі, а там телефонуйте.

БІДНИЙ М.В. Андрій Анатолійович, ви можете надати мій прямий номер телефону, спробуємо з'ясувати, що потрібно, у нас досить обмежені можливості в частині.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію.

БІДНИЙ М.В. Але, де зможемо, звісно, підемо назустріч.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щоб зібрати їх до купи.

БІДНИЙ М.В. Дякую і дякую за можливість обговорення дуже потрібної ініціативи. Я, з вашого дозволу, відключуся.

Андрій Володимирович на останнє питання порядку денного залишиться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Останнє питання, колеги: перспективи розвитку Всеукраїнської дитячо-юнацької військово-патріотичної гри "Сокіл" ("Джура") за підсумками підкомітету з питань національно-патріотичного виховання.

Василь Іванович, будь ласка.

МОКАН В.І. Я дуже коротко, колеги, проінформую. Ми провели дуже предметне обговорення існуючого стану речей. Щоб ви розуміли, це форма позашкільного виховання нашої молоді шкільного віку. І дві грифовані

програми, які готують їх у цьому напрямку, це Джура-Прикордонник і Джура-Десантник, вони дають свої результати. Для деякого це потім впливає на вибір професії і тим, чим вони займаються у майбутньому.

І також на етапі розробки такі важливі напрямки цього позашкільного навчання наших дітей, як Джура-Поліцейський, Джура-Гвардієць і, до речі, Оператори дронів. І в ході обговорення виявилось, що на 2025 рік Кабмін не забезпечив фінансування гри "Сокіл" ("Джура"). Ми також обговорювали, як вдосконалювати і підтримувати, і розвивати цю форму позашкільця, в тому числі за рахунок створення і онлайн-платформи, і моніторингу існуючого стану речей.

І прошу вас фактично прийняти такі два рішення.

Перше. Це звернутися до Кабміну з питанням щодо фінансування і підтримки Всеукраїнської дитячо-юнацької військово-патріотичної гри "Сокіл" ("Джура"), щоб розуміти, як вона взагалі забезпечуватись буде у 25-му році.

І друге. Це доручити підкомітету з питань національно-патріотичного виховання підготувати проект постанови Верховної Ради щодо Всеукраїнської дитячо-юнацької військово-патріотичної гри "Сокіл" ("Джура"). Тому що в умовах воєнного стану і повоєнної відбудови України ці напрямки навчання дітей, вони є надзвичайно важливими.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василь Іванович.

Колеги, хто з цього приводу готовий ще висловитись?

МАЗУРАШУ Г.Г. Андрій Анатолійович, кілька слів скажу. Хочу підтримати Василя Івановича на прикладі відповідної роботи на Буковині, скажу, що дуже помітний позитивний вплив цих проєктів. І, до речі, користуючись нагодою, пропоную по можливості передбачити якимсь виїзне засідання чи підкомітету, чи комітету на цю тему, у нас тут дуже активно проводиться робота і вона на порядки, на все позитивніше впливає чим

"бусифікація" на наше національно-патріотичне виховання і підготовку юнаків до майбутнього захисту вітчизни.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Георгій Георгійович.

Андрій Володимирович, щось є додати до цієї ініціативи?

ЧЕСНОКОВ А.В. Так. Пане голово, хотів просто поінформувати, що організація гри, загалом по Україні вона здійснюється Міністерством освіти та науки України. Водночас ми включили до своєї Державної цільової соціальної програми з утвердження української національної та громадянської ідентичності на період до 2028 року завдання щодо організації заходів з підготовки виховників, залучених до проведення Всеукраїнської дитячо-юнацької військово-патріотичної гри "Сокіл" ("Джура"). І на цей рік у нас є на такий захід 670 тисяч гривень, тобто ми його проведемо. І я також хотів відзначити, що ці нові форми, які ми розробляємо спільно з правоохоронними органами – Джура–Поліцейський, спільно з прикордонною службою – Джура-Прикордонник, спільно з Національною гвардією України – Гвардієць, вони дійсно стали найяскравішим заходами із формування оборонної свідомості молоді. І ми проводимо постійно опитування, анонімне при чому опитування, учасників і учасниць, і 92 відсотки в середньому від учасників і учасниць минулого року хочуть бачити своє майбутнє у відповідних правоохоронних або безпекових органах.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Олено, це представниця, яка представляє сьогодні Міністерство освіти. Будь ласка, ваша позиція.

ТЯПКА О.О. Добрий день. На підкомітеті ми розглядали проект перспектив розвитку "Джури", і, звичайно, фінансування теж було важливим питанням. В цьому році використано державним центром національно-патріотичного виховання, вони давали нам звіт, мільйон 444 гривні.

До речі, в нас за державною цільовою програмою соціальною також закладені кошти, я зараз зачитаю. Це завдання два: здійснення військово-патріотичного виховання. П'яте, захід п'ять: проведення та розвиток Всеукраїнської дитячо-юнацької гри "Сокіл" ("Джура"), зокрема за окремими напрямками, з метою здобуття молоддю первинних загальновійськових спеціальних компетентностей із залученням інститутів громадського суспільства і ветеранів війни, проведення основного та додаткового напрямків.

За цією програмою в нас закладено в державний бюджет у цьому році мільйон 550 гривень. Минуло року це було мільйон 400. Використали на проведення третього етапу "Таборування" мільйон 295,4 тисячі гривень. Менше, тому що не приїхали всі області. Але ці кошти зекономлені пішли на проведення збору лідерів учнівського самоврядування у рамках гри "Джура".

На сьогоднішній день коштів у нас немає, тому що... Я просто зачитаю відповідь, яку ми давали вже народному депутату. Законом України "Про державний..."

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Олено, я розумію. А можна питання практичне: а що треба зробити, щоб у вас вони були, нам, комітету? Ваша позиція зрозуміла.

ТЯПКА О.О. Якраз як сказав Василь Іванович, я до цього підійшла, що давали, значить, ...*(Не чути)* Міністерству фінансів пропозиції щодо виділення видатків в сумі, просили 2 мільйони 900 тисяч, для організації проведення гри "Джура". Однак наша пропозиція була відхилена, не підтримана.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Дякую вам за інформацію.

Колеги, Василь Іванович, рішення, да, вже можна? В принципі, все, що треба, ми обговорили. Тоді ми приймаємо рішення таке.

Звернутись до Кабінету Міністрів України щодо посилення державної підтримки Всеукраїнської дитячо-юнацької військово-патріотичної гри "Сокіл" (Джура). Доручити підкомітету з питань національного патріотичного виховання підготувати проект Постанови Верховної Ради України, це важливо, Всеукраїнської дитячо-юнацької військово-патріотичної гри "Сокіл" ("Джура"). Я думаю, що з таких дрібниць і будується фундамент захисту нашої держави в майбутньому, з підготовки наших юнаків і дівчат.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за? 7. Дякую. Одноголосно. Рішення прийнято.

Колеги, я хотів би подякувати всім за сьогоднішню роботу. Перше. Друге. Всім запрошеним теж. Третє. Питання, пов'язані з оголошенням наступного дня, наступного засідання комітету, будь ласка, давайте в робочому порядку, через секретаріат узгоджуємо всі разом, щоб у нас не було відряджених там, захворівших. Ну, захворівший то може приєднатись, головне – відряджених. Без питань, це все демократично. Навіть під час воєнного стану ми будемо робити так, як зручно буде всім членам комітету. Тому з цього приводу питань у нас немає і не може бути.

Якщо ви не заперечуєте, тоді дякую вам. Слава Україні! І до зустрічі. До побачення.