

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань молоді і спорту

19 лютого 2026 року

Веде засідання голова комітету КОЖЕМ'ЯКІН А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня всім. Слава Україні!

Колеги, ми сьогодні з вами зібралися для того, щоб провести чергове засідання Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту. Сьогодні в нас 19 лютого 2026 року. У нас є на порядку денному п'ять питань і чотири питання в "Різному".

Для того щоб відкрити наше засідання, прошу народних депутатів членів комітету зареєструватись. Хто присутній, будь ласка. *(Шум у залі)*

Бачу. Василь... бачу. Бачу, Георгія Георгійовича бачу. Нас вже з вами троє. Де в нас ще шинелі? Там я так розумію, що Ірина Наумівна і Ольга Валеріївна, вони в русі.

_____. Ольга Валеріївна підключалася, я її бачив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу, Ольгу Валеріївну бачу, підключилась. Ірина Наумівна і Григорій Михайлович у нас ще.

СУРКІС Г.М. Я вас всіх вітаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорій Михайлович, дякую вам. Тому що завдяки вам є у нас кворум. А, ні, Ольгу Валеріївну бачу. Олічка, вітаю.

СУРКІС Г.М. Тоді завдяки Ользі Валеріївни. Я зайвий, я можу відключатись?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, 4 плюс 1 – це нормально. Ні в якому разі.

Ми завжди наших чудових членів комітету, наших жінок ми завжди пропускаємо вперед. Дякую вам.

СУРКІС Г.М. Нас мало, но мы в тельняшках.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мудро, мудро.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Андрій Анатолійович, Беленюк присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жан Венсанович, вітаю вас. Дуже добре, чудово.

Колеги, в нас всі присутні. Ірина Наумівна підтягнеться. Шість народних депутатів членів комітету.

Прошу проголосувати щодо відкриття нашого комітету. Хто – за?

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шість. Дякую.

Хто – проти? Утримався? Таких у нас немає.

Порядок денний у нас онлайн-засідання, будь ласка, перед вами. Перед тим, як, як завжди за традицією, у нас є запрошені гості, наші друзі, колеги, експерти, і я хотів би їх представити.

У нас Олена Василівна Вінтоняк – народний депутат, наша колега присутня. Буде доповідати свій законопроект. Якщо є.

У нас сьогодні представляє Міністерство молоді і спорту Юрій Леонідович Музика.

МУЗИКА Ю.Л. Доброго дня. Вітаю вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Олексій Володимирович Нікітенко. Вітаю вас.

НІКІТЕНКО О.В. Доброго дня. Бажаю здоров'я.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю.

У нас сьогодні у зв'язку з тим, що є на розгляді питання, пов'язані з Рахунковою палатою, у нас сьогодні присутня Пушко-Цибуляк пані Єлизавета. Є у нас, да?

ПУШКО-ЦИБУЛЯК Є.М. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

У нас представляє Міністерство фінансів Світлана Миколаївна Бойко.

БОЙКО С.М. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

Міністерство юстиції у нас, директор департаменту... директорату Олійник Олександр Миколайович.

ОЛІЙНИК О.М. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

У нас Міністерство фінансів також представляє заступник директора департаменту пані Леся Товста. Леся Анатоліївна.

У нас представляє Міністерство внутрішніх справ сьогодні Дмитро Володимирович Ульянов.

УЛЬЯНОВ Д.В. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю вас.

У нас також Національна поліція, Василь Володимирович Богдан представляє. І Руслан Фанісович Сабіров. Вітаю.

САБІРОВ Р.Ф. Бажаю здоров'я, Андрій Анатолійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам за те, що присутні.

У нас Інваспорт представляє Оксана Анатоліївна. Вітаю вас, Оксана Анатоліївна.

Також Оксана Вікторівна Червякова представляє Уповноваженого з прав дитини.

У нас представляє Мала академія наук України, заступник директора з патріотичного виховання Савченко Наталія Володимирівна. І бачу. Так, у нас і там же з Малої академії Алла Олексіївна Нестерчук.

Сьогодні у нас за весь Національний олімпійський комітет, який у нас сьогодні знаходиться в Мілані, там працює, – Наталія Петрівна Коваленко.

КОВАЛЕНКО Н.П. Доброго дня. Вітаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви тут, з нами, да?

КОВАЛЕНКО Н.П. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вас вирішили залишити на господарстві. Добре.

Так, у нас Міністерство освіти представляє Злата Валеріївна Безкоровайна.

Далі у нас Департамент контролю гуманітарної та соціальної сфери, Управління контролю у сфері культури і спорту, у нас Каплін Володимир Вікторович.

Мінфін у нас сьогодні представляє начальник відділу Любов Володимирівна Верета.

Далі у нас і там же з Міністерства фінансів у нас Світлана Володимирівна Токарева. Так.

ТОКАРЕВА С.В. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

Так, ще у нас начальник юридичного відділу Національного олімпійського комітету Задорожній Дмитро Володимирович.

Ну, Ігоря Миколайовича Бурого ми, Інваспорт, знаємо. Вітаємо вас.

БУРИЙ І.М. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, далі у нас Національна поліція, ще у нас представляє Анна Вікторівна Ануфрієнко.

Далі. Верховну Раду у нас представляє Оржахівська Алла Анатоліївна. Вибачте, Оржаховська.

ОРЖАХОВСЬКА А.А. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

І провідний тренер збірної команди України Міністерства молоді і спорту у нас Мирський Леонід Михайлович. Вітаю.

Всіх назвав. Якщо я когось не назвав, потім по ходу нашої дискусії, будь ласка, під'єднуйтеся.

Колеги народні депутати члени комітету, прошу підтримати або не підтримати проект сьогоднішнього порядку денного.

Хто за те, щоб ми його затвердили? Прошу голосувати. Хто – за?

Раз, два, три, чотири, п'ять. Жан Венсанович.

САЛАДУХА О.В. Саладуха – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вже порахував.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я всіх порахував, всіх. Просто Жан мовчить.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, чую.

Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

Колеги, переходимо до розгляду порядку денного. Як завжди, оперативно, для того щоб нікого не затримувати, все чітко ми проведемо, як завжди.

Проект Закону про внесення змін до статті 26 Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо утворення та функціонування спеціалізованих спортивних класів. Це у нас Кабінет Міністрів України ініціатор 14264, а значить і міністерство. Тому у нас тут доповідає заступник міністра молоді і спорту Нікітенко Олексій Володимирович, а співдоповідач – Георгій Георгійович.

Будь ласка, Олексій Володимирович.

НІКІТЕНКО О.В. Доброго дня, шановні народні депутати, шановні запрошені, пане генерал! На засідання Комітету з питань молоді і спорту винесено на розгляд проект Закону України про внесення змін до статті 26 Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо утворення та функціонування спеціалізованих спортивних класів (реєстраційний номер

14264), поданий Кабінетом Міністрів України за ініціативи Міністерства молоді та спорту.

Проект закону розроблено з метою створення на законодавчому рівні умов для підготовки спортивного резерву, залучення дітей до систематичних занять спортом в умовах спеціалізованих спортивних класів у поєднанні з отриманням повноцінної якісної загальної освіти.

Мінмолодьспорту за результатом рішення Комітету з питань молоді і спорту, за результатами участі Національної збірної команди України у 33-х літніх Олімпійських іграх у частині посилення роботи зі спеціальним резервом... зі спортивним резервом, зокрема шляхом впровадження спеціалізованих спортивних класів з видів спорту. У 2024 році започатковано спортивний проєкт "Шлях чемпіонів".

Зазначеним проєктом передбачено створення спеціалізованих спортивних класів у закладах загальної середньої освіти, що функціонують у ...*(Не чути)* спортивними школами ...*(Не чути)* таких спеціалізованих класів. Але це ті класи, які безпосередньо приєдналися офіційно до проєкту, де я особисто їх відкривав, а так їх загалом вже більше, трошки не встигаю. У 14 областях України.

Завдяки організаційній роботі Мінмолодьспорту у взаємодії з Міністерством освіти і науки, органів державного управління і місцевого самоврядування на місцях, керівників закладів освіти та закладів позашкільної освіти нове започаткування проєкту "Шлях чемпіонів". Правовим підґрунтям утворення спеціалізованих спортивних класів, був пункт 23 "Положення про дитячо-юнацьку спортивну школу", а саме в частині, що стосується можливості утворення спеціалізованих спортивних класів з видів спорту шляхом заключення договору між Дитячою юнацькою спортивною школою та закладом середньої освіти у встановленому порядку. Встановленого порядку на той час не було, він був розроблений, це сумісний наказ між Мінмолодьспорту та Міністерством освіти, юстований, стосовно відкриття та функціонування спеціалізованих спортивних класів.

Водночас під час організаційної роботи виникла потреба у розширенні форм взаємодії з іншими позашкільними закладами, такими як багатoproфільний центр позашкільної освіти, інші заклади фізичної культури і спорту, спортивні клуби або у самостійному форматі за рахунок збільшення додаткових внутрішніх годин безпосередньо у закладі середньої освіти, що виходило за рамки положення по ДЮСШ. Відтак виникла необхідність на законодавчому рівні визначити повноваження центральних органів виконавчої влади з питань фізичної культури і спорту, освіти і науки щодо встановлення спеціального порядку, утворення та функціонування спеціалізованих спортивних класів з видів спорту та формату їх роботи, що покладено в основу запровадженого проекту закону.

Проект закону був обговорений на підкомітеті з питань спорту вищих досягнень та спортивної діяльності та на засіданні Комітету з питань освіти, науки та інновацій і підтриманий в цілому.

Під час засідання було висловлено декілька пропозицій щодо розробки окремої програми з впровадження спеціалізованих спортивних класів та надання інклюзії. На засіданні Комітету з питань освіти, науки та інновацій народний депутат Піпа Наталія Романівна запропонувала підсилити діяльність спеціалізованих спортивних класів додатковою роботою з питань утвердження української та громадської ідентичності. Зокрема, маємо вже доручення по Міністерству молоді та спорту щодо розробки відповідних заходів з метою громадського та патріотичного виховання учасників спортивного проекту "Шлях чемпіонів".

Прошу народних депутатів України, комітет підтримати закон. Прийняття цього закону дозволить значно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Володимирович, дякую вам. Я бачу, що ГНЕУ пропонує врегулювати можливість існування у відповідних законів у сфері освіти, а все ж таки Міністерство освіти і науки вас підтримує. Зараз Георгій Георгійович скаже своє слово. Я, єдине, тільки хотів сказати вам,

звертаючись, напевно, до Григорія Михайловича і до... Георгія Георгійовича, можливо, я був у спортивних класах в період Радянського Союзу, сам особисто, так що я знаю, що це таке, тобто ми повертаємося до того, що деякі речі іще з того періоду, бачите, вони були більш-менш такі ефективні, як зараз виявляється.

Будь ласка, Георгій Георгійович.

МАЗУРАШУ Г.Г. Так. Оскільки дещо вже було сказано, я не буду повторювати, і ви вже згадали про пропозиції ГНЕУ, я одразу перейду до пропозицій Міністерства освіти і науки України, яке підтримує запропоновану норму про можливість відкриття в закладах загальної середньої освіти спеціалізованих спортивних класів з продовженим днем навчання.

Водночас внесення змін виключно до Закону України "Про фізичну культуру і спорт", на їхню, не зможе в повній мірі забезпечити комплексний механізм реалізації такої норми в системі освіти. Для забезпечення повної реалізації відповідно запропонованої норми Міністерстві освіти і науки України пропонує одночасно внести зміни до статті 12 Закону "Про повну загальну середню освіту" в частині визначення можливості утворення та функціонування спеціалізованих спортивних класів з продовженим днем навчання у закладах освіти, які забезпечують здобуття початкової та базової середньої освіти, а також у спортивних та військових, військово-морських, військово-спортивних ліцеях.

Також Міносвіти у своєму висновку зазначає, що формування за умов наявності коштів у відповідних бюджетах у чинній редакції законопроекту створює ризик невиконання норми та нерівності доступу до якісної спеціалізованої освіти та можливостей для професійної спортивної підготовки учнівської молоді незалежно від спроможності місцевих бюджетів, пропонують замінити його на більш нейтральне формулювання. Наприклад: у межах видатків, передбачених у державному та місцевих

бюджетах за відповідними бюджетними програмами, а також за рахунок інших джерел, не заборонених законодавством.

До речі, це ми окремо обговорювали на засіданнях двох, трьох підкомітетів, до речі, так, ми обговорювали, уточню там, да, доповідь пана заступника міністра. І ми теж звертали увагу на те, що варто все-таки посилити роль центрального бюджету в цій темі для того, щоб це було систематизовано і доступно для всіх, а не просто там, де є можливості і бажання.

Національний комітет спорту інвалідів України запропонував доповнити пункт 1 розділу I законопроекту, після слів "спеціалізовані спортивні класи" словами "з дотриманням принципів інклюзивності".

Комітет з питань освіти, науки та інновацій у своєму висновку від 11 лютого 2026 року підтримав пропозицію ГНЕУ та Міністерства освіти і науки України, викладену у висновку до законопроекту щодо закріплення можливості функціонування таких класів у законодавстві у сфері освіти шляхом внесення відповідних змін до статті 12 Закону України "Про повну загальну середню освіту", зокрема в частині визначення можливості утворення та функціонування спеціалізованих спортивних класів з продовженим днем навчання у закладах освіти, що забезпечують здобуття початкової та базової середньої освіти, а також у спортивних та військових, військово-морських, військово-спортивних ліцеях.

Також Комітет з питань освіти, науки та інновацій звернув увагу на необхідність комплексного підходу до створення можливості функціонування спеціалізованих класів у закладах загальної середньої освіти не тільки спортивного спрямування, а і мистецького, наукового та військового.

Разом з тим, погоджуючись з Міністерством освіти і науки України, Комітет з питань освіти, науки та інновацій вважає, що доцільність та потреба у запровадженні зазначеної новації у закладах загальної середньої

освіти - спеціалізованих класів з мистецького, наукового та військового спрямування, - потребує додаткового вивчення питання.

Комітет з питань освіти, науки та інновацій висловлює занепокоєність щодо використання у запропонованій редакції формулювання "за умов наявності коштів у відповідних бюджетах". З огляду на це, зазначене формулювання є оціночним та не визначеним, і фактично не створює жодних гарантій для відкриття та стабільного функціонування спеціалізованих спортивних класів. Редакція "реалізація норми виключно за наявності коштів у бюджетах різних рівнів" створює ризик її не... *(Не чути)* реалізації, особливо в умовах хронічного дефіциту фінансових ресурсів у сфері освіти. Закріплення такої умови на рівні закону фактично ставить реалізацію передбаченого права у пряму залежність від бюджетної ситуації, що може призвести до формального характеру норми та унеможливити відкриття спеціалізованих спортивних класів у більшості закладів загальної середньої освіти, особливо в територіальних громадах з обмеженими фінансовими ресурсами.

З огляду на викладене, Комітет з питань освіти, науки та інновацій вважає за доцільне з метою забезпечення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Георгій Георгійович, нам не треба їх думка. Ви скажіть свою.

МАЗУРАШУ Г.Г. А ми її виклали, дивіться, ви можете... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ви виклали, все... їх думку ми бачимо, вона є в нас.

МАЗУРАШУ Г.Г. Тобто ми, в принципі, можемо йти до того, що ми розглянули це і на наших підкомітетах, і, в принципі, в кінці кінців, враховуючи це все, ми рекомендуємо, пропонуємо рекомендувати прийняти

за основу цей законопроект і опрацювати до другого читання відповідно до частини першої статті 116 Закону "Про Регламент Верховної Ради України".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Справа в тому, що це наш пріоритет, тому що...

МАЗУРАШУ Г.Г. Так, так, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому нам і... заздалегідь, нам думка важлива колег. Але ми повинні робити висновки з досвіду і з того, що ми сьогодні маємо в комітеті. Тому, будь ласка...

МАЗУРАШУ Г.Г. Так. Ми пропонуємо прийняти за основу. Наша пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У складі комітету народні депутати, будь ласка, хто бажає виступити.

СУРКІС Г.М. Дозвольте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорій Михайлович.

СУРКІС Г.М. Шановний Андрій Анатолійович, шановні колеги! Якщо, відверто кажучи, дивитися на цей законопроект крізь призму правової архітектури, то маємо бути відвертими, йдеться не про запуск нової моделі з нуля, а про легалізацію вже існуючої практики. Фактично цей документ підтягує нормативну базу під те, що вже реалізується. Сьогодні понад 80 таких класів успішно діють у межах проєкту "Шлях чемпіонів" на підставі підзаконних нормативно-правових актів. Тобто законопроект має ретроспективний характер, він закріплює управлінську модель, яка вже

склалась та демонструє практичні результати, і це нормально. Але саме тому ми повинні оцінити його не емоційно, а системно.

Головна проблема запропонованої редакції першого читання – розрив між спортивним і освітнім законодавствами. Головне науково-експертне управління обґрунтовано звернуло увагу, що закони у сфері освіти не оперують поняттям спеціалізовані спортивні класи і не передбачають механізми їх створення. Закон "Про повну загальну середню освіту" передбачає різні організаційні форми – спеціальні, інклюзивні, дистанційні, але не передбачає спортивних. Тобто змінюючи фактично лише профільний Закон "Про фізкультуру і спорт", створюється невідповідність між спортивним та освітнім законами. Це ризик отримати декоративну норму красиву на папері, але без реального механізму втілення.

Власне, тому пропозиція перейти від точкової зміни до пакетного підходу і з правками до освітнього законодавства, що прозвучало на підкомітеті Ольги Валеріївни Саладухи, є принциповим зсувом. Це вже спроба вибудувати цілісну міжгалузеву модель, узгоджену з освітньою логікою.

Друга критична площина – фінансування. Запропонована формула "за умови наявності коштів у відповідних бюджетах" справедливо викликає обґрунтовані зауваження. Вона не створює жодних гарантій, натомість ставить реалізацію закону в пряму залежність від бюджетної ситуації на місцях. Це типова страхувальна фраза, яка дозволяє відмовляти у відкритті класів без жодного планування. У заможних громадах спорт буде, а в прифронтових чи сільських – ні. Це прямо суперечить принципу рівного доступу до освіти. До другого читання треба виписати чіткий фінансовий механізм, який буде юридично визначеним і водночас дозволить співфінансування з різних джерел.

Окремої уваги, на мою думку, потребує питання медичного супроводу і це, до речі, окрема актуальна проблема, яка також обговорювалася на засіданні підкомітету, щодо організації та фінансування профілактичних

медичних оглядів спортсменів. Підвищені фізичні навантаження в межах спеціалізованих спортивних класів об'єктивно вимагають системного підходу до профілактичних оглядів, контролю стану здоров'я та допуску до тренувального процесу.

Я ще хотів би звернути увагу міністерства, доцільно передбачити, щоб порядок фінансування... функціонування таких класів обов'язково враховував би вимоги щодо регулярних поглиблених медичних оглядів, взаємодії з закладами спортивної медицини та дотримання стандартів безпеки. Це не лише питання якості підготовки, а й питання відповідальності держави за здоров'я дітей, які навчаються в такому форматі.

Колеги, і фактично підсумовуючи, концепція правильна, напрям стратегічно виправданий, але якість закону визначається не намірами, а його архітектурою. Саме тому підтримка законопроекту в першому читанні з подальшим системним доопрацюванням до другого читання є логічним і професійним рішенням. У такій логіці цей законопроект варто підтримувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Григорій Михайлович, дякую.

Колеги члени комітету, хто ще бажає виступити? Якщо ні, я хотів би дві експертні думки. Будь ласка, тоді Міністерство фінансів, Любов Володимирівна, будь ласка.

ПРИТУЛА О.В. Доброго дня, шановні народні депутати. Прошу вибачення, Любов Володимирівна, на жаль, на паралельній зустрічі. Заступник начальника відділу освіти Оксана Притула. З вашого дозволу, дещо... Я хочу дещо прокоментувати. Я так розумію, що, слухаючи всіх виступаючих, законопроект до другого читання буде суттєво видоизменен. Тобто тут уже і спортивна медицина буде, я думаю, що і харчування, там будуть інші норми харчування для таких спортивних класів.

Що стосується редакційних уточнень Міністерства освіти. В принципі, ми їх підтримуємо, такі уточнення, але, зважаючи на те, що будуть, запропоновані зміни будуть так же внесені і в Закон "Про загальну середню освіту", то вважаємо за доцільне, щоб такі зміни були ідентичними. Тобто редакція точно має співпадати з тією редакцією, яку ми пропишемо в Закон "Про фізичну культуру і спорт". А так будемо розглядати до другого читання, звичайно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Оксана.

І тут у мене ще Наталія Петрівна Коваленко. Будь ласка.

КОВАЛЕНКО Н.П. Доброго дня ще раз. Національний олімпійський комітет України підтримує ініціативу Міністерства молоді та спорту вже не перший день і ми задоволені, що нарешті вона лягла в основу законопроекту. Ми брали участь у засіданнях підкомітетів, також підтримували цю ініціативу і та пропозиція, яка сьогодні висловлена народними депутатами і є в матеріалах засідання сьогоднішнього, також абсолютно нами підтримується. Вважаємо, що прийняти законопроект за основу і доопрацьовувати до другого читання – це абсолютно правильне і логічне рішення.

Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, Наталія Петрівна.

Колеги, якщо немає заперечень, тоді я зачитаю проект рішення.

Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні прийняти Закон України про внесення змін до статті 26 Закону України "Про фізичну культуру і спорт", поданий Кабінетом Міністрів України, за основу з урахуванням пропозицій, висловлених у висновку Комітету з питань молоді і спорту відповідно до частини першої

статті 116 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України".
Доповідачем від комітету Верховної Ради визначити голову комітету.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за?

Раз, два, три, чотири, п'ять. І Жан?

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шість. Дякую. Колеги, рішення прийнято.

Переходимо до другого питання. Друге питання. Це проект Закону про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо вдосконалення кадрового забезпечення у сфері фізичної культури і спорту (номер 8142) (друге читання).

Георгій Георгійович, будь ласка, вам слово.

МАЗУРАШУ Г.Г. Дякую.

До законопроекту до другого читання від суб'єктів права законодавчої ініціативи надійшло 13 пропозицій та поправок, з яких пропонується врахувати – 8, врахувати частково – 3 та відхилити – 2.

Законопроект декілька разів обговорювався на засіданнях підкомітетів з питань спорту вищих досягнень та спортивної діяльності та з питань фізичної культури та масового спорту за активної участі представників центральних органів виконавчої влади, науковців, громадських об'єднань
...(Не чути)

Пропонується внести до законопроекту при прийнятті його в другому читанні та в цілому такі зміни. Зокрема, привести статтю 49 Закону України "Про фізичну культуру і спорт" у відповідність до статей 4.1 та 4.2 Кодексу законів про працю України та статті 34 Закону України "Про освіту", якими кваліфікації за змістом розділяються на освітню та професійну, а саме передбачити, що право проводити фізкультурно-оздоровчу та спортивну діяльність... спортивну реабілітацію, зокрема в закладах фізичної культури і

спорту, надається фахівцям, яким в установленому законодавством порядку присуджено, визнано, підтверджено відповідну освітню кваліфікацію та професійну кваліфікацію.

Встановити, що для отримання права на проведення фізкультурно-оздоровчої та спортивної діяльності за іншим видом спорту ніж той, за яким йому визнано, присвоєно, підтверджено професійну кваліфікацію, фахівець у сфері фізичної культури і спорту, зокрема тренер, має пройти перепідготовку, що проводиться Національною спортивною федерацією з відповідного виду спорту та/або закладом вищої освіти, що здійснює підготовку фахівців у сфері фізичної культури і спорту за програмами, розробленими з урахуванням пропозиції, зазначеної Національною спортивною федерацією, в порядку визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері фізичної культури і спорту, та отримати відповідну професійну кваліфікацію у порядку, визначеному законодавством.

Передбачити, що тренери можуть добровільно проходити сертифікацію, яка проводиться Національною спортивною федерацією з виду спорту. Доповнити статтю 1 Закону України "Про фізичну культуру і спорт" визначенням: атестація тренерів, спортивних студдів, фахівців з фізкультурно-спортивної реабілітації, сертифікація тренерів.

Доповнити статтю 20 Закону України "Про фізичну культуру і спорт" повноваженнями спортивних федерацій щодо організації безперервного професійного розвитку тренерів та інших фахівців з виду (видів) спорту, участі у присвоєнні професійної кваліфікації тренерів з виду спорту та у атестації тренерів, проведення атестації спортивних суддів та сертифікації тренерів.

Підкомітети з питань спорту вищих досягнень та спортивної діяльності та з питань фізичної культури та масового спорту пропонують комітету рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Питання до Георгія Георгійовича є в когось? Члени комітету, будь ласка, хто бажає?

Якщо нема, то я хочу дати слово заступнику міністра молоді і спорту. Будь ласка, Олексій Володимирович.

НІКІТЕНКО О.В. Зазначу, ви знаєте, в цілому ...*(Не чути)* на розгляді знаходиться вже дуже давно, з 2022 року, якщо я не помиляюся. Тому законопроект щодо вдосконалення кадрового забезпечення сфери фізичної культури і спорту, внесення відповідних змін до окремих статей Закону України "Про фізичну культуру і спорт", який був запропонований ще у 2022 році, первинно носив дуже суперечливий і контраверсійний характер.

На нашу думку, сьогодні завдяки багаторічній продуктивній роботі фахівців, які представляли різні організації, установи та заклади, ми прийшли до оптимальної редакції цього закону. Ми вдячні за порозуміння народним депутатам та фахівцям Комітету з питань молоді та спорту до окремих застережень, висловлених міністерством, і узгоджених... узгодження проекту закону у редакції, яка розглядається на цьому засіданні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Георгій Георгійович, ви відреагуєте, чи будемо далі працювати?

Так, добре...

МАЗУРАШУ Г.Г. Мікрофон там виключався. Так, все нормально, ми ж підтримали, наші зміни, дякую. Наша пропозиція прийняти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо.

Світлана Миколаївна, будь ласка, це Міністерство фінансів. Бойко Світлана Миколаївна, будь ласка. Є Світлана Миколаївна? Нема. Ну, добре.

Тоді в нас є пропозиція наступна, якщо ніхто більше не бажає сказати слово. Якщо немає більше бажаючих, тоді проект рішення.

Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні проект Закону про внесення змін до Закону України "Про фізичну культуру і спорт" щодо вдосконалення кадрового забезпечення сфери фізичної культури і спорт (номер 8142), це друге читання, прийняти у другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками. Доповідачем буде голова комітету.

Да, Георгій Георгійович, будь ласка.

МАЗУРАШУ Г.Г. Я вже голосую, маю на увазі. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за?

СУРКІС ГМ. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. П'ять. П'ять. Жан не чує, але нам достатньо.

Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до питання номер 2. Номер 3, вибачте. Питання третє. Це питання: проект Закону про внесення змін до статті 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо збільшення строків накладання адміністративного стягнення за правопорушення щодо булінгу (ну, булінг, це ви знаєте, цькування) учасника освітнього процесу. У нас народний депутат наша Вінтоняк Олена Василівна у нас співавтор та інші. Це ми не головні, але, як кажуть, нам доручено його розглянути.

Олена Василівна, ви з нами? Ні.

Тоді Василь Іванович, будь ласка, вам слово.

МОКАН В.І. Дякую, Андрій Анатолійович.

Колеги, всім доброго дня. Коротко поінформую про суть законопроекту. Мова йде про зміни до статті 38 КУпАП, якими збільшується строк накладання адміністративного стягнення за правопорушення щодо булінгу, цькування учасника освітнього процесу з 3 місяців до 1 року. Це зумовлено тим, що в пояснювальній записці вказується, що станом на зараз через недостатній строк накладання адміністративного стягнення за зазначене правопорушення досить велика кількість справ закривається через закінчення строків накладання адміністративного стягнення і наводиться статистика, що протягом 2019-2024 років було закрито 221 справу і частка справ, закритих по цій причині, коливалася від 10 до 32 відсотків.

Законопроект стосується дуже актуальної проблематики освітнього процесу, цькування дітей, відповідно підкомітет з питань державної молодіжної політики підтримує законопроект по суті, але оскільки до його редакції надійшло чимало висновків і зауважень з боку центральних органів виконавчої влади і профільних державних установ, зокрема стосовно строків адміністративного стягнення. Для прикладу, Національна академія правових наук вважає, що оптимальний строк не рік, а шість місяців, так як це прописано для інших схожих правопорушень, вчинення домашнього насильства, вчинення насильства за ознакою статі.

Тому підкомітет з питань державної політики пропонує рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект за основу. Водночас оптимальний термін накладання адміністративного стягнення за зазначене правопорушення має бути визначено головним комітетом з урахуванням тих висновків, які надійшли на адресу, стосовно цього законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василь Іванович.

Будь ласка, Міністерство внутрішніх справ. Руслан Фанісович Сабіров, будь ласка, заступник начальника управління.

САБІРОВ Р.Ф. Ще раз добрий день, Андрій Анатолійович, шановні народні депутати, всі присутні. Міністерство внутрішніх справ опрацьовувало вказаний законопроект на звернення Комітету з питань освіти, науки та інновацій і за результатом його опрацювання повідомило про відсутність зауважень до нього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Руслан Фанісович. Дякую вам.

Колеги, нема більше бажаючих? Якщо ні, тоді я проект рішення зачитаю.

Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні проект Закону про внесення змін до статті 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо збільшення строків накладання адміністративного стягнення за правопорушення щодо булінгу (цькування) учасника освітнього процесу прийняти за основу. Рішення комітету направити до Комітету Верховної Ради з правоохоронної діяльності.

Хто – за? Прошу голосувати.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шість.

Проти? Утримався? Немає. Рішення прийнято одногосно. Дякую.

Питання номер чотири. Про результати фінансового аудиту Міністерства молоді та спорту України, за матеріалами Рахункової палати.

Будь ласка, Єлизавета Михайлівна, будь ласка, вам слово.

ПУШКО-ЦИБУЛЯК Є.М. Доброго дня. Дякую, Андрій Анатолійович.

Шановний голову, народні депутати, присутні! До вашої уваги результати фінансового аудиту Міністерства молоді та спорту України. Зазначений аудит проведений до міжнародних стандартів. Мета аудиту:

підтвердити достовірність інформації, яка відображена в фінансовій звітності міністерства.

До групи консолідації міністерства входить апарат міністерства та 17 державних установ, які знаходяться у сфері його управління. Фінансовим аудитом охоплено чотири компоненти, а саме: апарат, управління укрспецзабезпечення, центр "Інваспорт" та центр "Спорт для всіх". При цьому охоплено аудитом 76 відсотків активів, це 635 мільйонів гривень, та витрати за цими компонентами в сумі 5 мільярдів 11 мільйонів гривень.

За винятком впливу окремих питань, які стали основою для думки із застереження, в цілому консолідована фінансова та зведена бюджетна звітність відображає достовірно в усіх суттєвих аспектах консолідований стан міністерства та контрольованих ним суб'єктів державного сектору. Складено відповідно до національних стандартів. Викривлення фінансової та бюджетної звітності, які би були допущені внаслідок шахрайства, цим аудитом не встановлено.

Які відхилення стали основою для думки із застереження?

Перше. Це є суттєве питання, яке є проблемою не лише для міністерства, а для більшості головних розпорядників коштів. Щонайменше занижено активи та пасиви балансу на суму понад 3,6 мільярда через невідображення у звітності інформації про довгострокові фінансові інвестиції у вісім підприємств державного сектору.

Ця проблематика тягнеться ще із періоду, коли в Україні бюджетні установи перейшли на облік і звітність відповідно до нових національних стандартів, які відповідають міжнародним.

Також у звіті про фінансові результати була включена фінансова інформація про витрати 19 комунальної власності установ, які не входять до сфери управління міністерства, на загальну суму 120,8 мільйона.

Крім того, ми привернули увагу, враховуючи думку міжнародних експертів, оскільки в нас аудит проводиться з супроводженням міжнародних експертів, на те, що через міністерство здійснювалось фінансування

громадських організацій у сумі 432 мільйони, і, на відміну від комунальних установ, ця інформація законно, правильно відображена в бюджетній звітності. Однак, на думку експертів, було доцільно її такої відобразити в інших формах фінансової звітності для того, щоб споживачі мали можливість мати всю інформацію.

При цьому нами звернуто увагу, що існує проблема щодо відображення витрат у головного розпорядника коштів, які фінансуються по коду економічної класифікації видатків 2610 "Субвенції і поточні трансферти", оскільки має місце неузгодженість між нормами, які прописані в двох стандартах: 135, відповідно до якого ці витрати мають відображатися у головного розпорядника коштів; і стандарту 102, відповідно до якого ці витрати як суб'єкта, що не є підконтрольним міністерству, не повинні відображатися у звітності.

Крім цього, виявлені окремі відхилення, які пов'язані були з обліком і звітністю витрат на модернізацію, вдосконалення наявних електронних систем вартістю 12 мільйонів; завищення показників "інша поточна дебіторська заборгованість – 6,8 мільйона гривень. До складу запасів включено було основні засоби і необоротні активи вартістю 6,6 мільйона, а також була завищена вартість нарахованої амортизації 119 тисяч. Всі ці відхилення під час аудиту міністерством відкориговано як ...*(Не чути)*, так в обліку і подальшому в звітності.

Привернута увага до проблеми невідображення ...*(Не чути)* до річної фінансової звітності інформації про активи на тимчасово окупованих територіях, це вартість 15,9 мільйона. Варто зазначено, що в період ще підготовки звіту Міністерством фінансів відреаговано дуже оперативно. Це питання врегульовано, передбачена ця норма в додатках, і на сьогодні ця інформація відображається і є прозорою.

За результатами аудиту було надано ряд рекомендацій Міністерству фінансів щодо внесення змін до типової форми фінансової звітності № 5-дс. Щодо доцільності відображення. Вивчити питання щодо доцільності

відображення у фінансовій звітності інформації про кошти, які виділяються громадським організаціям, та висловити свою позицію, а також забезпечити надання методологічної підтримки міністерствам.

Міністерством молоді і спорту було надано такі рекомендації.

Розробити і затвердити облікову політику, яка повинна зокрема включати єдиний підхід до обліку та класифікації витрат і активів; включати порядок оцінки та відображення фінансових інвестицій в державних підприємствах; визначити єдиний принцип визначення строку корисності використання для всіх груп нематеріальних активів і єдину політику нарахування амортизації для всіх нематеріальних активів; визначити перелік суттєвої інформації, що потребує обов'язкового розкриття в консолідованій фінансовій звітності; визначити правила формування консолідованої фінансової звітності та виключення внутрішніх групових операцій. І наступний – це порядок відображення інформації про активи, які знаходяться на тимчасово окупованих територіях.

Крім того, надано ще десяток рекомендацій про інші, про врегулювання інших помилок та відхилень, які були відображені у звіті, і ці всі рекомендації враховані, тому я на них зупинятись не буду.

В цілому хочу зазначити конструктивне і досить таке активне реагування, конструктивну взаємодію з об'єктом контролю, реагування оперативне під час аудиту, максимальне усунення відхилень, також порозуміння і дуже активну і своєчасну позицію Міністерства фінансів навіть в період допідготовки звіту, він розглядався в грудні. Були питання підняті і знайшли відображення в нормативно-правових актах Міністерства фінансів, які регулюють ці питання, що були відображені в звіті.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Єлизавета. Дякую вам.

Юрій Леонідович, я так розумію, що Світлана Володимирівна пару слів скаже, і в принципі... Правильно? Якщо ви разом прийшли.

ТОКАРЕВА С.В. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

ТОКАРЕВА С.В. Світлана Токарева. Саме ми займаємося питаннями методології бухгалтерського обліку та фінансової звітності. Щодо рекомендацій Рахункової палати, які щойно були озвучені, можу сказати, що по фінансових інвестиціях, по відображенню активів, зруйнованих, знищених під час... і на окупованих територіях, ці питання були врегульовані шляхом внесення змін в нормативно-правові акти Міністерства фінансів, що дозволяє забезпечити відображення відповідної інформації в бухгалтерському обліку та фінансовій звітності суб'єктів державного сектору.

Щодо рекомендацій Рахункової палати про доцільність відображення в консолідованій фінансовій звітності коштів асигнувань, які спрямовуються громадським організаціям, нами було розглянуто це питання, проаналізовано міжнародні стандарти бухгалтерського обліку, національні стандарти і дійшли висновку, що для суб'єкта державного сектору, зокрема Мінсім'ямолодьспорт, який здійснює цей розподіл. Ці кошти в цілях бухгалтерського обліку не являються активами, тому відображення їх фінансової звітності буде суперечити принципам міжнародних та національних положень стандартів.

Ми про це... це вже було обговорено, були попередньо проведені зустрічі, приймали участь заступник міністра фінансів Воробей Світлана Іванівна, Гапоненко. Ось такі коментарі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Світлано, чудово. Головне, що ми чітко розуміємо ситуацію, Єлизавета Михайлівна нам все розказала, тут не пахне

можливістю там залучання якихось там незрозумілих правоохоронних органів до цього, і це дуже добре, з чим я всіх і вітаю.

Тому проект рішення. Інформацію Рахункової палати України про результати фінансового аудиту Міністерства молоді і спорту, інформацію Міністерства молоді і спорту України про заходи, що планує вжити міністерство для усунення недоліків в зазначених результатах аудиту Рахункової палати та інформації, взяти до відома. Встановити відсутність перешкод щодо оприлюднення інформації Рахункової палати про результати фінансового аудиту. Затвердити рішення комітету (додається). І надіслати рішення комітету до Кабінету Міністрів України та Рахункової палати.

Хто за цю пропозицію? Прошу голосувати. Хто – за?

БОРЗОВА І.Н. Ірина Борзова – за. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О, пані Ірина, вітаю. Дякую за долучення.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Всі сім членів комітету нашого, всі – за. Проти нікого немає і хто утримався, теж. Дякую. Рішення прийнято.

П'яте питання, це останнє проекту дня, а потім ще "Різне". Про виконання Кабінетом Міністрів України Постанови Верховної Ради України "Про підтримку Всеукраїнської дитячо-юнацької військово-патріотичної гри "Сокіл" ("Джура")".

Доповідає у нас начальник Головного управління загальної середньої освіти Міністерства освіти і науки, будь ласка, Злата Валеріївна Безкоровайна. Вам слово.

БЕЗКОРВАЙНА З.В. Добрий день. Дуже приємно сьогодні буди разом з вами. І хочу сказати, що у нас трошечки, можливо, буде перериватися зв'язок, якщо ви знаєте, Міністерство пошкоджене і у нас тут бувають проблеми з wi-fi, тому прошу вибачити, якщо буду десь зникати.

Взагалі невід'ємною частиною розуміння і співпраці щодо національно-патріотичного виховання і серед... і молоді, і спорту є ... *(Не чути)* традиційна гра, яка відома, але яка все ж таки займає дуже важливу роль, тому що є відправною точкою взагалі в долученні дітей, і в охопленні дітей саме не просто уроками, не просто якимись заходами, а саме безпосередньо грою, яка об'єднана на загальнолюдських цінностях, на культурних цінностях українського народу, яка дає засобами гри і змагання дітям відчуття єдності і національно-патріотичного виховання.

Ми традиційно розпочали, і наказ прийнятий 2025 року, і зараз громади, всі регіони традиційно готуються до етапу ...*(Не чути)* 2026 року ігор ...*(Не чути)* формуються рої, проходять виховники навчання. І, безумовно, в цьому році взагалі гра отримала собі і в доповнення, і в симбіоз ще одного такого конкурента - я б не сказала, що конкурента, але все ж таки хочеться говорити про симбіоз, - це ще й змагання у захисті України. Тобто міністерство не стоїть на місці... *(Не чути)* із підтримки і допомоги, все ж таки рухається в тому напрямку, щоб діти могли поглиблювати свої знання в цій сфері.

Тому пишаємося тим, що нарешті у... *(Не чути)* в процесі з'явився виховник. Те, що дуже довго хотіли... *(Не чути)* Готові розпочинати 2026 рік так, як, в принципі, і планується відповідно до плану. І відповідно також плануємо розписати в цьому році роботу над внесенням змін до положення гри. Тому що це важливо для того, щоб... це важливо для того, щоб возз'єднати і доповнити і змагання "Захист України", і "Джуру" оновити відповідно до сучасних вимог і... вимог і можливостей.

Тому готові працювати, готові конструктивно працювати на етапі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Злата Валеріївна. Дякую.

Василь Іванович, будь ласка, вам слово.

МОКАН В.І. Дякую, Андрій Анатолійович.

Я коротко поінформую всіх присутніх про те, що 14 січня 2026 року ми на підкомітеті з питань національно-патріотичного виховання більше двох годин дуже предметно обговорювали з колегами, з представниками міністерств, зокрема Міністерства молоді і спорту, оборони України, освіти і науки, дуже предметно обговорювали виконання постанови нашої. І хочу поінформувати, що Національний центр "Мала академія наук України" надали інформацію, що затверджена нова структура і штатний розпис Національного центру "Мала академія наук України". Призначено профільного заступника директора, що відповідатиме запитання національного патріотичного виховання і військово-патріотичного виховання. Створено два структурних підрозділи, з яких один буде відповідати за проведення гри "Джура", другий – за військово-патріотичне виховання. Також призначено керівників цих структурних підрозділів. Проводиться подальший набір працівників. Ну, і також збільшено зарплати цим працівникам. Виділені кошти на проведення фінального етапу гри "Сокіл" ("Джура"). Прорахована логістика для того, щоб фінальний етап, третій етап, був проведений. Готуються пропозиції щодо удосконалення гри "Джура" з урахуванням досвіду проведення гри у попередні роки. Зокрема, ми спілкувалися з в.о. керівниці Національного центру "Мала академія наук України" пані Оленою Квачевською щодо внесення змін до положення гри "Сокіл" ("Джура") відповідно до сучасних викликів.

З того, що не виконано. Потребує конкретизації і вирішення питання надання пільг під час вступу до спеціалізованих закладів освіти військового чи військово-спортивного спрямування найкращим учасникам гри "Сокіл" ("Джура"), інших заходів військово-патріотичного виховання. Тут ми чекаємо від Міністерства освіти і науки все-таки вирішення питання по суті і

комунікації з відповідними закладами вищої освіти. А також участі активної ЦОВВ по удосконаленню положення про гру "Сокіл" ("Джура")" відповідно до освітніх стандартів і оновлення методичної бази.

Хочу сказати, що ініціювання нашим комітетом і ухвалення Верховною Радою України відповідної постанови про "Сокіл" ("Джура")" задало вектор розвитку цього важливого напрямку військово-патріотичного виховання. І ми будемо продовжувати відслідковувати, як ця постанова буде імплементуватися і виконуватися з боку виконавчої влади.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василь Іванович.

У нас ще представник Уповноваженого з прав дитини. Оксана Вікторівна, будь ласка.

ЧЕРВЯКОВА О.В. Доброго дня, шановний пане головуєчий, пани учасники нашого обговорення. Ми всеціло підтримуємо розвиток національно-патріотичного виховання, розуміючи, що з 14-го року Україна знаходиться... неспровокована агресія Російської Федерації вимагає від нас виховання всіх дітей і розвиток у будь-яких організаційних формах. Це і можуть бути змагання і організований розвиток предмету "Захист України". І зрозуміло, що гра "Сокіл" ("Джура"), має бути розвиток і всеціло її підтримка. Але при цьому ми звертаємо увагу, що пріоритет – захист життя і здоров'я не тільки дітей, а всіх учасників змагань. Ми розуміємо, що воєнний час, у нас є виклики, вся територія України знаходиться під прицільним вогнем нашого ворога і тому при організації, при анонсуванні, при організації вибору локацій мають бути дотримані всі заходи безпеки, щоб убезпечити всіх учасників.

Зрозуміло, що я як представник захисту прав дитини в першу чергу говорю, що діти, їх життя і здоров'я є, зрозуміло, пріоритетом. Але мова йде про всіх учасників змагань і тому просто дотримання всіх вимог безпеки є

запорукою, що ці ігри будуть мати розвиток і потрібні всі цілі, які ставляться в рамках національно-патріотичного виховання дітей і молоді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Колеги, проект рішення. Інформацію Міністерства освіти і науки про виконання Кабінетом Міністрів України Постанови Верховної Ради "Про підтримку Всеукраїнської дитячо-юнацької військово-патріотичної гри "Сокіл" ("Джура")" взяти до відома.

Встановити відсутність перешкод щодо оприлюднення інформації Міністерства освіти і науки України про виконання Кабінетом Міністрів постанови Верховної Ради України.

Третє. Затвердити рішення комітету (додається). І надіслати рішення комітету до Кабінету Міністрів України.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за?

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сім.

Колеги, проти? Утримався? Рішення прийнято. Дякую вам.

Переходимо до "Різного". У нас питання про надання кандидатури до складу міжвідомчої робочої групи із вироблення механізму міжвідомчої взаємодії з підготовки та асоційованої участі у Програмі "Еразмус+".

Пропонується рекомендувати до складу міжвідомчої робочої групи із вироблення механізму міжвідомчої взаємодії з підготовки до асоційованої участі у Програмі "Еразмус+" заступника голови комітету Мокана Василя Івановича.

Хто – за?

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Раз, два, три...

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шість.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Проти? Утримався? Рішення прийнято.

Шість... Наступне питання в "Різному". Про надання кандидатури до складу наглядової ради Молодіжного фонду. Ми пропонуємо рекомендувати до складу наглядової ради Молодіжного фонду заступника голови Комітету з питань молоді і спорту Мокана Василя Івановича та голову підкомітету з питань державної молодіжної політики Борзову Ірину Наумівну.

Нема заперечень? Нема.

Хто за цю пропозицію, я прошу голосувати. Хто – за?

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чотири.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сім. Бачу.

Проти? Утримався? Рішення прийнято.

Третє питання в "Різному". Про визначення дати слухань у Комітеті з питань молоді і спорту на тему: "Становище молоді в Україні. Виклики та

адаптація в умовах воєнного стану". Пропонується затвердити таку дату комітетом... Яка пропозиція, Георгій Георгійович? Або, Василь Іванович, яка у вас пропозиція?

МОКАН В.І. Пропозиція попередньо було провести у березні, а от з датою треба визначитися. Дуже важливий документ і треба його предметно обговорити. Це в тому числі стосується питання перспектив молоді в Україні і повернення тих, хто виїхав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Дати у нас конкретної немає ще, да? Давайте ми, може, в робочому плані її затвердимо і інформацію потім... Головне, що ми підтверджуємо наше бажання це зробити. Добре?

МОКАН В.І. Тут питання просто, чи в пленарний тиждень, чи в непленарний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, в непленарний, звичайно, зробимо.

МОКАН В.І. Тому що частина колег їде в округи і фізично присутні навряд чи зможуть бути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема питань. Давайте тоді визначимось в робочому порядку уже на наступному тижні. Добре?

МОКАН В.І. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І четверте питання. Про внесення змін до складу підкомітетів.

Ми пропонуємо включити члена комітету, народного депутата України Мазурашу Георгія Георгійовича до складу підкомітетів з питань державної

молодіжної політики та з питань національно-патріотичного виховання. Не заперечуєте?

МОКАН В.І. Підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримуємо.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за?

_____ . За.

СУРКІС Г.М. Підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Десять. Чудово. Насправді, сім.

Колеги, проти? Утримався? Немає. Рішення прийнято.

Дякую вам за сьогоднішню участь в комітеті, за те, що ми з вами, незважаючи на те, що відбувається за вікном і взагалі у зв'язку з війною, ми з вами збираємось і працюємо. Бережіть себе. І слава Україні!