

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту
19 березня 2026 року

Веде засідання голова комітету КОЖЕМ'ЯКІН А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня. У нас сьогодні 19 березня 26-го року. Розпочинаємо засідання Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту.

Перед тим, як розпочати засідання, будь ласка, згідно з Регламентом зареєструємося і визначимося із працеспроможністю сьогодні нашого комітету. Будь ласка, хто присутній із депутатів, реєструємося.

БОРЗОВА І.Н. Борзова є.

САЛАДУХА О.В. Саладуха є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу, два, три.

МОКАН В.І. Мокан є. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. П'ять, шість.

СУРКІС Г.М. Суркіс є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сім. Присутність всіх народних депутатів визначена. Тому, хто за те, щоб розпочати засідання, прошу голосувати. Хто – за?

7.

Проти? Утрималися? Звичайно, не може бути.

Колеги, будь ласка, порядок денний подивіться. Я єдине, що хотів, перед тим, як його затверджувати, я надам потім слово, після представлення наших гостей, Ірині Наумівні.

Так, будь ласка, у нас присутній сьогодні Матвій Вікторович Бідний – міністр молоді і спорту України. Вітаю вас, пане міністре.

БІДНИЙ М.В. Доброго дня, Андрію Анатолійовичу, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І ваші заступники. Ваша заступниця Уляна Дмитрівна Токарева. Вітаю.

ТОКАРЕВА У.Д. Вітаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

Так, у нас сьогодні заступник міністра у справах ветеранів, це Приходько Руслан Вікторович.

ПРИХОДЬКО Р.В. Бажаю здоров'я, шановні колеги. Радий бачити всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю вас.

Так, у нас представляє сьогодні Міністерство соцполітики Оксана Сергіївна Авраменко – директор департаменту. Вітаю вас.

Так, у нас Міністерство юстиції сьогодні представляє директор директорату Олійник Олександр Миколайович. Якщо є, відгукуйтесь. Я ставлю тут собі поміточку.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Андрій Анатолійович, якщо можна, я відгукнуся. Жан Беленюк. Я теж присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вже побачив.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Все. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Побачив, але не став акцентувати. Дякую, пане Жан. Вітаю.

Леся Анатоліївна Товста у нас сьогодні представляє Міністерство фінансів.

ТОВСТА Л.А. Вітаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю вас.

Президент Національного олімпійського комітету України Вадим Маркович Гутцайт присутній.

ГУТЦАЙТ В.М. Доброго дня всім. Вітаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю вас. Радий бачити.

ГУТЦАЙТ В.М. Навзаєм.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Президент Національного комітету спорту інвалідів України Сушкевич Валерій Михайлович. Вітаю, пан Валерій Михайлович, якщо ви тут. Поки не бачу.

Так, в нас представник Уповноваженого з прав дитини Оксана Вікторівна Червякова. Вітаю вас.

Так, добре. Значить, у нас ще присутнє Міністерство у справах ветеранів, Валерія Олексіївна Коломієць присутня, замначальника управління.

Так, Міністерство у справах ветеранів представляє ще у нас пані Жарова Талія Мевлєдинівна. Вітаю вас.

Так, у нас Міністерство фінансів, Олена Вікторівна Маркевич.

Міністерство оборони Ігор Олександрович Баторшин. Вітаю вас, якщо ви є.

Також Кузьманенко Олексій Олегович.

Як завжди, з нами Інваспорт, керівник Інваспорту, центру українського, Оксана Анатоліївна Скугарева.

СКУГАРЕВА О.А. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю вас.

Так, з нами хто ще працює по законах, по проектах. Значить, є у нас Глазунова Марина Вікторівна з Мін'юсту, начальник відділу.

Так, Ігор Миколайович Бурий, заступник начальника Українського центру "Інваспорт".

БУРИЙ І.М. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, у нас Олександр Петрович Мендусь, Голова Всеукраїнського культурно-спортивного товариства "Колос".

Наталія Вікторівна Омельчук – це голова громадської організації "Всеукраїнське фізкультурно-спортивне товариство "Україна".

ОМЕЛЬЧУК Н.В. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

І юристка Центру демократії та верховенства права Повтарь Наталія Петрівна. Вітаю вас!

Колеги народні депутати, будь ласка, перед тим як затвердити порядок денний, Ірина Наумівна, вам слово. Хочете звернутися до Георгія Георгійовича, я так розумію, теж.

БОРЗОВА І.Н. Да, я хочу звернутися до вас, шановний Андрій Анатолійович, до колег, до Георгія Георгійовича. Я хочу дуже попросити, щоб мої два законопроекти, які я доповідаю, поставили першими, бо, відверто скажу, не дуже добре себе почуваю і зараз вже в машині коло лікарні, і я просто би хотіла доповісти. Я буду на Zoom-зв'язку, якщо можна, поставте дані законопроекти першими.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дорога наша пані Ірина, ми можемо взагалі в зв'язку із тим, що...

БОРЗОВА І.Н. Ні, ні, все нормально, все добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... *(Не чути)* лікарні і все інше.

БОРЗОВА І.Н. Ні, ні, ні, все добре, все добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, добре.

БОРЗОВА І.Н. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, хто за те, щоби четверте питання поставити першим, перше, друге пересунути трошки назад? Прошу голосувати. Хто – за?

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сім, є. Рішення прийнято.

Колеги, хто за те, щоби затвердити порядок денний в такому зараз форматі, як ми проголосували? Хто – за?

САЛАДУХА О.В. Саладуха – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Два, є, бачу. Шість. Григорій Михайлович, бачу. Сім.
Є. І так...

БОРЗОВА І.Н. Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, переходимо до розгляду третього питання порядку денного – проект Закону про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Канади про мобільність молоді (№ 0341). Будь ласка, пані Ірина.

БОРЗОВА І.Н. Шановні колеги, законопроектом пропонується ратифікувати Верховною Радою України Угоду між Урядом України та Урядом Канади про мобільність молоді, підписану 11 квітня 2023 року у місті Торонто. Ратифікація угоди створить необхідне правове підґрунтя для реалізації програм обміну, які нададуть молоді України та Канади можливість краще пізнати культуру, суспільство та мову іншої держави через подорожі, тимчасове працевлаштування та набуття життєвого досвіду за кордоном. Угода передбачає, що громадяни України та Канади віком від 18 до 35 років зможуть перебувати на території іншої держави строком до одного року з метою подорожування або працевлаштування за умови виконання визначених вимог, зокрема, подання відповідної заявки, сплати встановлених зборів, наявності зворотного квитка або коштів для його придбання, достатнього фінансового забезпечення, медичного страхування, а також інших документів, передбачених угодою.

Підкомітет з питань державної молодіжної політики вважає, що ратифікація зазначеної угоди сприятиме отриманню української молоді додаткових можливостей для свого розвитку, насамперед тимчасового працевлаштування, та підтримує пункт 2 законопроекту, що передбачає набуття чинності відповідним законом через 1 рік з дня припинення або

скасування воєнного стану в Україні. Тож пропозиція підкомітету прийняти законопроект за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірина. Є запитання у народних депутатів членів комітету? Якщо немає, тоді я слово надаю міністру молоді спорту. Будь ласка, Матвій Вікторович, ваша позиція.

БІДНИЙ М.В. Андрій Анатолійович, дякую. Я перш за все хочу подякувати Ірині Наумівні, всім членам підкомітету і профільному комітету за послідовну підтримку ініціативи Міністерства молоді і спорту. В даному випадку ми також послідовно працюємо над створенням нових можливостей для нашої молоді для здобуття ними нового важливого для України досвіду, тому буду вдячний за підтримку зазначеного законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я думаю, що тут все зрозуміло. Бачу, Георгій Георгійович показує, що все хорошо, гуд. І треба, мені здається, ставити питання щодо підтримки, тому є такий проект рішення. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні проект Закону про ратифікацію Угоди між Урядом України і Урядом Канади про мобільність молоді прийняти за основу та в цілому. Рішення комітету направити в Комітет Верховної Ради України з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва.

Хто – за, прошу голосувати. Сім. Звичайно, проти, утримався немає, тому рішення прийнято. І дякую вам, як кажуть, за оперативність.

Четверте питання, яке ми перенесли, поставили другим. Це проект Закону про внесення змін до статті 159 Сімейного кодексу України щодо захисту сімейних прав та інтересів у вихованні дитини батьків (№13480). У нас Валерій Сергійович присутній? Немає. Це стабільно. Ірина, будь ласка.

БОРЗОВА І.Н. Шановні колеги, законопроектом пропонується доповнити статтю 159 Сімейного кодексу України після частини четвертої новою частиною такого змісту: "В разі настання змін, обставин у встановленому судом порядку, участі одного з батьків, який проживає окремо від дитини, у спілкуванні та вихованні дитини, він має право на пред'явлення позову про зміну способу участі у вихованні дитини".

Міністерство юстиції України у своєму висновку зазначає, що зміст законопроекту зводиться до імплементації правової позиції, викладеної у Постанові Верховного Суду від 4 вересня 2024 року. Відповідно до цієї позиції способом захисту прав може бути пред'явлення позову про зміну способу участі у вихованні дитини, визначеного рішенням суду, тобто у разі зміни обставин, зокрема пов'язаних із віком дитини, як мати, так і батько, не позбавлені можливості звернутися до суду з відповідним позовом.

Водночас Міністерство юстиції України зазначає, що законотворча діяльність не повинна бути спрямована на імплементацію кожного окремого судового рішення. Таким чином, на думку міністерства, чинне правове регулювання вже передбачає можливість звернення учасників сімейних відносин до суду за захистом свого права або інтересу, у зв'язку з чим не потребує додаткового нормативного виокремлення.

Також відповідно до частини п'ятої статті 13 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" висновки щодо застосування норм права, викладені у постановках Верховного Суду, є обов'язковими для всіх суб'єктів владних повноважень, які застосовують відповідні норми права у своїй діяльності.

Міністерство соціальної політики, сім'ї та єдності України підтримує законопроект, водночас Національна асоціація адвокатів України у своєму висновку зазначає, що обґрунтування законопроекту не містить вказівок на наявність проблем у реалізації права одного з батьків на звернення до суду з вимогою про зміну способу участі у вихованні дитини.

Підкомітет з питань державної молодіжної політики погоджується із позицією Міністерства юстиції України та Національною асоціацією адвокатів

України щодо недоцільності перенесення конкретного рішення суду, ухваленого на підставі чинного законодавства, до Сімейного кодексу України. Оскільки чинне правове регулювання вже передбачає можливість звернення учасника сімейних відносин до суду за захистом слова права або інтересу і не потребує додаткового виокремлення.

Тому підкомітет пропонує рекомендувати Верховній Раді України повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірина.

У мене питання. Ознайомившись зі всіма цими зауваженнями, які були від Міністерства юстиції, спілки адвокатів, асоціації, – так а є сенс направляти його нам рекомендувати на доопрацювання, а що ми доопрацюємо? Чесно кажучи, там мені здається, що... Ну, добре, дякую.

Будь ласка, я хотів би, Марина Вікторівна Глазунова, це Міністерство юстиції, ваша позиції ще раз. Є у нас Марина Вікторівна, чи хто присутній від Міністерства юстиції?

Якщо нема, то, будь ласка, представник Уповноваженого з прав людини Оксана Вікторівна, вам слово.

ЧЕРВЯКОВА О.В. Дякую вам, пане головуючий. У нас нам законопроект заходив...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я – не головуючий, я – голова.

ЧЕРВЯКОВА О.В. Вибачте, будь ласка. Пане голову, вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Головуючий – це той, хто мене замінює. Давайте.

ЧЕРВЯКОВА О.В. Вибачте, будь ласка. Пане голово, всі шановні учасники комітету, нам законопроект заходив на погодження. Уповноважений погодив законопроект із зауваженнями, і ці зауваження більше носять технічний характер. Там рекомендовано змінити на благозвучність, прибрати сполучник і все ж таки дотримуватись термінології "способу участі" і не використовувати поняття "порядок участі одного з батьків".

Це зауваження, які були запропоновані, а в цілому законопроект підтримується Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Позиція зрозуміла. Мін'юст нікого немає, не з'явився ніхто? Ніхто.

Ну тоді пані Ірино, я вважаю, що ваша пропозиція щодо повернути на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи, це зараз якраз актуальне. Тому я пропоную рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні проект Закону про внесення змін до статті 159 Сімейного кодексу України (№13480) повернути на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи. Рішення направити у Комітет Верховної Ради з питань гуманітарної та інформаційної політики.

Хто – за, прошу голосувати. 4. Бачу.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Георгій Георгійович.

7. Дякую.

Дякую, пані Ірино. Видужуйте ви нам потрібні, як кажуть, здоровою і красивою.

БОРЗОВА І.Н. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Дякую.

Колеги, перше питання, яке було перше зараз воно третє. Проект закону про внесення змін до деяких законів України щодо сприяння меценатській діяльності з метою підтримки олімпійського, паралімпійського та оздоровчого руху (№ 11521), у нас автор Георгій Георгійович та інші там колеги наші. Так. І зразу ж йде друге питання: проект закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо сприяння меценатській діяльності у сфері спорту, це № 11522, теж Георгій Георгійович автор і там є ще багато депутатів.

Так, Георгій Георгійович вам слово, будь ласка. Ви по двох...

МАЗУРАШУ Г.Г. Так, я хотів запропонувати, щоб ми розглянули ці два питання разом, тому що вони в принципі стосуються одного предмету розгляду. І, враховуючи те, що ми достатньо там ретельно, скажімо так, пропрацювали ці законопроекти на засіданні підкомітетів і враховуючи, до якої пропозиції прийшли. То я думаю, що нам можна економно пройти розгляд цих двох питань. Вони стосуються ініціативи активізації меценатській діяльності, сприянню меценатської діяльності з метою підтримки олімпійського, паралімпійського та оздоровчого руху. І один, перший, стосується запропонованих змін до Закону "Про підтримку олімпійського, паралімпійського руху та спорту вищих досягнень" для того, щоб його, скажімо так, оживити, тому що він наданий час практично не працює.

А другий законопроект стосується змін до Податкового кодексу, тобто і пропозиції такі, крім того, що ми уже підтримали на комітеті щодо пропозицій до Податкового кодексу, там до 30 відсотків від прибутку, а це вже пропозиція стосується після завершення воєнного стану, щоб могли суб'єкти економіки та бізнесу спрямовувати до 0,75 від загального сукупного доходу, тобто зменшуючи таким чином базу оподаткування.

Це якщо дуже коротко. Ми там прийшли до думки на засіданні підкомітетів, і я сподіваюся, що колеги на комітеті теж підтримають те, що було запропоновано – рекомендувати на повторне перше читання і створити

робочі групи і пропрацювати оновлений, скажімо так, пакет такої законодавчої ініціативи, щоб ми можливо могли реалізувати те, що задумано.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Георгію Георгійовичу.

Питання є до доповідача? Якщо немає, співдоповідає Василь Іванович.

Будь ласка, Василю Івановичу.

МОКАН В.І. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Вітання всім присутнім. Георгій Георгійович уже в принципі розповів про те, що підкомітети з питань спорту, вищих досягнень і спортивної діяльності і з питань фізичної культури і масового спорту, а також адаптації законодавства України до положень права Європейського Союзу спільно розглянули ці дві ініціативи, підтримавши саму ідею розвитку меценатської діяльності у сфері фізичної культури і спорту, але прийшли до висновків, що у такому вигляді законопроекти мають небагато перспектив бути ухваленими, тим більше, що є певні суперечності з нормами Бюджетного кодексу України та інших законодавчих актів.

Тому, підтримуючи саму ідею, підкомітети запропонували Комітету з питань молоді і спорту направити обидва законопроекти 11521 і 11522 на повторне перше читання, відповідно перший до нашого комітету, другий до Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики, а також створити робочу групу для напрацювання оновленого законопроекту, враховуючи те, що вже понад 6 років не розглядає Комітет з питань фінансів внесений нами, членами комітету законопроекти про зміни до Податкового і Митного кодексів, які, в принципі, дали би якраз старт базовому Закону про меценатську діяльність в спорті, ну і доручити відповідно підкомітетам з питань спорту і вищих досягнень спортивної діяльності і з питань фізичної культури і масового спорту сформувати такий склад робочої групи. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Георгій Георгійович, ви, я так розумію. Добре, бачу.

Колеги, ну все рівно давайте ми почуємо зараз думку наших колег, друзів, фахівців і тих, хто дійсно (*Не чути*)сфері.

Будь ласка, Матвій Вікторович. Да, да, Георгій Георгійович. Да. Григорій Михайлович, слухаю.

СУРКІС Г.М. Шановні колеги, шановний Андрій Анатолійович, я хочу передусім зазначити, що розвиток меценатства у сфері фізичної культури і спорту є безумовно важливим і необхідним напрямком державної політики. Український спорт десятиліттями функціонує в умовах обмежених ресурсів, а, власне кажучи, в умовах війни це відчувається ще гостріше. Тому сама логіка залучення меценатів є правильною і будь-яка спроба створити додаткові легальні, прозорі і мотиваційні механізми забезпечення позабюджетної підтримки спорту безперечно заслуговує на увагу і повагу.

Разом із тим хочу нагадати, що ще у 21-му році Верховна Рада зробила крок у цьому напрямку, був прийнятий Закон щодо меценатської діяльності у сфері спорту, однак тоді ж паралельні зміни до Податкового та Митного кодексів так і не були розглянуті, і на те були, власне кажучи, об'єктивні причини. Країна вже перебувала під серйозним економічним тиском, спричиненим пандемією, зі сповільненням економіки та падінням бюджетних надходжень, відповідно і ті рішення, що передбачали додаткового зменшення доходної частини бюджету, не отримували підтримки, оскільки державні фінанси потребували максимально обережного і виваженого підходу. Сьогодні ситуація є, власне кажучи, ще складнішою. З 22-го року в умовах повномасштабної війни державний бюджет зазнає безпрецедентного навантаження через видатки на сектор оборони і безпеки. Якщо навіть у період економічного спаду під час пандемії держава не могла дозволити собі зменшення податкових надходжень, то в нинішніх умовах така практика виглядає ще більш ризикованою.

Переходячи безпосередньо до суті законопроекту, очевидно, що вони нерозривно пов'язані.

Перший розширює та деталізує перелік меценатів у сфері фізкультури і спорту та напрямки з підтримки, тоді як другий надає податкові пільги.

Без податкового стимулу системне меценатство в спорті справді не запрацює повною мірою, тобто логіка авторів у цьому сенсі зрозуміла і послідовна. Водночас це питання потребує особливо зваженого підходу з врахуванням загального стану державних фінансів.

Внаслідок запропонованих змін можуть зменшитися надходження як до державного бюджету через пільги з податку на прибуток, так і до місцевих бюджетів, через зміни в єдиному податку. Відповідно до Бюджетного кодексу держава має компенсувати громадам такі втрати, проте в проекті цей механізм відсутній. Ці ризики підтверджуються і висновками Міністерства фінансів, бюджетного комітету та Головного науково-експертного управління, де прямо вказано на можливість подвійного зменшення фінансового результату до оподаткування та невідповідність чинним нормам Бюджетного та Податкового кодексів.

Крім того, при ухваленні рішень, необхідно враховувати взяті Україною в рамках співпраці з міжнародними партнерами, зокрема з МВФ, зобов'язання утримуватись від кроків, які звужують податкову базу та підривають стійкість доходів бюджету. Тому будь-які податкові пільги мають оцінюватись ще із огляду на загальну фінансову стабільність держави та міжнародні зобов'язання.

Окрім фінансових ризиків є ще одне питання – методологія розподілу і підтримки. Законопроект пропонує спиратися на кількісні показники такі як масовість та якісні критерії і результати на офіційних національних і міжнародних змаганнях із прив'язкою до офіційності роботи, яку визначатиме міністерство. На перший погляд це виглядає як сучасний управлінський підхід, однак на практиці сфера спорту значно складніша, не завжди можна

визначити пріоритети виключно на підставі математичних критеріїв ефективності.

Є види спорту, які потребують довгострокових інвестицій і не дають миттєвого результату, є регіональні особливості, є соціальна функція спорту, яка не вимірюється лише медалями. Тому, на мою думку, раціональнішим є підхід заснований на реальних потребах конкретного закладу або виду спорту. Більш того, деякі норми законопроекту не спрощують, а ускладнюють життя учасників процесу.

Зокрема вимоги до спортивних організацій письмово інформувати міністерство про кожен договір та кожне надходження меценатської допомоги протягом 3 робочих днів. Для великої федерації це можливо технічно і здійснено, але для невеликої спортивної школи, місцевого клубу чи громадської організації такий короткий темп звітності перетворюється з декларованого стимулу на надмірний бюрократичний тиск. У підсумку малі клуби, секції і ДЮСШ, які і так працюють на межі ресурсів, отримують не мотивацію, а ще один бар'єр, за яким стоїть ризик санкцій. Це навряд чи сприятиме розвитку меценатства.

Підсумовуючи, хочу ще раз підкреслити: ідея розвитку меценатства у спорті є правильною, її необхідно підтримувати. Мені близька позиція спортивної спільноти, яка шукає інструменти залучення бізнесу і доброчинців до підтримки спортсменів, інфраструктури, дитячих секцій. Водночас запропонована модель щодо податкових стимулів та зміни підходів до фінансування ще потребує доопрацювання. Важливо створити юридично стійку модель, якій довірятимуть і держава, і бізнес, і спортивна спільнота. Саме тому рішення про повторне перше читання є відповідальним і конструктивним кроком.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Григорій Михайлович. Дякую.

Будь ласка, Матвій Вікторович.

БІДНИЙ М.В. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Шановні народні депутати, так само я приєднуюсь до слів і Василя Івановича, і Григорія Михайловича з приводу того, що абсолютно точно ми маємо думати сьогодні, яким чином нам покращити стан нашої спортивної галузі, залучати додатково меценатів. Але насправді ці ініціативи ми маємо розглядати з точки зору відповідального формування політики. І, дійсно, зазначені ініціативи, на думку команди міністерства, потребують доопрацювання. Ми готові включатися в робочі групи, доєднуватися до цих робочих процесів, але все ж таки дані законопроекти, повторююсь, потребують доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Руслан Вікторович Приходько, заступник міністра у справах ветеранів, будь ласка.

Руслан Вікторович, ви чуєте нас? Поки не чує.

Вадим Маркович, тоді вам слово. Будь ласка.

ГУТЦАЙТ В.М. Дякую, Андрій Анатолійович.

Шановні народні депутати та присутні всі, це питання вже перезріло. І я хочу подякувати комітету, який піднімає це питання, повертає до розгляду, тому що вже багато 10-20, більше 20 років це питання підіймається і, на жаль, воно стоїть і не рухається. А сьогодні під час війни особливо важливо, ви бачите, наскільки недостатнє фінансування бюджету, наскільки не вистачає грошей для дитячого спорту, як зазначив вже Григорій Михайлович, і наскільки важливий розвиток дитячого спорту і взагалі участь наших спортивних команд на міжнародній арені, особливо під час війни.

Тому я ще раз дякую за те, що піднімаєте, і за те, що буде він вже рухатись, і теж Олімпійський комітет поруч, якщо потрібно, залучайте і готові працювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Вадим Маркович.

Руслан Вікторович ви з нами? Якщо не з нами, прошу Валерій Михайлович. Немає, да? Добре. Тоді у нас Міністерство фінансів Леся Анатоліївна.

ТОВСТА Л.А. Вітаю!

Мінфін в своєму висновку, якби, ми в запропонованій редакції не підтримували цей законопроект, 11522, через його невідповідність кодексу, потребам у додаткових коштах і неузгодженості з іншими законопроектами. Тому запропоновану редакцію Мінфін не підтримав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Леся Анатоліївна.

Таку ж редакцію Мінфін не підтримав. Не таку ж редакцію, а, на жаль, Мінфін, Мінсоцполітики в той час, ще в, якщо я не помиляюсь, 21-му чи в 23-му, зараз мені покажуть там, поправте мене. Георгій Георгійович, поправте мене, в якому році ми з вами були авторами Закону про меценатство?

МАЗУРАШУ Г.Г. В 20-му.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, в 20-му. І тоді цей проект поховали. Це те, про що зараз говорить, говорив Вадим Маркович, він тільки що говорив про це, що це питання перезріло. Так сьогодні 2026 рік, а ми з вами як члени комітету, які обрані були у 19-му році народними депутатами, а сьогодні вже так сталося, що вже по сьомому року служимо. І, так, в 20-му році це питання поховали. Хто його поховав? Поховав уряд. Тому що не стала вносити питання, напевно, і коаліція, не стала вносити питання провладна, зміни, там було вказано в законі, що треба внести зміни у такі-то, такі-то проекти. Вони не були внесені. Тому просто посміялися з нас, вибачте, покепкували і тема заглухла. Війна

почалася, звичайно, про це... А зараз згадали. Згадуємо, але, бачите, не наразі, тому і того не можна, і того не можна, і давайте на доопрацювання. Ну так ще на 10 років ми його і відправимо. Я так думаю, ну судячи з тих настроїв, які я чую.

Да, будь ласка, хто у нас тут ще? Валерій Михайлович не з нами. Тут Олександр Петрович Мендусь записався. Будь ласка.

МЕНДУСЬ О.П. Андрій Анатолійович, добрий день всій поважній аудиторії. В принципі наша організація спортивне товариство "Колос", воно має величезний досвід роботи з меценатами, але, на жаль, ця робота, скажімо так, не має системності, тому що, знаєте, ці гроші виділяються таким чином, що от на тобі гроші, тільки не розкажуй звідки вони прийшли. Я думаю, що це система, європейська модель і світова модель, коли спорт розвивається завдяки меценатській діяльності, меценатській допомозі.

Попередні доповідачі, народні депутати детально все це проговорили. І я думаю, що навіть отой закон новий про спорт, він потребує основи фінансової і в першу чергу меценатської, тому що без цього не буде. Напевно, що доопрацьовувати потрібно, але розвитку, скажімо так, наша галузь, активного розвитку тільки за рахунок бюджетних асигнувань мати не буде, тому що зараз потреба перевищує уже те, що у нас є. Тому хочу сказати, що "Колос" готовий працювати в тих групах, доопрацьовувати, але це потрібно робити якнайшвидше.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Да, в 21-му році ми прийняли той Закон, значить, про меценатство, тоді активну тут позицію займав і ініціатором був одним із головних це Григорій Михайлович Суркіс і всі підтримали, Георгій Георгійович, тому що там, в регіонах, він знав ситуацію, і Василь Іванович, всі. Я вам хочу сказати, що тоді податкова некая служба державна дуже прозора у нас на сьогоднішній день в

Україні, і виконуючий обов'язки такий Сокур, він написав, що недоцільно і суперечить, всьому суперечить. Потім некий, вибачте, з Міністерства економіки, Тетяна Бережна, вона заступником міністра була, теж сказала, що не буде вносити це, відповідає всім цим спортивним закликам. Міністерство молоді підтримало, бачте, є у мене такий доказ і Бідний підписав Матвій Вікторович, апарат Головного науково-експертного управління нам каже, що тільки якщо уряд скаже, а от Єрмоличев такий, він каже, що теж нецелесообразно. Це як з війною, знаєте, всі кажуть, що вона почнеться, а ніхто нічого не починав готуватись, так само і з меценатством, на жаль.

Колеги, добре, якщо, Георгій Георгійович, ви... зрозуміла ситуація. Вибачте, але я думаю, що цю тему ми знову ховаємо надовго, на жаль. Значить...

СУРКІС Г.М. Андрій Анатолійович, а я перепрошую, якщо можливо, буквально одна хвилинка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

СУРКІС Г.М. Ми зараз проголосуємо і у мене немає ніякого сумніву, що цей закон потребує першого читання, доопрацювання і таке інше. А давайте ми поставимо собі так планку, що ми не будемо чекати довгоочікувану подію, пов'язану із тим, що наша країна буде вже не в стані війни, прийде перемога, мирне життя, давайте будемо напрацьовувати цей законопроект, щоб коли буде це на часі, що ми можемо вже мати готовий проект, який ми приймемо і будемо, власне кажучи, аплодувати самим собі і найголовніше, на мій погляд, нам будуть аплодувати ті люди, які, власне кажучи, і будуть працювати на те, щоби наш стяг, наш Гімн лунав на світових і європейських аренах.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Григорій Михайлович.

Є ще в кого? Да, Василь Іванович, будь ласка.

МОКАН В.І. Колеги, якраз на підкомітетах і ішла мова про те, що не треба чекати тепер з моря погоди, а займатися вже зараз, це всі підтримали, всі доповідаючи, всі, хто був присутній. І мова іде справді про напрацювання законодавства вже зараз, яке просто запрацює і набуде чинності із завершенням правового режиму воєнного стану.

І тут справді важливо залучати Міністерство фінансів, бо, як казав Андрій Анатолійович, що там всі ідею там не підтримали, казали, що нецілесобразно. Знаєте, неформально звучав аргумент такий, що Міністерству фінансів вигідніше в ручному режимі виділяти якийсь там розмір субвенції, а зараз війна, то цієї субвенції фактично майже немає, аніж давати такий от податковий, митний алгоритм, який би дійсно підтримував сферу фізичної культури і спорту, конкретних спортсменів і спортивні заклади, і школи.

Тому дійсно не чекаємо, будемо напрацьовувати, а по робочій групі завдання стоїть найближчим часом це зробити. Тобто прямо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Василь Іванович, я з вами погоджуюся, тільки не погоджуюся з одним. По-перше, ми його готували до війни, раз. Ну, да, ішла війна у нас така незначна, як зараз ми побачили ... *(Не чути)* 2021 року.

По-друге, для того, щоб не ..., вибачте, не крали на дорогах, а вони все відправили, значить, на будівництво велике, дуже велике і саме велике. Для того, щоб потім у нас 30 народних депутатів разом з іще 30 фігурантами справ "схиляли" за кордон, збігли від НАБУ. Ну а спорт і меценатство тоді, вибачте, не на часі, не прибутливо, розумієш, не прибутливо воно.

Тому в мене є питання і, чесно кажучи, я не погоджуюся з тим, що війна, тоді не було війни. У нас сказали, що чекайте в черзі, а зараз війна, і я думаю, що ця черга не наступить ніколи.

Добре, колеги, проект рішення:

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в першому читанні проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо сприяння меценатській діяльності з метою підтримки олімпійського, паралімпійського та оздоровчого руху, направити для підготовки на розгляд повторного першого читання до комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту.

Друге. Рекомендувати Верховній Раді за результатами розгляду в першому читанні проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу, тобто 11522, направити для підготовки на розгляд у повторному першому читанні до Комітету Верховної Ради з питань фінансів, податкової та митної політики, там де вони його і поховують.

Третє. Створити робочу групу щодо розробки законопроектів щодо сприяння меценатській діяльності у сфері фізичної культури і спорту, як ви і просили.

Доручити підкомітету з питань спорту вищих досягнень та спортивної діяльності із питань фізичної культури і масового спорту сформувати склад робочої групи. Рішення комітету щодо проекту направити до Комітету Верховної Ради з питань фінансів, податкової та митної політики. Доповідачем від комітету у Верховній Раді України визначити Мазурашу Георгія Георгійовича. Колеги, хто за цю пропозицію прошу голосувати.

Хто – за?

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

САЛАДУХА О.В. Саладуха – за.

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Всім дякую.

Рішення прийнято. Дякую.

Питання номер 6: про виконання Кабінетом Міністрів статті 6 Закону України "Про волонтерську діяльність". Комітет є головним з цього приводу.

Тому у нас присутній зараз заступник міністра з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій Міністерства соціальної політики, сім'ї та єдності. Я так розумію Анатолій Віталійович Комірний. Ви з нами?

КОМІРНИЙ А.В. Так-так, пане Андрію, з вами.

Доброго дня всім колегам!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, вам слово.

КОМІРНИЙ А.В. Да. Дуже коротко. На засіданні законопроект 13515. Було ухвалено рішення щодо повернення суб'єкту ініціативи. Тобто нам і розробити аналіз, що у нас відбувається в питанні страхування волонтерської діяльності. Ми разом з Мінфіном, разом з Міністерством у справах ветеранів провели засідання і згідно статті 6 "Про волонтерську діяльність" у частині призначення одноразової допомоги у нас діє зараз Постанова №604, яка надає одноразову грошову допомогу в разі загибелі (смерті) або інвалідизації волонтера внаслідок його поранення. На жаль, дія цієї постанови у нас зараз поширюється тільки для волонтерів, які займаються діяльністю саме допомогою військовим, і ми зараз працюємо з Міністерством у справах ветеранів для того, щоб розширити ці показники для волонтерів, які займаються допомогою цивільним. Що це означає? Це ті, які займаються у нас евакуацією або, на жаль, є випадки, коли таких волонтерів теж ворог вбиває і вони, буває, підриваються на мінах. А разом з тим, то окрім одноразової грошової допомоги, ми напрацьовуємо зараз окрему стратегію розвитку волонтерства до 2030 року, де ми пропрацьовуємо якраз питання обов'язковості страхування волонтерів організаціями, які заключають договори між організаціями і волонтерами, для того щоб виконувати роботи,

особливо в небезпечних ділянках, небезпечними ділянками – це називаються там гасіння пожеж, це розбір завалів після прильотів і це евакуація.

Тому доповідь закінчив. Коротко так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги народні депутати, до Анатолія Віталійовича є якісь питання? Так, якщо немає, будь ласка ...

ПРИХОДЬКО Р.В. Андрій Анатолійович, дозвольте, будь ласка, короткий коментар Міністерства ветеранів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так я не короткий коментар, Руслан Вікторович, зараз вам слово даю.

ПРИХОДЬКО Р.В. Ще плюс. Дякую.

Хотів зазначити, що з моменту прийняття Верховною Радою останніх змін в 22-му році до Закону України "Про волонтерську діяльність" відповідно у нас визначено 12 видів волонтерської діяльності. Фактично за період повномасштабного вторгнення Міністерством у справах ветеранів було реалізовано Постанову Кабінету Міністрів 604-у, в рамках якої ми виплачуємо одноразові грошові допомоги у зв'язку з пораненням і отриманням інвалідності або у зв'язку з загибеллю волонтерів. Але Міністерство у справах ветеранів забезпечує таку діяльність виключно військовим волонтерам. Власне, дійсно, пропрацювали з новою командою Міністерства соціальної політики дане питання, відпрацювали попередньо проект редакції Постанови Кабінету Міністрів, узгодили політично всі позиції, з нашого боку ми підтримуємо пропозицію Міністерства соціальної політики і будемо підтримувати її на уряді.

Дякую за увагу. Доповідь завершив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Руслане Вікторовичу.

Василь Іванович, будь ласка.

МОКАН В.І. Дякую, Андрію Анатолійовичу.

Ну, в принципі, суть проблеми вже зрозуміла. І я так зрозумів, що вже на рівні двох міністерств напрацьовуються підзаконні акти, погоджуються.

Маємо дуже таку статистику не зовсім приємну. За понад 10 років війни Російської Федерації проти України одноразова грошова допомога була призначена лише п'ятьом волонтерам-особам з інвалідністю і двадцятьом сім'ям загиблих або померлих волонтерів під час здійснення ними і надання волонтерської допомоги.

Це означає, що або є проблема у недостатньому законодавчому регулюванні, або у недосконалості (як уже я так зрозумів, визнають два міністерства) саме підзаконних актів Постанови № 604 Кабінету Міністрів, що якраз регулює виплату одноразової грошової допомоги волонтерам.

І у зв'язку з цим від комітету пропонується рекомендувати Кабміну доручити Міністерству соціальної політики, сім'ї та єдності України і Міністерству у справах ветеранів України до 1 червня 2026 року спільно з благодійними громадськими організаціями, які залучають до своєї діяльності волонтерів, проаналізувати ці проблеми, напрацювати відповідно зміни до нормативно-правової бази, а також до 1 липня, якщо це потрібно і в цьому є доцільність і профільні міністерства в цьому бачать необхідність, подати на розгляд Кабінету Міністрів України пропозиції про внесення змін до Закону України "Про волонтерську діяльність". І таким чином спробувати врегулювати проблему, розширивши перелік осіб волонтерів і врегулювавши проблему підтвердження статусу волонтерів, щоб ця одноразова грошова допомога отримувалася у повному обсязі, а не тільки в обмеженому такому, обрізаному вигляді.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Дякую, Василь Іванович.

Матвій Вікторович, будь ласка, ваша позиція.

БІДНИЙ М.В. Міністерство молоді і спорту опрацювало зазначений законопроект. Ми підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримуєте. Дякую.

Там Уляна Дмитрівна ще у нас. Ну, я так розумію, що ви підтримуєте. Тоді все зрозуміло. Дякую.

У нас Міністерство оборони ще представляє Ігор Олександрович Баторшин. Будь ласка, позиція Міністерства оборони.

БАТОРШИН І.О. Доброго дня, шановний пане голову, шановні народні депутати, шановні присутні! Міноборони підтримає законопроект в разі його надходження. Цілком підтримуємо позицію Мінветеранів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Ігор Олександрович.

І Наталія Петрівна Повтарь у нас, Центр демократії та верховенства права. Будь ласка. Є Наталія Петрівна?

Якщо Наталії Петрівни нема, колеги члени комітету, є якісь у вас ще, у когось...

МОКАН В.І. Я коротко, якщо дозволите, уточню.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

МОКАН В.І. ...виконання згідно порядку денного, стан виконання статті 6 Закону України "Про волонтерську діяльність" існуючого закону, а не законопроект. Законопроект може з'явитися, якщо це не працюють профільні міністерства. Ініціатива піде від Кабміну. Але першочергово, я так розумію,

що стоїть питання коректування постанови Кабміну, яка регулює одноразову грошову допомогу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно.

ПРИХОДЬКО Р.В. Дозвольте коментар, будь ласка?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ПРИХОДЬКО Р.В. Я перепрошую, я просто переживаю, можливо, не видно мою руку. Я щодо доповіді Василя Івановича Мокана.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, я вже бачу.

ПРИХОДЬКО Р.В. Колеги, на що хотів би звернути увагу. Перш за все, знову ж таки порядку виплати на сьогоднішній день будь-яким постраждалим або загиблим волонтерам, крім військових – тих, які надавали безпосередню допомогу підрозділам сил безпеки і оборони в зонах ведення бойових дій, - її немає.

Якщо взяти статистику звернень до Міністерства у справах ветеранів, то, ну, широким мазком можу сказати, що орієнтовно 50 відсотків - позитивних, 50 відсотків – відмов. Тобто, на що я хочу звернути увагу? Що до нас немає якоїсь шаленої, великої кількості звернень згідно тої статистики, яку Василь Іванович озвучив, позитивних рішень і фактично призначених виплат. І якщо взяти пакет документів, ми неодноразово піднімали це питання і на майданчиках Офісу Президента, і з усіма благодійними організаціями, фондами. Дійсно, таких звернень дуже багато. Але якщо взяти пакет документів, який сьогодні передбачений для того, щоб подати на розгляд до комісії - я її безпосередньо очолюю, - то там максимально простий пакет

документів. І основний документ для тих , кого ми розглядаємо, є довідка або свідчення командира військової частини про те, що відповідно волонтер дійсно надавав допомогу військовій частині, а не просто там займався туризмом, чи з якоїсь іншої мети.

Мова йде про те, що на сьогоднішній день у нас передбачена велика кількість інших типів волонтерів, не тільки ті, які надають допомогу безпосередньо підрозділам, які так само страждають. Відповідно Міністерство у справах ветеранів згідно свого положення фактично не може реалізовувати відповідну діяльність. Більше того, Законом України "Про волонтерську діяльність", основним органом визначено саме Міністерство соціальної політики, яке формує і реалізує відповідну діяльність. І останнє, що хотів би зазначити, що станом на сьогоднішній день відповідних бюджетних призначень Законом про Державний бюджет Міністерство у справах ветеранів немає. Кожне рішення щодо призначення і подальшої виплати грошової допомоги разової постраждалим або загиблим, їх родинам у разі загибелі забезпечується шляхом окремого розпорядження Кабінету Міністрів і виділення коштів із резервного фонду.

Тому, власне, тут важливо розуміти, яким коштом в подальшому будуть такі виплати. Бо якщо ми говоримо про кількість постраждалих волонтерів, якими опікується Міністерство соціальної політики, то очевидно, цифри будуть значно більшими ніж ті, які Василь Іванович озвучив щодо тих позитивних рішень протягом періоду повномасштабного вторгнення.

Прошу просто на це звернути увагу під час формулювання завдань і так далі. Бо, підкреслю, ми паралізуємо частину цих функцій, але не є головним органом, який є формувачем або реалізатором відповідної політики.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Руслан Вікторович.

Колеги, є пропозиція щодо проекту рішення. Інформацію Міністерства соціальної політики, сім'ї та єдності, Міністерства у справах ветеранів,

Міністерства оборони, Мінмолоді, Мін'юстиції, Мінфінансів про виконання Кабінетом Міністрів України статті 6 Закону України "Про волонтерську діяльність" взяти до відома.

Встановити відсутність перешкод щодо оприлюднення зазначеної вище інформації.

Третє. Затвердити рішення комітету, додається воно у вас.

І четверте. Надіслати рішення комітету до Кабінет Міністрів України.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати: хто – за?

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу. Дякую, рішення прийнято.

Колеги, питання номер 6 порядку денного, будь ласка, подивіться. Це питання пов'язано з.., згідно Закону України про комітети, ми з вами повинні розглядати будь-які питання кадрове, яке стосується секретаріату, тому у нас пропонується кандидатура Зубкової Анастасії Сергіївни – вона громадянка України, 2004 року народження, має вищу юридичну освіту.

Попри молодий вік вона вже має практичний досвід професійної діяльності, трудову діяльність розпочала в 2023 році на посаді керівника Центру творчості дітей та юнацтва міста Києва. Потім здійснює з 2024 року підприємницьку діяльність у формі надання адміністративних послуг як фізична особа. Але з 2017 року вона залучена до дитячого та молодіжного громадського руху, а з 2019-го є членкинею координаційної ради Громадської організації "Всеукраїнський громадський дитячий рух "Школа безпеки". З жовтня 2025 року Анастасія проходила стажування в Апараті Верховної Ради, безпосередньо в секретаріаті нашого комітету, що дозволило їй ознайомитися

з внутрішнім процесом парламентської діяльності та набути необхідного практичного досвіду. І також вона виконує обов'язки помічника-консультанта народного депутата України на громадських засадах.

Вона вільно володіє державною мовою та англійською мовою на рівні В2, впевнено працює з сучасними цифровими інструментами. І з урахуванням наведеного, вважаю, що Анастасія Сергіївна Зубкова відповідає вимогам до зайняття посади головного консультанта секретаріату комітету та може бути рекомендована на призначення. Прошу членів комітету підтримати дану кандидатуру.

Дякую за увагу.

Які пропозиції?

САЛАДУХА О.В. Підтримати.

_____. Підтримаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тому, колеги, хто за те, щоб рекомендувати Керівникові Апарату Верховної Ради України призначити Зубкову Анастасію Сергіївну на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань молоді і спорту. Прошу голосувати. Хто за?

САЛАДУХА О.В. Саладуха – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу, Олю. Всіх бачу.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жане, дякую.

Рішення прийнято.

Сьоме питання – "Різне". Питання 7.1 щодо підсумків засідання підкомітетів з питань спорту вищих досягнень та спортивної діяльності та з питань фізичної культури і масового спорту про розгляд питання стосовно шляхів забезпечення ефективного використання майнового комплексу Ворохтянської навчально-спортивної бази "Авангард" ради профспілок Івано-Франківської області у сфері фізичної культури і спорту та розвитку зимових видів спорту.

Ольга Валеріївна, вам слово.

САЛАДУХА О.В. Дякую, Андрій Анатолійович. Доброго дня, шановні колеги, шановні присутні, Матвій Вікторович, Вадим Маркович. 11 березня 2026 року відбулось наше спільне засідання підкомітетів з питань спорту вищих досягнень та спортивної діяльності та з питань фізичної культури і масового спорту. На засіданні ми розглянули питання забезпечення ефективного використання майнового комплексу Ворохтянської навчально-спортивної бази "Авангард" Ради профспілок Івано-Франківської області у сфері фізичної культури і спорту та розвитку зимових видів спорту. В ході обговорення було визначено, що майновий комплекс бази "Авангард" входить до переліку спортивних споруд, яким надано якраз статус бази спортивної олімпійської, паралімпійської та дефлімпійської підготовки, та включений до переліку споруд для проведення навчально-тренувальних зборів і всеукраїнських міжнародних змагань. До складу комплексу входять лижні трампліни: К-15, К-30, К-75 та К-90, спортивно-житловий комплекс, адміністративне та допоміжне приміщення, канатно-крісельна дорога та інші інфраструктурні об'єкти необхідні для забезпечення повноцінного функціонування спортивної бази. Фактично ці об'єкти використовуються для проведення навчально-тренувального процесу і зокрема для підготовки спортсменів Національної збірної України з лижного двоборства та стрибків на лижах з трампліну, також спортсменів Державного центру олімпійської підготовки зимових видів спорту. Водночас під час засідання підкомітету було

наголошено на низці серйозних проблем, які ускладнюють якраз розвиток цієї спортивної інфраструктури. По-перше, майновий комплекс перебуває у державній або комунальній власності і станом на сьогодні право власності розподілено таким чином, що лише 25 відсотків належить Раді профспілок Івано-Франківської області, а 75 відсотків приватному товариству з обмеженою відповідальністю "Захід". І саме ця обставина фактично унеможливує залучання державних або грантових коштів для модернізації об'єкта, оскільки відповідні спортивні споруди перебувають у приватній власності. Ми з вами були якраз на виїзному комітеті у Івано-Франківську, відвідали ворохтянський цей комплекс. І якраз колеги наголошували на тому, що румунська сторона хотіла профінансувати, але з приводу цього вони якраз не можуть цього зробити.

По-друге, учасники засідання звернули увагу на незадовільний стан значної частини інфраструктури, база, яка потребує комплексної модернізації та приведення до сучасних стандартів. Ми також піднімалися і бачили аварійний стан цієї бази, і тренування там просто дуже неможливе. Зокрема, це приміщення дитячо-юнацької спортивної школи "Гора", розгони трампліну К-75 та К-90, викати трамплінів К-30, К-75, К-90, суддівська вишка, система зниження та затримки снігу. І при цьому тут варто підкреслити, що саме трамплін К-75 і К-90 є фактично єдиним в Україні, де тренуються наші члени збірної команди України на ... *(Не чути)* Кубка України і саме вихованців цієї школи ми бачили на зимових Олімпійських іграх.

Представники Міністерства молоді та спорту України також зазначили, що з урахуванням географічного розташування, політичних умов і наявної спортивної інфраструктури комплекс "Авангард" має значний потенціал для розвитку, підготовки спортсменів із зимових видів спорту.

У зв'язку з цим під час засідання підкомітету обговорювалися шляхи врегулювання цього питання і вивчення правового режиму земельної ділянки, на якій розташований комплекс, аналіз обставин, підстав вибуття майнового комплексу з державної власності у 2008 році і можливості повернення саме

комплексу у державну власність або передача його на баланс профільного міністерства.

За результатами обговорення, всі учасники, як було і на цьому підкомітеті підтримали пропозицію звернутися від комітету до Кабінету Міністрів України з проханням доручити Міністерству *(Не чути)* України Івано-Франківській області, державній адміністрації, звичайно, іншим органів державної влади створити робочу групу для напрацювання комплексних рішень щодо забезпечення ефективного використання майнового комплексу бази "Авангард" та розвитку зимових видів спорту.

Тому прошу колег підтримати зазначену пропозицію підкомітетів та ухвалити відповідне рішення комітету щодо направлення відповідальних звернень до Кабінету Міністрів України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ольга Валеріївна.

Будь ласка, Матвій Вікторович.

БІДНИЙ М.В. Андрій Анатолійович, з вашого дозволу я би попросив Юрія Леонідовича Музику першого заступника прокоментувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Юрій Леонідович.

САЛАДУХА О.В. Якраз Юрій Леонідович був присутній на підкомітеті.

МУЗИКА Ю.Л. Доброго дня, Андрій Анатолійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

МУЗИКА Ю.Л. Дійсно ми обговорювали це питання. З боку міністерства ми розуміємо необхідність розвитку цієї бази, однак, дійсно вона не перебуває у державній власності і по суті ніколи не перебувала, вона була

у власності профспілок. Треба дослідити яким чином взагалі профспілки володіли цим майном, чому не було виконано Постанову Верховної Ради 1992 року про повернення всього майна, яким користувалися профспілки за часів колишнього Радянського Союзу до Фонду державного майна. Тому ми підтримуємо необхідність розгляду цього питання, створення відповідної робочої групи, залучити до неї також правоохоронні органи, органи прокуратури для того, щоб в'ясувати з самого початку розплутати цей клубок цієї проблеми та знайти якесь вже наразі компромісне рішення щодо подальшого розвитку цього спортивного об'єкту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

САЛАДУХА О.В. Андрій Анатолійович, можна доповнити трішки?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

САЛАДУХА О.В. Навіть обговорювалось питання створення ТСК, щоб не тільки цей об'єкт, а всі зимові бази, які у нас зараз знаходяться в дуже занедбаному стані, привести до ладу і дізнатися, який стан є зараз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно.

Питання наступне в мене, не питання, а будь ласка, Наталія Вікторівна Омельчук, голова громадської організації "Всеукраїнське фізкультурно-спортивне товариство "Україна".

ОМЕЛЬЧУК Н.В. Доброго дня, шановний Андрій Анатолійович. Доброго дня, шановний Матвій Вікторович, шановні колеги. З приводу цієї бази, вона була в 2007 році не передана, а судовими рішеннями відійшла вона до Івано-Франківської профспілки, обласної профспілки Федерації профспілок, облпрофспілки. 2007 рік. Багато судових рішень було. Не змогли

ми її відстояти і вона відійшла. З 2007 року вона була в профспілках. Як, яким чином воно відійшла там вже з профспілкової сторони 75 відсотків у приватну власність, ну, це треба вже дивитися і запитувати, дивитися всі матеріали, що там відбувалося.

З 2007 року вона не наша вже база. Вона у державній власності не була, вона не перебувала в державній власності, з 2007 року вона перебувала у власності фізкультурно-спортивного товариства "Україна".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Дякую, Наталія Вікторівна.

Олександр Петрович, будь ласка, Мендусь.

МЕНДУСЬ О.П. Я дякую. Виступати не буду, тому що на підкомітеті я вносив там пропозицію про більш широкий розгляд. Там є зараз у комітеті Верховної Ради лист від Федерації санного спорту, де задіяна наша спортивна база не в Підгородньому, а у Кременці, але це не стосується цього засідання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, якщо більше немає бажаних, то проект рішення наступний. Звернутися до Кабінету Міністрів України з проханням доручити Міністерству молоді та спорту України та Івано-Франківській обласній державній адміністрації із залученням інших органів державної влади створити робочу групу щодо забезпечення ефективного використання майнового комплексу Ворохтянської навчально-спортивної бази "Авангард" у сфері фізичної культури і спорту та розвитку зимових видів спорту, приділивши окрему увагу таким питанням. Перше. Правовий режим земельної ділянки, на якій розташований комплекс. Друге. Обставини та підстави вибуття майнового комплексу із державної власності в 2008 році. І доцільність та правові підстави повернення зазначеного комплексу до державної власності. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за?

БОРЗОВА І.Н. Борзова – за.

САЛАДУХА О.В. Саладуха - за.

СУРКІС Г.М. Андрій Анатолійович, я перепрошую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

СУРКІС Г.М. Це Суркіс вас турбує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

СУРКІС Г.М. Колеги, а от зараз прозвучала пропозиція створити ТСК. На мій погляд, щоби пришвидшити це питання, це було би зовсім, на мій погляд, пришвидшило розгляд цього питання. Я впевнений в тому, що ми знайдемо якісь вчинки, які на сьогоднішній день заслуговують на те, щоби правоохоронна система з цим впоралася дуже швидко, і ми зробили так, щоб державницькі інтереси спорту були відновлені.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорій Михайлович, ви хочете... ви вносите в проект рішення таке, таку пропозицію чи...

СУРКІС Г.М. Да, я пропоную внести проект про створення ТСК.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну дивіться, я зараз дам слово Ользі Валеріївні. Вона пояснить там ситуацію, вони розглядали. Будь ласка, Ольга Валеріївна.

САЛАДУХА О.В. *(Не чути)*

МАЗУРАШУ Г.Г. Андрій Анатолійович, поки Ольга Валеріївна скаже, там, можливо, поправити в проекті рішення, врахувати, що база не була в державній власності, була у власності товариства "Україна", щоб ми просто скоригували, щоб коректно ми звернулися.

САЛАДУХА О.В. Так, так, ми про це саме дізналися на цьому підкомітеті, що вона була у власності саме в профспілках України.

ОМЕЛЬЧУК Н.В. Андрій Анатолійович, можна одне таке доповнення?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте не всі разом, просто руку піднімайте.

ОМЕЛЬЧУК Н.В. Андрій Анатолійович, можна ще таке доповнення. Базу по всім... кошториси, всі документи... будувала, профспілки її будували. Вони будували її, потім ця база була передана нам в управління нашій крайовій організації в Івано-Франківську. Тому от... Чому з 2007 року це відбулося, що ми не могли судовими рішеннями якби відстояти її, тому що в них були всі документи, що вони цю базу будували, і ця база була передана на роки в користування безпосередньо нашої обласної організації, в нас школа, розвивали види спорту і все якби, організація займалася управлінням цієї бази. А з 2007 року вони юридично все доказали, що... тому що були підстави, щоб ця база повернулася їм. А далі як воно вже відбувалося, я кажу, то вже...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Давайте всі, щоб, розуміючи ситуацію, яка сьогодні в країні, і що ми можемо зробити з цього приводу, як і з меценатством. Давайте ми так реально подивимося на цю ситуацію і приймемо, я бачу, приймемо те рішення, яке... щоб не космічне, розумієте? Зараз під час війни, можливо, створювати якісь комісії, вибачте, з трамплінів і з баз, це трошки, мені здається, не по-чесному до тих, хто воює.

Матвій Вікторович, будь ласка.

БІДНИЙ М.В. Андрій Анатолійович, дякую за надане слово.

А я хотів би підтримати насправді, тому що ця проблема ширша, аніж просто ця ворохтянська база, яку ще в 2000-х роках за якоюсь схемою забрали фактично з власності громадської організації, але яка збудована за кошти бюджету. І в нас є велика кількість таких баз, таких спортивних об'єктів, які сьогодні перебувають на балансі громадських організацій, і сьогодні є велике питання, а чи можуть вони якісно утримуватися, а тим більше чи є в громадських організацій відповідно спроможність їх утримувати ці бази, які вони успадкували фактично з, ну також це фактично державна власність.

Тому давайте можливо ширше подивимося на цю проблему і дійсно, там би, я думаю, там є з чим розбиратися насправді. Тому я за те, щоб підійти комплексно до цього питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

СУРКІС Г.М. Андрій Анатолійович, я перепрошую. Можна ще хвилинку буквально?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, я хотів всіх опитати, Григорій Михайлович. Давайте.

СУРКІС Г.М. Ну я ще раз хочу наголосити на наступному, на власному досвіді.

Товариство "Динамо", тобто МВС, в свій час, в 90-х роках, передало власне кажучи Акціонерному товариству "Динамо", передало у власність стадіон, базу в Конча-Заспі, де була будівля двохповерхова, власне кажучи, і два поля, все. Все було в стані такому, що навіть експлуатувати це було неможливо. Ну тобто на сьогоднішній день всі мабуть знають, яка

інфраструктура була створена на базі Приватного акціонерного товариства "Динамо-Київ".

Про що це свідчить? Що якщо на сьогоднішній день, власне кажучи, в питанні яке ми обговорили, ті хто має 75 відсотків приватної власності в цьому об'єкті, вони б розбудовували? Я вважаю, що було б доцільно і далі, щоб вони працювали, надавали цю базу нашим спортсменам і все було б гаразд.

Якщо на сьогоднішній день якимось чином ця база потрапила в приватну власність, не розбудовується і не буде ніколи розбудовуватись, на мій погляд, дуже слухна пропозиція Матвія Вікторовича розширити це питання, можливо. І щоб Міністерство спорту надало взагалі нам інформацію, і таки створити тимчасову слідчу комісію в розширеному розгляді всіх тих об'єктів, які будувала держава, профспілки і таке інше. На мій погляд, це єдине рішення, яке дасть нам можливість швидко прискорити процес, для того щоб ця фактично база спортивна слугувала українському спорту професійному.

Перепрошую, якщо я взяв на себе, може, більше повноважень у пропозиції, ніж це звучало у пропозиції підкомітету.

САЛАДУХА О.В. Андрій Анатолійовича, можна хвилинку, будь ласка?

Да, дійсно це звучало на підкомітеті неодноразово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почекайте! Я ж вас поки почув. Дайте мені, для того щоб мені визначитися, з вами все зрозуміло, я хочу почути членів комітету.

Василь Іванович.

МОКАН В.І. Дякую, Андрій Анатолійович.

Ольга Валеріївна тільки що хотіла сказати, що ми якраз на підкомітеті розглядали необхідність створення ТСК. Але у мене пропозиція така: не змішувати одне з другим. Ми зараз рішенням комітету звертаємося до Кабінету Міністрів з дорученням створити робочу групу суто по базі "Авангард". Міністерство молоді і спорту з цим погоджується. Кабмін до

створення ТСК жодного відношення не має. Це як окрема законодавча ініціатива, дійсно з розширенням кількості суб'єктів дослідження, бо там їх з десятків точно набереться по території України, є доцільність у створенні ТСК, ми про це окремо проговоримо, запропонуємо фракціям подати свої пропозиції. А сьогоднішнім рішенням комітету звертаємося в Кабмін з приводу бази "Авангард" і створення відповідної робочої групи на базі Мінмолодьспорту й Івано-Франківської ОВА. Тому ТСК – це дуже правильна ініціатива, ми її окремо пропрацюємо, але не в рамках цього рішення, його там згадувати, як на мене, недоцільно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно.

Георгій Георгійович, будь ласка.

МАЗУРАШУ Г.Г. Да, я погоджуюся з аргументами колег. Справді, ми говорили про доцільність створення ТСК, але включати це в проект рішення тут, напевно, не дуже добре і в цьому підтримати і Григорія Михайловича, і Ольгу Валеріївну по суті. І потім ми окремо там пропрацюємо питання створення ТСК, враховуючи позицію міністерства і нашого комітету. Так що я думаю, що це поки що це в зал, згідний, не включаємо, а потім пропрацюємо в робочому порядку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жан Венсанович.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Підтримую пропозицію Василя Івановича.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я теж підтримую. Єдине, що для того, щоб нам себе прискорити, як сказав правильно Георгій Георгійович і Ольга Валеріївна, я пропоную, немає нічого такого в юридичній техніці страшного, якщо ми в проекті рішення звертаємося до Кабміну, перераховуємо всі ці три

позиції, а потім ще додатково в пункті можемо дописати, що "надати доручення розглянути питання щодо створення тимчасової слідчої комісії в рамках роботи там підкомітету для таких-то, таких-то питань". Немає заперечень?

_____ . І Міністерству спорту внести, власне кажучи, ті об'єкти, які на сьогоднішній день під великим питанням, чому вони не там, де вони повинні бути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А це вже тимчасова слідча комісія при підготовці назви, вона все це, як кажуть, прийме до уваги і перелічить всі, те, що Міністерство молоді і спорту їм передасть. Немає заперечень?

САЛАДУХА О.В. Я пропоную все ж таки, щоб воно було в проекті рішення "створення ТСК", тому що за цим тягнеться тернопільська база, де у нас 2 роки тому було летальний ісход. І на ТСК ми з Матвієм Вікторовичем обговорювали ще деякі питання гострі баз. Тому я тут з Григорієм Михайловичем повністю погоджуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Тоді пропонується звернутись до Кабінету Міністрів України з проханням доручити Міністерству молоді і спорту України, Івано-Франківській обласній державній адміністрації – все по тексту як у вас є.

Перше. Приділивши окрему увагу питанню: правовий режим земельної ділянки, яка розташована... обставини та підстави вибуття майнового комплексу ворохтянської навчально-спортивної бази, доцільність та правові підстави повернення зазначеного комплексу до державної власності. Доручити підкомітету, який очолює у нас Ольга Валеріївна, разом з Міністерством молоді і спорту, а також із залученням інших державних адміністрацій обласних, тому що там є інформація у них, підготувати

документи для створення тимчасової слідчої комісії щодо цих питань, які були направлені на розгляд Кабінету Міністрів України з метою створення у Верховній Раді комісії, перевірки цих питань. Немає заперечень? Ну там якось ми сформулюємо.

МАЗУРАШУ Г.Г. Так, сформується, додатково юридичне підтягнеться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ольга Валеріївна, погоджуєтесь?

САЛАДУХА О.В. Погоджуюсь, погоджуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Григорій Михайлович.

СУРКІС Г.М. Погоджуюсь, погоджуюсь, власне кажучи, погоджуюсь, але я хочу наголосити, Андрій Анатолійович, що, в принципі, ми могли би створити тимчасову слідчу комісію вже зараз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не можемо. Не можемо згідно закону.

СУРКІС Г.М. Я маю на увазі інше, не зараз створити її, а створити її таким чином, щоб і це питання ввійшло, і інші об'єкти, які Міністерство спорту і державні адміністрації нададуть, щоб вони, власне кажучи, щоб ця тимчасова слідча комісія уже готувалась з нами до роботи. От і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ще раз кажу, я другим питанням після того як ми звертаємося, питання перше – звернутись до Кабміну, а питання друге – доручити підкомітету створити комісію з питань, які були, значить, які були тільки, що перелічені при зверненні до Кабінету Міністрів України, разом запросивши інформацію або разом з Міністерством молоді та спорту, обласними організаціями, а також зацікавленими, скажімо так, суб'єктами, які

можуть нам дати можливість розібратися в цьому питанні. І таким чином, що ми робимо. Ми можемо, сьогодні проведе Ольга Валеріївна засідання, отримавши наше доручення від комітету. І підготувати листи, підготувати, значить, звернення до фракцій для того, щоб у нас же рішення формальне є, не формальне, а буде затверджене комітетом, щоб створити Міністерство молоді і спорту дасть свій плюс, воно вже дало, скажімо так, в усній формі. Плюс ми повідомимо про це Кабмін і робота почнеться. Немає заперечень?

_____. Нема.

САЛАДУХА О.В. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за?

БЕЛЕНЮК Ж.В. Беленюк – за.

САЛАДУХА О.В. За – Саладуха.

СУРКІС Г.М. Суркіс – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 7. Рішення прийнято. Дякую вам. Ми потім його випишемо правильно юридично це питання, доручення, і я думаю там нічого страшного підготуємо, я підпишу, що є такі доручення комітету. Значить підкомітет надасть документи, і ми підпишемо, і відправимо про створення комісії. Визначимось зі складом, я думаю, що він не буде великий, так що...

Колеги, на цьому всі питання вичерпані у нас сьогодні.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Андрій Анатолійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

БЕЛЕНЮК Ж.В. 30 секунд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

БЕЛЕНЮК Ж.В. Я просто хотів зазначити, що у нас закінчилися олімпійські, паролімпійські ігри. Зважаючи на той публічний резонанс, який вони мали в контексті політичної складової, результатів цих ігор, я думаю, що нам як комітету було б важливо максимально оперативно відреагувати на те, що там якби було, які це наслідки може для нас мати, яка поведінка Міжнародного паролімпійського комітету, олімпійського комітету, як ми можемо допомогти нашим суб'єктам роботи в цій сфері, заслухати представників Міністерства молоді та спорту, Національного олімпійського комітету, Національного паролімпійського комітету для того, щоб оперативно на це відреагувати, тому що я бачу, що суспільство потребує певних роз'яснень, в тому числі від нашої інституції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ви не проти, якщо я дам доручення секретаріату підготувати ці питання для розгляду в порядку денному наступного засідання комітету?

БІДНИЙ М.В. Андрій Анатолійович, є пропозиція, дуже слухна пропозиція Жана Венсановича, але є пропозиція розширити коло учасників президентами відповідних федерацій, які також мають свою частку і відповідальності, і участі в підготовці наших атлетів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте для того, щоб у нас не було на комітеті, як кажуть, такої великої радості від участі в політичній діяльності країни поважних представників федерацій, тому що є до деяких... є питання по

спілкуванню, давайте так, і щоб мені не прийшлося з ними вступати в процес, ви визначитеся зі складом, Матвій Вікторович, необхідним і, будь ласка, делегуйте тих, хто може представляти федерації. Добре?

БІДНИЙ М.В. Домовились. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Все, колеги. Всього найкращого. І слава Україні! До побачення.